

DISERTASI

**KETERKAITAN KINERJA RANTAI PASOK, HIRARKI KESESUAIAN
STRATEGI RANTAI PASOK DAN SINKRONISASI
ARSITEKTUR SISTEM INFORMASI**



Oleh:

TITIK KUSMANTINI
NIM: T – 401308015

PROGRAM DOKTOR ILMU EKONOMI
MINAT: MANAJEMEN OPERASI

PROGRAM DOKTOR ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA

2018
commode user

HALAMAN PENGESAHAN

**KETERKAITAN KINERJA RANTAI PASOK, HIRARKI KESESUAIAN STRATEGI
RANTAI PASOK DAN SINKRONISASI
ARSITEKTUR SISTEM INFORMASI**

DISERTASI



Nama Mahasiswa : Titik Kusmantini
NIM : T – 401308015
Program Studi : PDIE Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Minat : Manajemen Operasi

Menyetujui,
KOMISI PEMBIMBING

Pada tanggal: 2018

Promotor

Prof. Dr. Tulus Haryono, M.Ek
NIP. 195508011981031006

Ko-Promotor

Ko-Promotor

Dr. Ahmad Ikhwan S, SE, MT
NIP. 1977208162000121001

Prof. Dr. Wisnu Untoro, MS
NIP. 195402201980031002

Mengetahui,
Ketua Program Doktor Ilmu Ekonomi

Prof. Dr. Tulus Haryono, M.Ek
NIP. 195508011981031006



**PROGRAM DOKTOR ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SEBELAS MARET – SURAKARTA
2018**

DEWAN PENGUJI**KETERKAITAN KINERJA RANTAI PASOK, HIRARKI KESESUAIAN STRATEGI
RANTAI PASOK DAN SINKRONISASI ARSITEKTUR SISTEM INFORMASI**

Nama Mahasiswa : Titik Kusmantini
NIM : T – 401308015
Program Studi : PDIE Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Minat : Manajemen

KOMISI PROMOTOR

Promotor : Prof. Dr. Tulus Haryono, M.Ek
Ko-Promotor 1 : Prof. Dr. Wisnu Untoro, MS
Ko-Promotor 2 : Dr. Ahmad Ikhwan Setiawan, SE, MT

TIM KOMISI PENGUJI

| | |
|--|------------|
| 1. Prof. Dr. Sutarno, M.Sc. Ph.D | Ketua |
| 2. Prof. Dr. Muhamad Furqon Hidayatullah, M.Pd | Sekretaris |
| 3. Dr. Hunik Sri Runing Sawitri, MSi | Anggota |
| 4. Prof. Dr. Tulus Haryono, M.Ek | Anggota |
| 5. Prof. Dr. Wisnu Untoro, MS | Anggota |
| 6. Dr. Ahmad Ikhwan Setiawan, SE, MT | Anggota |
| 7. Prof. Dr. Salamah Wahyuni, MS | Anggota |
| 8. Dr. Mugi Harsono, M.Si | Anggota |
| 9. Dr. Indrianawati Usman, SE, MSc | Anggota |

PERNYATAAN ORISINALITAS DISERTASI

Saya menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa sepanjang pengetahuan saya, didalam naskah Disertasi ini tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik di suatu Perguruan Tinggi, dan tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis dikutip dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber kutipan dan daftar pustaka.

Apabila ternyata didalam naskah Disertasi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur jiplakan, saya bersedia Disertasi ini digugurkan dan gelar akademik yang telah saya peroleh (DOKTOR) dibatalkan, serta diproses sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku (UU No.2 tahun 2003, pasal 25 ayat 2 dan pasal 70).



Surakarta, November 2018

Mahasiswa PDIE UNS

**Titik Kusmantini
NIM. T – 401308015**

PRAKATA

Puji syukur selalu penulis ucapkan kepada Alloh SWT, yang senantiasa memberikan nikmat sehat hingga penulis dapat dengan semangat menyelesaikan Disertasi ini dengan sebaik-baiknya. Dalam rangka proses penyelesaian Disertasi ini, penulis merasa perlu menyampaikan ucapan terimakasih atas dedikasi beberapa pihak yang membantu penulis hingga naskah disertasi dapat diselesaikan dan layak untuk memenuhi sebagian persyaratan kelulusan dalam memperoleh gelar Doktor Ilmu Ekonomi di Bidang Manajemen. Untuk itu penulis sampaikan penghargaan dan terima kasih penulis kepada beberapa pihak seperti:

1. Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi yang telah memberikan Beasiswa Pendidikan Pascasarjana Dalam Negeri (BPP-DN) Tahun Anggaran 2014 s/d 2017. dan pendanaan percepatan disertasi melalui Program Hibah Disertasi Doktor Tahun Anggaran 2018.
2. Koordinator Kopertis Wilayah V Yogyakarta dan Rektor UPN “Veteran” Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk menempuh studi S3 di Program Doktor Ilmu Ekonomi UNS.
3. Rektor Universitas Sebelas Maret (UNS) yang telah memberikan kesempatan dan dukungan dalam menempuh pendidikan pada PDIE Fakultas Ekonomi dan Bisnis UNS.
4. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., selaku Direktur Pascasarjana UNS beserta staf yang telah membantu proses administrasi selama menempuh studi.
5. Dr. Hunik Sri Runing Sawitri, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis UNS beserta staf yang telah membantu proses administrasi selama menempuh studi.
6. Prof. Dr. Tulus Haryono, M.Ek., selaku Ketua Program Studi PDIE- FEB UNS sekaligus sebagai Ketua Tim Promotor. Kearifan beliau membuat penulis mampu menjaga semangat dan kepercayaan diri hingga kritik dan koreksian secara ditel yang Beliau torehkan telah membuat penulis lebih yakin dan percaya diri dengan apa yang penulis tulis, meskipun penulis sadar bahwa disertasi ini masih jauh dari kata sempurna.
7. Prof Dr Wisnu Untoro, MS yang telah mendampingi penulis sejak awal penulisan disertasi, Beliau telah menorehkan sejarah perjuangan proses pembelajaran yang tidak akan penulis lupakan. Kedisiplinan Beliau akan kemajuan belajar yang harus dicapai, telah memotivasi penulis untuk terus belajar dan dengan kerendahan hati penulis hanya mampu mengucapkan terimakasih atas kesabaran dan pengertian Beliau dengan segala keterbatasan yang penulis miliki.

8. Dr Ahmad Ikhwan Setiawan, SE, MT selaku Ko-Promotor II, dengan kompetensi Beliau di bidang manajemen operasi telah memberi penulis komentar-komentar yang bernilai dan goresan kritikan yang sangat konstruktif, juga dukungan motivasi yang membuat penulis memiliki keyakinan akan kemampuan diri untuk selesaikan tugas berat ini.
9. Dr. Indrianawati Usman, SE, M.Sc selaku penguji eksternal dari Universitas Airlangga, Surabaya telah memberi banyak inspirasi yang berharga akan peluang-peluang riset di bidang manajemen operasi khususnya manajemen rantai pasok dan logistik. Penulis haturkan penghargaan setinggi-tingginya atas masukan Beliau yang syarat kebijakan.
10. Dr. Hunik Sri Runing Sawitri, M.Si, Prof Dr Salamah Wahyuni, MS dan Dr Mugi Harsono, MSi selaku tim penguji, penulis haturkan terimakasih atas pasokan kritik dan koreksinya yang telah memotivasi penulis untuk merasa tidak cepat puas atas dengan apa yang telah ditulis.
11. Dr. Winarno, MM selaku Dekan Fakultas ekonomi dan Bisnis, UPN “Veteran” Yogyakarta beserta staf yang telah memberikan dukungan, juga seluruh kolega Dosen di Prodi Manajemen yang selalu memberikan dukungan semangat bagi penulis.
12. Kepala Pengadilan Militer II/11 Yogyakarta beserta staf dan juga Ibu-Ibu Darmayukti, terimakasih atas doa dan dukungannya.
13. Ucapan terima kasih penulis kepada Ayahnda H. Dwi Sumo Wisastro juga Almh. Ibunda, terimakasih atas ketulusan doa, dukungan kasih bahkan diusia senja Bapak masih selalu memberi nasehat dan solusi terbaik untuk setiap permasalahan yang penulis hadapi.
14. Ucapan terima kasih kepada Kedua mertua, Bapak H. Suparwono dan Ibu Hj. Pargiyati, meskipun jauh di kota Padang Beliau berdua selalu memberikan semangat dan doa. Beliau Berdua selalu pengertian dan memahami akan beban studi ini.
15. Orang-orang terkasih, Suami dan anak-anak tercinta, Abang Danu Lupita, ST, SH, Ashila Metta Rahmadanti dan Zurhannas Iwang Febrian. Terimakasih atas kesabaran dan curahan kasih sayang serta doanya yang telah memberikan keyakinan bagi penulis bahwa Ibu pasti mampu memenuhi janji untuk lulus .
16. Kedua adikku terkasih Endang Roemantini, SH, MKn dan Agus Suryanto, ST beserta keluarga juga telah memberi dukungan moral dan doa ke penulis untuk tetap semangat pantang menyerah, terkhusus kakak terkasih (Almarhum Djoko Parmanto, SH) yang sering penulis repotkan, tanpa dampingan dan dukungan almarhum selama proses penyebaran kuesioner maka tak kan ada daya penulis untuk selesaikan distertasi ini.

commit to user

17. Pakdhe/Budhe, Paklik/Bulik saudara kandung kedua orang tua kami,terlebih Keluarga Paklik Suropto, SH,M.Hum (Kepala Pengadilan Tinggi Pontianak) orang tua kedua dan teladan kami,terima kasih atas dukungan dan doanya.
18. Teman seperjuangan PDIE Angkatan VII (Gus Kholid,Mamas Sodik, Jeng Atik, Jeng Antik, Bu Khoirul, Bu Hastuti, Bu Titiek Puji,Mbak Dian, Bu Sri, Pak Rifzaldi, Pak Fakhru juga Dr Wahyu) terimakasih telah jadi keluarga baru, terimakasih atas kekompakan dan dukungan moralnya sehingga tetap bersemangat dan berjuang untuk meraih keberhasilan bersama. Harapan penulis, kita semua dapat lolos berjuang di PDIE UNS.
17. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan studi dan penulisan disertasi yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis selalu mendoakan, semoga Alloh membalas kebaikan semua pihak yang telah berjasa dan penulis berharap doa dan dukungannya tidak pupus hingga titik akhir perjuangan untuk mendorong kemanfaatan ilmu yang diperoleh. Penulis berharap kritik dan saran untuk membuat disertasi ini lebih sempurna lagi.

Surakarta, November 2018

Titik Kusmantini

DAFTAR ISI

| | |
|---|-------|
| Halaman Cover | i |
| Halaman Pengesahan | ii |
| Pernyataan Orisinalitas | iii |
| Prakata | v |
| Daftar Isi | vii |
| Daftar Tabel | x |
| Daftar Gambar | xii |
| Daftar Istilah | xiv |
| Abstrak | xvii |
| Abstract | xviii |
| BAB I. Pendahuluan | |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah | 10 |
| C. Pertanyaan Penelitian | 11 |
| D. Motivasi Penelitian | 11 |
| E. Tujuan Penelitian | 12 |
| F. Keterbaruan Penelitian | 12 |
| G. Kontribusi Penelitian | 14 |
| 1. Kontribusi Teoritis | 15 |
| 2. Kontribusi Praktis | 15 |
| BAB II. Landasan Teoritis dan Pengembangan Hipotesis | |
| A. Landasan Teoritis | 17 |
| 1. <i>Organizational Fit Theory</i> | 17 |
| 2. <i>Contingency Theory</i> | 18 |
| 2.1. Pendekatan Seleksi | 19 |
| 2.2. Pendekatan Interaksi | 19 |
| 2.3. Pendekatan Sistem/Konfigurasi | 19 |
| 3. Hirarki Kesesuaian Strategi | 20 |
| 4. Konsepsi Model teoritikal dasar | 21 |
| 4.1. Konsepsi pengaruh kesesuaian hubungan SRP terhadap KRP | 24 |
| 4.2. Konsep dan tipologi SRP | 26 |
| 4.2.1. Definisi konsep SRP | 26 |
| 4.2.2. Tipologi SRP: Tangkas versus Ramping | 32 |
| 4.3. Konsepsi dan tipologi strategi bisnis | 35 |
| 4.3.1. Definisi konsep strategi bisnis | 35 |
| 4.3.2. Tipologi strategi bisnis: Prospektor versus Bertahan | 40 |
| 4.4. Konsepsi dan tipologi strategi manufaktur | 41 |
| 4.4.1. Definisi konsepsi strategi manufaktur | 41 |
| 4.4.2. Tipologi strategi manufaktur: Pembeda versus Inovator yang efisien | 47 |
| 4.5. Konsepsi dan tipologi modal relasional | 48 |
| 4.5.1. Definisi konsep modal relasional dalam rantai pasok | 48 |
| 4.5.2. Tipologi modal relasional: Kolaboratif versus Putus-Beli | 53 |
| 4.6. Konsepsi KRP | 54 |
| 5. Kerangka Pemikiran Pengembangan Model Teoritikal Dasar | 56 |
| 5.1. Konseptual Model Teoritikal Dasar | 56 |

| | |
|---|-----|
| 5.2. <i>State of the art</i> Sin ASI | 58 |
| 5.3. Epistimologi variabel mediasi Sinkronisasi Sistem Informasi | 60 |
| 5.4. Preposisi variabel mediasi | 66 |
| B. Pengembangan Hipotesis dan Model Penelitian Empirik | 70 |
| 1. Pengaruh Hirarki kesesuaian hubungan SRP dengan beberapa variabel kontijensisi Terhadap KRP | 70 |
| 1.1. Pengaruh kesesuaian vertikal terhadap KRP | 71 |
| 1.2. Pengaruh kesesuaian horisontal terhadap KRP | 74 |
| 1.3. Pengaruh kesesuaian dalam fungsi terhadap KRP | 77 |
| 2. <i>State of the Art</i> pengaruh hirarki kesesuaian SRP dengan beberapa variabel kontijensi terhadap Sin ASI | 80 |
| 2.1. Pengaruh kesesuaian vertikal terhadap Sin ASI | 81 |
| 2.2. Pengaruh kesesuaian horisontal terhadap Sin ASI | 83 |
| 2.3. Pengaruh kesesuaian dalam fungsi terhadap KRP | 84 |
| 3. <i>State of the Art</i> pengaruh Sin ASI terhadap KRP | 86 |
| 4. <i>State of the Art</i> pengaruh tidak langsung hirarki kesesuaian SRP terhadap KRP melalui Sin ASI | 87 |
| 4.1. Pengaruh tidak langsung kesesuaian vertikal terhadap KRP melalui Sin ASI | 88 |
| 4.2. Pengaruh tidak langsung kesesuaian horisontal terhadap KRP melalui Sin ASI | 88 |
| 4.3. Pengaruh tidak langsung kesesuaian dalam fungsi terhadap KRP melalui Sin ASI | 89 |
| 5. Model penelitian empirik | 90 |
| BAB III. Metode Penelitian | |
| A. Jenis penelitian | 93 |
| B. Populasi, sampel dan teknik sampling | 93 |
| C. Jenis data, sumber data dan teknik pengumpulan Data | 94 |
| D. Skala Pengukuran Variabel | 96 |
| E. Definisi Operasional Variabel | 97 |
| F. Uji Validitas dan Reliabilitas | 100 |
| G. Teknik Analisis Data | 101 |
| BAB IV. Hasil Penelitian dan Pembahasan | |
| A. Periode Pengumpulan Data | 108 |
| B. Kualitas Data | 110 |
| 1. Uji Bias Respon | 110 |
| 1.1. Bias Respon berdasarkan cara pengumpulan data | 111 |
| 1.2. Bias Respon berdasarkan jabatan responden | 112 |
| 2. Uji Validitas | 113 |
| 3. Uji Reliabilitas | 115 |
| C. Diskripsi statistik variabel penelitian | 116 |
| D. Hasil Penelitian | 119 |
| 1. Pengelompokan data Tangkas versus Tangkas | 119 |
| 2. Uji Beda kelompok SRP | 120 |
| 3. Pengukuran kesesuaian hubungan strategi ideal | 120 |
| 4. Menentukan nilai <i>Euclidean distance</i> | 121 |
| 5. Analisis Jalur dengan menggunakan teknik regresi sederhana | 123 |
| 5.1. Pengujian jalur hubungan langsung independen pada dependen | 123 |
| 5.2. Pengujian jalur hubungan langsung independen pada mediasi | 125 |

| | |
|--|-----|
| 5.3. Pengujian jalur hubungan langsung mediasi pada dependen | 126 |
| 5.4. Pengujian pengaruh tidak langsung | 127 |
| 5.5. Uji Sobel Test | 129 |
| E. Pembahasan | 130 |
| 1. Hasil Pengujian Pengaruh langsung kesesuaian strategi pada KRP | 131 |
| 1.1. Pengaruh kesesuaian SRP dan strategi bisnis pada kinerja Rantai pasok | 132 |
| 1.2. Pengaruh kesesuaian SRP dan strategi manufaktur pada KRP | 133 |
| 1.3. Pengaruh kesesuaian SRP dan modal relasional pada KRP | 134 |
| 2. Hasil Pengujian Pengaruh kesesuaian strategi pada Sin ASI | 136 |
| 2.1. Pengaruh kesesuaian SRP dan strategi bisnis pada Sin ASI | 137 |
| 2.2. Pengaruh kesesuaian SRP dan strategi manufaktur pada Sin ASI | 138 |
| 2.3. Pengaruh kesesuaian SRP dan modal relasional pada Sin ASI | 139 |
| 3. Hasil Pengujian Pengaruh Sin ASI pada KRP | 140 |
| 4. Hasil Pengujian Pengaruh tidak langsung kesesuaian strategi pada kinerja rantai pasok melalui Sin ASI | 141 |
| BAB V. Kesimpulan, Implikasi, Keterbatasan dan Saran | |
| A. Kesimpulan | 144 |
| B. Implikasi | 144 |
| 1. Implikasi Praktis | 144 |
| 2. Implikasi Teoritis | 145 |
| C. Keterbatasan dan Saran Bagi Peneliti Yang akan datang | 146 |
| Daftar Pustaka | |
| Lampiran 1 <i>Mapping</i> penelitian universalis | |
| Lampiran 2 <i>Mapping</i> penelitian pendekatan kontijensisi, Efek interaksi SRP dengan variabel kontijensi pada kinerja (Pengujian <i>Bivariate Fit Model</i>) | |
| Lampiran 3 <i>Mapping</i> penelitian pendekatan konfigurasi, pengujian model multivariate. | |
| Lampiran 4 Defisini Operasionalisasi Variabel Penelitian | |
| Lampiran 5 Kuesioner Penelitian | |
| Lampiran 6 Surat Pengantar Survei (Peneliti, PDIE dan Dinas) | |
| Lampiran 7 Rekapitulasi Data Mentah | |
| Lampiran 8 Pengelompokan Strategi dan Perhitungan <i>Euclidean distance</i> | |
| Lampiran 9 Dokumentasi Survei | |
| Lampiran 10 Uji Bias Respon | |
| Lampiran 11 Uji validitas dan reliabilitas | |
| Lampiran 12 Uji beda Strategi | |
| Lampiran 13 Uji regresi sederhana | |
| Lampiran 14 Perhitungan <i>Sobel test online</i> . | |
| Lampiran 15 Paper Terbit di Jurnal terindek Scopus | |

KETERKAITAN KINERJA RANTAI PASOK, HIRARKI KESESUAIAN STRATEGI RANTAI PASOK DAN SINKRONISASI ARSITEKTUR SISTEM INFORMASI

Titik Kusmantini

Mahasiswa Doktor, Program Doktor Ilmu Ekonomi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Sebelas Maret, Surakarta, Indonesia

Email: titik.kusmantini@upnyk.ac.id

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh langsung hirarki kesesuaian strategik pada Kinerja Rantai Pasok (KRP) serta pengaruh tak langsung hirarki kesesuaian strategik pada KRP melalui variabel mediasi Sinkronisasi Arsitektur Sistem Informasi (Sin ASI). Hipotesis hirarki kesesuaian dipecah menjadi 3 hipotesis yang dikembangkan berdasarkan teori hirarki kesesuaian strategi yang dikembangkan oleh Khaturia et al (2007). Tiga bentuk hirarki kesesuaian strategi yang akan diuji adalah kesesuaian vertikal (mencerminkan kesesuaian Strategi Rantai Pasok/SRP dengan Strategi Bisnis), horisontal (mencerminkan kesesuaian SRP dengan Strategi Manufaktur) dan kesesuaian dalam fungsi rantai pasok (yakni adanya kesesuaian SRP dengan Modal Relasional). Pengujian hipotesis menggunakan sampel sebanyak 180 perusahaan manufaktur di Jawa Tengah dan teknik pengujian menggunakan teknik regresi sederhana dan uji sobel test. Derajat ketidaksesuaian SRP dengan variabel kontijensi dihitung dengan menggunakan rumus *euclidean distance* dan untuk membuktikan hipotesis diharapkan nilai koefisien regresi yang negatif. Hasil pengujian hipotesis pengaruh langsung atas tiga bentuk kesesuaian strategi adalah terbukti signifikan kecuali hipotesis kesesuaian dalam fungsi pada kelompok strategi Tangkas. Sementara seluruh hipotesis pengaruh langsung Sin ASI terhadap KRP serta peran Sin ASI sebagai variabel mediasi terbukti signifikan, baik pada kelompok strategi Tangkas ataupun Ramping. Kontribusi penelitian memberikan bukti empiris tentang konsep hirarki kesesuaian strategi dan peran Sin ASI mampu memperkuat bangunan teori kesesuaian organisasional.

Kata Kunci : Hirarki Kesesuaian, Sin ASI, Euclidean Distance, SRP Tangkas ; SRP Ramping.

THE LINKAGES BETWEEN SUPPLY CHAIN PERFORMANCE, HIERARCHY OF SUPPLY CHAIN STRATEGY ALIGNMENT AND SYNCHRONIOUS OF INFORMATION SYSTEM ARCHITECTURE

Titik Kusmantini

Doctoral Student at Doctoral Programme in Economic Science, Faculty of Economic and Business, Sebelas Maret University, Surakarta, Indonesia

Email: titik.kusmantini@upnyk.ac.id

ABSTRACT

This Study aims to examine the direct influence of hierarchy of strategic alignment on supply chain performance (SCP) as well as the indirect influence of hierarchy of strategic alignment and SCP through the mediation of Synchrony of Information System Architecture (Syn IAS). The hierarchy of alignment hypothesis testing is split into three hypothesis which are developed based on hierarchy of strategic alignment theory by Kathuria et al (2007). The three forms of hierarchy alignment to be tested are vertical fit (reflecting alignment among Supply Chain Strategy/SCS with business Strategy), horizontal fit (reflecting alignment among SCS with Manufacturing Strategy) and intra-fit in supply chain management (reflecting alignment among SCS with Relationship Capital). Hypothesis testing uses a sample of 180 manufacturer in Central Java and testing techniques using a simple regression technique and using sobel test to detection the role of Syn IAS as mediation. The degree of fit among SCS with contingent variables is calculated using the Euclidean distance formula and to prove the hypotheses is expected to be a negative regression coefficient. The results of testing the hypothesis of the direct influence of three forms of strategic alignment is supported and significant, except the intra-fit of "Agile" strategy groups. All the hypotheses of direct influence Syn IAS to SCP and the role of Syn IAS as mediating variable is supported and significant, both "Agile" and "Lean" strategy groups. The research contribution provides empirical evidence about the concept of hierarchy of strategic alignment and the role of Syn IAS is being able to strengthen the building organizational Fit Theory.

Keywords: Hierarchy of alignment; Synchrony of Information System Architecture (Syn IAS); Euclidean distance; Agile Supply Chain Strategy; Lean Supply Chain Strategy