

EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISIONS* (STAD) DAN *JIGSAW* TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA PADA MATERI POKOK SEGIEMPAT DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PESERTA DIDIK SMP NEGERI KABUPATEN BLORA

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika**



Disusun Oleh :

Rizky Esti Utami

S851102035

**PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

commit to user
2012

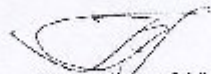
HALAMAN PERSETUJUAN

EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD)* DAN *JIGSAW* TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA PADA MATERI POKOK SEGITUPADAT DIUNJAUDARI GAYA BELAJAR PESERTA DIDIK SMP NEGERI KABUPATEN BLORA

Disusun oleh :
Rizky Esti Utami
S851102035

Telah Disetujui oleh Tim Pembimbing
Pada Tanggal: 13 Juli 2012

Pembimbing I



Dr. Mardiyans, M.Sc.
NIP. 19660225 99302 1 002

Pembimbing II



Dra. Marid Roswita, M.Si.
NIP. 19520528 198303 2 001

Mengetahui:

Ketua Program Studi Pendidikan Matematika,



Prof. Dr. Budiyo, M.Sc.
NIP. 19330915 197902 1 003

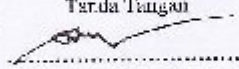
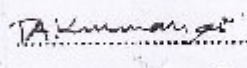
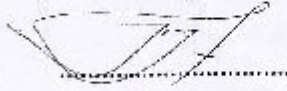
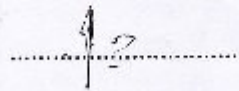
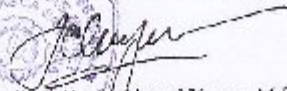

ii

HALAMAN PENGESAHAN

EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISIONS* (STAD) DAN *JIGSAW* TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA PADA MATERI POIKOK SEGIEMPAT DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PESERTA DIDIK SMP NEGERI KABUPATEN BLORA

Disusun oleh:
Rivky Esti Utami
9851102025

Telah Disetujui oleh Tim Pembimbing
Pada Tanggal: 1 AGUSTUS 2012

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua	Prof. Dr. Budiyo, M.Sc. NIP. 19530915 197903 1 002	
Sekretaris	Des. Tri Atmojo K., M.Sc., Ph.D NIP. 19630826 198803 1 002	
Anggota Pengaji	1. Dr. Mardiyana, M.Si. NIP. 19650225 199302 1 002	
	2. Dra. Mania Roswita, M.Si. NIP. 19520528 198303 2 001	
	Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret	
	 Prof. Dr. E. Ahmad Yunus, M.S NIP. 19670717 198601 1 001	Ketua Program Studi Pendidikan Matematika
		 Prof. Dr. Budiyo, M.Sc NIP. 19530915 197903 1 002

iii

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul: “EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD DAN KOOPERATIF TIPE JIGSAW TERHADAP PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PESERTA DIDIK SMP KABUPATEN BLORA” ini adalah karya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan perundang-undangan (Permendiknas, No. 17 Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai author dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Program Studi Pendidikan Matematika PPs UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Pendidikan Matematika PPs UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta,

Mahasiswa,

Rizky Esti Utami

NIM. S851102035

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Tidak ada harga atas waktu, tapi waktu sangat berharga. Memiliki waktu tidak menjadikan kita kaya, tetapi menggunakannya dengan baik adalah sumber dari semua kekayaan” (Mario Teguh)

“Tugas kita bukanlah untuk berhasil. Tugas kita adalah untuk mencoba, karena di dalam mencoba itulah kita menemukan dan belajar membangun kesempatan untuk berhasil” (Mario Teguh)

Karya ini kupersembahkan untuk :

1. Ayah, ibunda, dan adik-adikku.
2. Rekan-rekan seperjuangan di UNS utamanya Titut Wulandari, Arie Wahyuni, St. Muflichatus, Norma Puspitasari, Nosa Putri.
3. Pembaca yang budiman.
4. Almamater

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur Kepada Allah SWT. sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Eksperimentasi Pembelajaran Kooperatif tipe STAD dan Jigsaw Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau dari Gaya Belajar Peserta Didik SMP Kabupaten Blora”.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis banyak mendapatkan bantuan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S., Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin penelitian dan kesempatan belajar yang seluas-luasnya untuk menyelesaikan tesis ini.
2. Prof. Dr. Okid Parama Astirin, M.S., Asisten Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin penelitian dan kesempatan belajar yang seluas-luasnya untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang selalu memberi dorongan kepada penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
4. Dr. Mardiyana, M.Si., Dosen Pembimbing I yang telah memberi bimbingan, arahan dan semangat kepada penulis sehingga tesis ini dapat penulis selesaikan.
5. Dra. Mania Roswitha, M.Si., Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bekal, saran dan bimbingan kepada penulis sehingga tesis ini dapat penulis selesaikan.
6. Kepala SMP Negeri 6 Blora, Kepala SMP Negeri 4 Cepu, Kepala SMP Negeri 1 Sambong, Kepala SMP Negeri 1 Jepon yang telah memberi kesempatan peneliti untuk melakukan penelitian terhadap siswanya.
7. Teman-teman Mahasiswa Angkatan 2011 Program Studi Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Semua pihak yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu yang telah memberi saran, bantuan dan dukungan kepada penulis sehingga tesis ini dapat penulis selesaikan.

commit to user

Akhir kata penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat khususnya bagi penulis dan bagi pembaca pada umumnya.

Surakarta,



DAFTAR ISI

Halaman

commit to user

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS DAN PUBLIKASI TESIS	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
ABSTRAK.....	xv
<i>ABSTRACT</i>	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Rumusan Masalah.....	7
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian.....	9
BAB II LANDASAN TEORI.....	10
A. Tinjauan Pustaka	10
1. Pengertian Belajar dan Pembelajaran.....	10
2. Pembelajaran Matematika	11
3. Prestasi Belajar Peserta Didik	12
4. Model Pembelajaran.....	13
5. Pembelajaran Kooperatif.....	14
6. Pembelajaran Kooperatif tipe STAD.....	18
7. Pembelajaran Kooperatif tipe Jigsaw	22
8. Pembelajaran Konvensional	26
9. Gaya Belajar	28
10. Hasil Penelitian yang Relevan.....	31
B. Kerangka Berpikir	32

C. Hipotesis	41
BAB III METODE PENELITIAN	43
A. Tempat, Subyek, dan Waktu Penelitian	43
B. Jenis Penelitian	43
C. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel	45
D. Variabel Penelitian	46
E. Teknik Pengumpulan Data, Instrumen, dan Uji Instrumen.....	48
1. Metode Pengumpulan Data	48
2. Uji Coba Instrumen Penelitian	50
a. Instrumen Tes Prestasi.....	50
b. Instrumen Angket.....	53
F. Teknik Analisis Data.....	54
1. Uji Prasyarat	54
a. Uji Normalitas.....	54
b. Uji Homogenitas Variansi.....	55
2. Uji Keseimbangan Rata-rata.....	56
3. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	57
a. Tujuan dan Persyaratan Analisis	57
b. Uji Komparasi Ganda.....	62
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	64
A. Deskripsi Data	64
1. Hasil Uji Coba Instrumen.....	64
2. Data Skor Angket Gaya Belajar Matematika	66
3. Data Prestasi Belajar Matematika	67
B. Hasil Uji Prasyarat.....	68
1. Uji Normalitas Kemampuan Awal Prestasi Belajar Matematika	68
2. Uji Homogenitas Kemampuan Awal Prestasi Belajar Matematika	69
3. Uji Keseimbangan Rata-rata.....	69
C. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	70

1. Uji Prasyarat Analisis Variansi	70
a. Uji Normalitas	70
b. Uji Homogenitas.....	71
2. Uji Hipotesis.....	71
D. Uji Komparasi Ganda Pasca Analisis Variansi (ANAVA).....	73
E. Pembahasan Hasil Penelitian.....	76
1. Hipotesis Pertama.....	76
2. Hipotesis Kedua.....	77
3. Hipotesis Ketiga, Keempat, dan Kelima	79
4. Hipotesis Keenam, Ketujuh, dan Kedelapan.....	81
F. Keterbatasan Penelitian	82
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN.....	84
A. Kesimpulan.....	84
B. Implikasi.....	85
C. Saran.....	86
DAFTAR PUSTAKA.....	88

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perhitungan Skor Perkembangan.....	20

Tabel 2.2 Fase-fase dalam Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD.....	21
Tabel 2.3 Poin Kemajuan Peserta Didik	25
Tabel 3.1 Desain Penelitian	45
Tabel 3.2 Intrepretasi Indeks Kesukaran Soal (P).....	52
Tabel 3.3 Tata Letak Data Sampel Anava 2 Jalan dengan Sel Tak Sama	59
Tabel 4.1 Jumlah Peserta Didik Berdasarkan Model Pembelajaran dan Gaya Belajar.....	67
Tabel 4.2 Deskripsi Data Prestasi Belajar Berdasarkan Model Pembelajaran	68
Tabel 4.3 Deskripsi Data Prestasi Belajar Berdasarkan Gaya Belajar.....	68
Tabel 4.4 Rangkuman Uji Normalitas Data Kemampuan Awal.....	69
Tabel 4.5 Hasil Uji Normalitas	70
Tabel 4.6 Hasil Uji Homogenitas.....	71
Tabel 4.7 Data Amatan, Rataan, dan Jumlah Kuadrat Deviasi.....	72
Tabel 4.8 Rangkuman Hasil Analisis Dua Jalan (3x3) Sel Tak Sama.....	72
Tabel 4.9 Rerata Prestasi Belajar Berdasar Model Pembelajaran	74
Tabel 4.10 Tabel Perhitungan Komparasi Ganda Pasca Anava Antar Baris.....	74
Tabel 4. 11 Tabel Perhitungan Komparasi Ganda Pasca Antar Kolom.....	75

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1 Daftar Peringkat SMP Negeri Kabupaten Blora	91
--	----

commit to user

Lampiran 2	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	92
Lampiran 3	Lembar Kerja Siswa	104
Lampiran 4	Kuis	125
Lampiran 5.	Kisi-kisi Soal Uji Coba Tes Prestasi	126
Lampiran 6.	Soal Uji Coba Tes Prestasi	127
Lampiran 7.	Kunci Jawaban Tes Prestasi	133
Lampiran 8.	Lembar Validasi Instrumen Tes Prestasi Belajar	134
Lampiran 9.	Data Hasil Uji Coba Tes Prestasi	136
Lampiran 10.	Tingkat Kesukaran, Daya Beda, dan Indeks Reliabilitas Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar	137
Lampiran 11.	Kisi-kisi Soal Tes Prestasi	140
Lampiran 12.	Soal Tes Prestasi.....	141
Lampiran 13.	Kisi-kisi Angket Gaya Belajar.....	145
Lampiran 14.	Angket Gaya Belajar	149
Lampiran 15.	Lembar Validasi Instrumen Angket Gaya Belajar	159
Lampiran 16.	Konsistensi Internal dan Indeks Reliabilitas Angket Gaya Belajar Visual	165
Lampiran 17.	Konsistensi Internal dan Indeks Reliabilitas Angket Gaya Belajar Auditorial	167
Lampiran 18.	Konsistensi Internal dan Indeks Reliabilitas Angket Gaya Belajar Kinestetik	169
Lampiran 19.	Data Kemampuan Awal Prestasi Belajar Kelas Jigsaw	171
Lampiran 20.	Data Kemampuan Awal Prestasi Belajar Kelas STAD.....	173

commit to user

Lampiran 21. Data Kemampuan Awal Kelas Konvensional	175
Lampiran 22. Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Jigsaw	177
Lampiran 23. Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas STAD	180
Lampiran 24. Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Konvensional.....	183
Lampiran 25. Uji Homogenitas Kemampuan Awal Kelas Jigsaw, STAD, dan Konvensional	187
Lampiran 26. Uji Keseimbangan Kemampuan Awal Kelas Jigsaw, STAD, dan Konvensional	191
Lampiran 27. Data Nilai Tes Prestasi Pada masing-masing Model Pembelajaran dan Gaya Belajar.....	196
Lampiran 28. Uji Normalitas Nilai Tes Prestasi Kelas Jigsaw	197
Lampiran 29. Uji Normalitas Nilai Tes Prestasi Kelas STAD	201
Lampiran 30. Uji Normalitas Nilai Tes Prestasi Kelas Konvensional.....	205
Lampiran 31. Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Visual	209
Lampiran 32. Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Auditorial	213
Lampiran 33. Uji Normalitas Kelompok Gaya Belajar Kinestetik	216
Lampiran 34. Uji Homogenitas Prestasi Belajar Berdasarkan Faktor Model Pembelajaran	219
Lampiran 35. Uji Homogenitas Prestasi Berdasarkan Faktor Gaya Belajar	223
Lampiran 36. Analisis Variansi	228
Lampiran 37. Uji Komparasi Ganda	231
Lampiran 38. Surat Keterangan	234



ABSTRAK

Rizky Esti Utami. S851102035. Eksperimentasi Pembelajaran Kooperatif Tipe *STAD* dan *Jigsaw* terhadap Prestasi Belajar Matematika ditinjau dari Gaya Belajar Peserta Didik SMP Negeri Kabupaten Blora. Komisi Pembimbing I, Dr. Mardiyana, M.Si, dan Pembimbing II Dra. Mania Roswitha, M.Si. Tesis. Program Studi

Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta. 2012

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) manakah pembelajaran yang memberikan prestasi belajar lebih baik antara model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw*, *STAD*, atau Konvensional. 2) manakah yang mempunyai prestasi belajar yang lebih baik, peserta didik yang memiliki gaya belajar visual, auditorial, atau kinestetik. 3) pada masing-masing kategori gaya belajar, manakah yang memberikan prestasi belajar yang lebih baik antara model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw*, *STAD* atau konvensional. 4) pada masing-masing jenis model pembelajaran, manakah yang mempunyai prestasi belajar lebih baik, peserta didik yang memiliki gaya belajar visual, auditorial atau kinestetik.

Penelitian ini termasuk eksperimental semu dengan desain faktorial 3×3 yang dilakukan di Kelas VII SMP di Kabupaten Blora semester II Tahun Pelajaran 2011/2012. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VII SMP di Kabupaten Blora tahun Pelajaran 2011/2012. Teknik pengambilan sampel menggunakan *stratified cluster random sampling*. Pengumpulan datanya dilakukan melalui tes pilihan ganda dan angket gaya belajar siswa. Teknik analisis datanya menggunakan analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama.

Kesimpulan dari penelitian ini adalah, 1) pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* memberikan prestasi belajar yang sama baik dengan pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, pembelajaran kooperatif Tipe *Jigsaw* dan *STAD* memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran konvensional 2) prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar visual lebih baik daripada prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar auditorial maupun kinestetik dan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar auditorial sama baik dengan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar kinestetik. 3) pada gaya belajar visual, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* memberikan prestasi belajar yang sama baik dengan pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* maupun *STAD* memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran konvensional. 4) pada gaya belajar auditorial, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* memberikan prestasi belajar yang sama baik dengan pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* maupun *STAD* memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran konvensional. 5) pada gaya belajar kinestetik, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* memberikan prestasi belajar yang sama baik dengan pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw* maupun *STAD* memberikan prestasi belajar yang lebih baik daripada pembelajaran konvensional. 6) pada model pembelajaran kooperatif tipe *Jigsaw*, prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar visual lebih baik dibandingkan dengan prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar auditorial maupun kinestetik, dan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar auditorial sama baik dengan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar kinestetik. 7) pada model pembelajaran kooperatif tipe *STAD*, prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar visual lebih baik dibandingkan dengan prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar auditorial maupun kinestetik, dan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar auditorial sama baik dengan prestasi

belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar kinestetik. 8) pada model pembelajaran konvensional, prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar visual lebih baik dibandingkan dengan prestasi belajar peserta didik yang memiliki gaya belajar auditorial maupun kinestetik, dan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar auditorial sama baik dengan prestasi belajar peserta didik yang mempunyai gaya belajar kinestetik

Kata Kunci : Gaya Belajar, Prestasi Belajar, Pembelajaran Kooperatif, Jigsaw, STAD, Konvensional.



ABSTRACT

Rizky Esti Utami. S851102035. The Experimentation of STAD and Jigsaw types of cooperative Learning on Mathematics Learning Achievement viewed from Learning Style of Public Junior High Schools' Students in Blora Regency. First Counselor Commission I, Dr. Mardiyana, M.Si, and Counselor II Dra. Mania Roswitha, M.Si.

Thesis. Mathematics Education Studies Program, Postgraduate Program of Surakarta Sebelas Maret University. 2012.

This research aims to find out: 1) which one providing better learning achievement, jigsaw or STAD type of cooperative learning or conventional learning. 2) which one having better learning achievement, the students with visual, auditory or kinesthetic learning styles. 3) in each category of learning style, which one providing better learning achievement, jigsaw or STAD type of cooperative learning or conventional learning. 4) in each type of learning model, which one having better learning achievement, the students with visual, auditory or kinesthetic learning styles.

This study belonged to a quasi-experimental research with 3 x 3 factorial design conducted on VII graders of Junior High schools throughout Blora Regency in the second semester of 2011/2012 school year. The population of research was all VII graders of Junior High schools throughout Blora Regency in the school year of 2011/2012. The data collection was conducted using multiple-choice test and student learning style questionnaire. Technique of analyzing data used was a two-way variance analysis with different cell.

The conclusions of research are: 1) the jigsaw type of cooperative learning is the same as to the STAD, the jigsaw type of cooperative learning and STAD provides learning better than the conventional learning, 2) the learning achievement of the students with visual learning style is better than that of those with auditory and kinesthetic learning style, and the learning achievement of the students with auditory learning style is the same as kinesthetic learning style. 3) in visual learning style, the Jigsaw type of cooperative learning provides learning achievement is equal to the STAD type; Jigsaw type of cooperative learning and STAD provides learning achievement better than the conventional learning; 4) in auditorial learning style, the Jigsaw type of cooperative learning provides learning achievement is equal to the STAD type; Jigsaw type of cooperative learning and STAD provides learning achievement better than the conventional learning; 5) in kinesthetic learning style, the Jigsaw type of cooperative learning provides learning achievement is equal to the STAD type; Jigsaw type of cooperative learning and STAD provides learning achievement better than the conventional learning; 6) in Jigsaw type of cooperative learning model, the learning achievement of students with visual learning style was better than that with auditory and kinesthetic learning style; and the learning achievement of the students with auditory learning style is equal to that of those with kinesthetic learning style. 7) in STAD type of cooperative learning model, the learning achievement of students with visual learning style was better than that with auditory and kinesthetic learning style; and the learning achievement of the students with auditory learning style is equal to that of those with kinesthetic learning style. 8) in conventional learning model, the learning achievement of students with visual learning style was better than that with auditory and kinesthetic learning style; and the learning achievement of the students with auditory learning style is equal to that of those with kinesthetic learning style.

commit to user

Keywords: Learning Achievement, Learning Style, Cooperative Learning, Jigsaw, STAD, Conventional.



commit to user