

**PROSES BERPIKIR KREATIF SISWA SMP
DALAM PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA
DITINJAU DARI TIPE KEPERIBADIAN SISWA**

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika**





Oleh
HIDAYATULLOH
NIM S851108027

**PROGRAM PASCA SARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2013**

LEMBAR PERSETUJUAN**PROSES BERPIKIR KREATIF SISWA SMP DALAM PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI TIPE
KEPRIBADIAN SISWA****TESIS**


Oleh
HIDAYATULLOH
NIM S851108027

Dewan pembimbing :

Jabatan	Nama	Tanda tangan	Tanggal
Pembimbing I	Dr. Budi Usodo, M.Pd. NIP.196805171993031002		11 April 2013
Pembimbing II	Dr. Riyadi, M.Si. NIP.196701161994021001		09 April 2013

**Telah dinyatakan Memenuhi Syarat
Pada tanggal 03 April 2013**



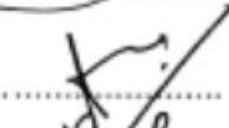

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika


Prof. Dr. Budiyo, M.Sc.
NIP. 19530915 197903 1 003

LEMBAR PENGESAHAN**PROSES BERPIKIR KREATIF SISWA SMP DALAM PEMECAHAN
MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI TIPE
KEPRIBADIAN SISWA****TESIS**

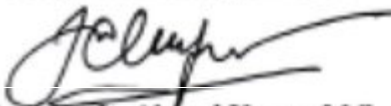
Oleh :
HIDAYATULLOH
NIM S851108027

Tim penguji :


Jabatan	Nama	Tanda tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. NIP. 19530915 197903 1 003		09 Juli 2013
Sekretaris	Dr. H. Mardiyana, M.Si. NIP. 196602251993021002		08 Juli 2013
Anggota Penguji	Dr. Budi Usodo, M.Pd. NIP. 196805171993031002		08 Juli 2013
	Dr. Riyadi, M.Si. NIP. 196701161994021001		08 Juli 2013

Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
pada tanggal 09 Juli 2013

Direktur
Program Pascasarjana UNS


Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S.
NIP. 196107171986011001

Ketua Program Studi
Pendidikan Matematika


Prof. Dr. Budiyono, M.Sc.
NIP. 19530915 197903 1 003

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya yang menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul : **“PROSES BERPIKIR KREATIF SISWA SMP DALAM PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI TIPE KEPRIBADIAN SISWA”** ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Pendidikan Matematika PPs-UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Pendidikan Matematika PPs-UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Juni 2013

Hidayatulloh
S851108027

commit to user

MOTTO

“Dan barang siapa yang bersyukur maka sesungguhnya dia bersyukur untuk (kebaikan) dirinya sendiri dan barang siapa yang ingkar, maka sesungguhnya tuhanKu maha kaya lagi maha mulia”.

(QS. An_Naml; 40).

Harta itu tidak menjamin kita untuk bahagia namun ilmu sudah pasti akan membawa kita menuju kebahagiaan

(Pesan Alm. Bapak)

Hendaknya bagi seorang yang berilmu untuk mengamalkan apa yang diketahuinya, kemudian menuntut ilmu yang tidak diketahuinya

(Sayyidina Ali bin Abi Thalib)

PERSEMBAHAN

Karya ini ku persembahkan kepada :

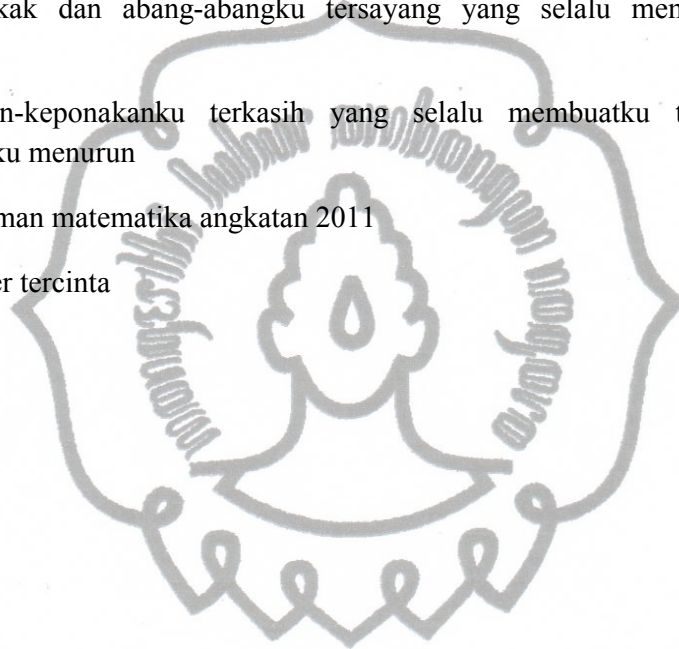
(Alm. Ayahanda) dan Ibunda tercinta, terimakasih atas do'a dan kasih sayang yang tiada henti, pesan yang tak terlupa, motivasi yang sangat berharga.

Kakak-kakak dan abang-abangku tersayang yang selalu memberi semangat untukku

Keponakan-keponakanku terkasih yang selalu membuatku tersenyum saat semangatku menurun

Teman-teman matematika angkatan 2011

Almamater tercinta



KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala limpahan Rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan tesis yang berjudul “Proses Berpikir Kreatif Siswa SMP dalam Pemecahkan Masalah Matematika ditinjau dari Tipe Kepribadian Siswa”.

Hambatan dan permasalahan yang menimbulkan kesulitan dalam penulisan tesis ini banyak ditemui oleh penulis, akan tetapi berkat bantuan dari berbagai pihak akhirnya kesulitan-kesulitan tersebut dapat teratasi. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terimakasih kepada semua pihak atas segala bentuk bantuannya yang telah meringankan penyelesaian penulisan tesis ini, terutama kepada :

1. Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S., Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan penulis untuk menempuh study di Program Magister Pendidikan Matematika.
2. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd., Pembimbing I yang telah memberikan petunjuk, saran dan motivasi dengan penuh kesungguhan dan kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis.
4. Dr. Riyadi, M.Si., Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis dengan penuh kesungguhan dan kesabaran hingga penyusunan tesis ini dapat selesai.
5. Kepala sekolah SMP Negeri 2 Jenar Kab. Sragen Jawa Tengah, yang telah memberikan ijin untuk mengadakan penelitian dan membantu kelancaran penelitian ini.
6. Ayahanda (Alm. Haidir bin Basari), Bunda (Hapsyah), ngah Linyana dan abang Ahmad Ridho, Kak Yulina dan Abang Royani, abang Ali Imron, SH., S.Pd., dan Kaka Arina Wati, S.Pd.I., kak Sustina dan abang Suzandar Hidayat, dan kakak Farida Wati, S.Pd.I., dan abang Ayi Trianjaya, serta

commit to user

keponakan-keponakanku Anggia Restu, Dwindi Arilia, Imam Khadavi, Atifa Nur Fadhilah, Ara Nazma Indah, Cahya Ramadhani, Fazri Rafif Radithya, Ardika Firhat Wildani, Calysta Aquwna Griselda, Kirana Sebia Meisa, Zhafif Adli Mubarak, Adira Maritza Rmania, Nabel Tafta Jani Mangundana, Akhdan Bahy Mangundana tercinta yang telah meluaskan cinta, kasih sayang, air mata, pengorbanan, do'a dan segala-galanya buat penulis hingga penulis mampu tegak berdiri menghadapi kehidupan.

7. Enam sahabat seperjuangan Lampung (Hasan, Khoir, Rany, Rina, Desti) serta seluruh sahabatku mahasiswa Pendidikan Matematika Pascasarjana UNS angkatan 2011 yang penuh warna.
8. Sahabat-sahabatku (Ardiana, Mila, Yanuar, Eka Putu, Yadi, yandika, Agung, Kakak Herman), dan penghuni Kosan Sriwaluyo (Deni, Yoga, bapak Mas'ad, bapak Udin, Dirham, Fahri, Rino, abang Ade, Brian, Sulaiman, Bayu dan Alvin) serta Jama'ah Mushalla At-Tiin Pucang Sawit RT 01/RW 01 yang telah menjadi keluarga baruku selama ini.

Penulis berharap semoga bantuan dan dukungan yang diberikan mendapatkan balasan dari Allah SWT dan semoga tesis ini bermanfaat dan berguna bagi kita semua. Aamiin.

Surakarta, Juni 2013
Penulis,

Hidayatulloh

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN TIM PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
ABSTRAK	xvi
<i>ABSTRACT</i>	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Batasan Istilah	9
E. Manfaat Penelitian	10
BAB II LANDASAN TEORITIS	
A. Kajian Pustaka	11
a. Berpikir	11
b. Kreatif	12
c. Berpikir Kreatif	14
d. Proses Berpikir Kreatif	19
e. Tingkatan Proses Berpikir Kreatif Siswa	20
f. Pemecahan Masalah Matematika	22
g. Kepribadian	26
1. Pengertian Kepribadian	26

commit to user

	2. Penggolongan Tipe Kepribadian.....	27
	3. Indikator Tipe Kepribadian.....	30
	B. Penelitian yang Releven.....	32
	C. Kerangka Konseptual.....	32
BAB III	METODE PENELITIAN	
	A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	34
	B. Jenis Penelitian.....	35
	C. Subjek Penelitian.....	35
	D. Tehnik Pengumpulan Data.....	37
	E. Prosedur Pengumpulan Data.....	42
	F. Validitas Data.....	45
	G. Tehnik Analisis Data.....	45
	H. Prosedur Penelitian.....	47
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	A. Hasil Penentuan Subjek Penelitian.....	50
	B. Hasil Pengembangan Instrumen.....	51
	1. Instrumen Bantu Pertama.....	51
	2. Instrumen Bantu Kedua.....	55
	3. Instrumen Bantu Ketiga.....	59
	C. Proses Pengumpulan Data.....	60
	D. Paparan dan Analisis Data.....	61
	E. Rangkuman Analisis Data.....	124
	F. Pembahasan.....	124
BAB V	KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
	A. Kesimpulan.....	132
	B. Implikasi.....	134
	C. Saran.....	135
	DAFTAR PUSTAKA.....	137
	LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 2.1. Prilaku yang ditunjukkan Subjek	20
Tabel 2.2. Rangkuman Tingkat Berpikir Kreatif Siswa	22
Tabel 2.3. Jenis Pengelompokan Tipe Kepribadian	30
Tabel 3.1. Jadwal Penelitian awal	34
Tabel 3.2. Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	35
Tabel 4.1. Tipe Kepribadian Siswa Kelas VIII SMP N 2 Jenar Kabupaten Sragen Provinsi Jawa Tengah	50
Tabel 4.2. Nama-nama Validator Instrumen bantu pertama (Soal Tes Tipe Kepribadian Siswa).....	53
Tabel 4.3. Revisi Instrumen bantu pertama pada (Soal Tes Tipe Kepribadian siswa).....	53
Tabel 4.4. Hasil Analisis Reliabilitas Instrumen bantu pertama (Soal Tes Tipe Kepribadian siswa pada kelas VIII C)	54
Tabel 4.5. Nama-nama Validator Instrumen bantu kedua (Soal Tes Tertulis Berpikir Kreatif Siswa).....	56
Tabel 4.6. Revisi instrumen bantu kedua untuk soal pertama (soal tes tertulis berpikir kreatif siswa).....	57
Tabel 4.7. Nama-nama validator instrumen bantu kedua (soal tes tertulis berpikir kreatif siswa).....	58
Tabel 4.8. Revisi instrumen bantu kedua pada (soal tes tertulis berpikir kreatif siswa).....	58
Tabel 4.9. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada subjek STR.....	74
Tabel 4.10. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STR	75
Tabel 4.11. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STR	77
Tabel 4.12. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada subjek STI....	90
Tabel 4.13. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STI	91
Tabel 4.14. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STI.....	93
Tabel 4.15. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada subjek STG ..	106

commit to user

Tabel 4.16. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STG ...	107
Tabel 4.17. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STG ...	109
Tabel 4.18. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada subjek STA...	119
Tabel 4.19. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STA	121
Tabel 4.20. Rangkuman wawancara pertama dan kedua pada siswa STA	122
Tabel 4.21. Rangkuman Analisis Data	124



DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
3.1 Alur pemilihan subjek.....	36
3.2 Alur pengembangan Instrument Tipe Kepribadian.....	39
3.5 Alur pengumpulan data.....	44



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 : Surat Penelitian	
Lampiran 1.1. Surat Ijin Penelitian dari PPs UNS	141
Lampiran 1.2. Surat Keterangan telah melakukan penelitian dari SMP Negeri 2 Jenar	142
Lampiran 2 : Instrumen Penelitian	
Lampiran 2.1. Naskah Asli Intrumen Tipe Kepribadian David Keirseey	143
Lampiran 2.2. Instrument Tes Tipe Kepribadian	148
Lampiran 2.3. Soal Tes Kreativitas Prasurvey	153
Lampiran 2.4. Soal Tes Kreatif Pertama	154
Lampiran 2.5. Instrument Pedoman Wawancara Pertama	155
Lampiran 2.6. Soal Tes Kreatif Kedua	157
Lampiran 2.7. Instrument Pedoman Wawancara Kedua	158
Lampiran 3 : Analisis Validasi Ahli	
Lampiran 3.1. Lembar Validasi Instrument Tipe Kepribadian	160
Lampiran 3.2. Lembar Validasi Instrument Pemecahan Masalah yang Pertama	167
Lampiran 3.3. Lembar Validasi Wawancara Instrument Pemecahan Masalah Pertama	174
Lampiran 3.4. Lembar validasi instrument pemecahan masalah kedua	181
Lampiran 3.5. Lembar Validasi wawancara instrument pemecahan masalah kedua	184
Lampiran 4 : Lembar Jawaban Siswa	
Lampiran 4.1. Lembar Jawaban Prasurvei Siswa EM	187
Lampiran 4.2. Lembar Jawaban Prasurvei Siswa MS	189
Lampiran 4.3. Hasil Tipe Kepribadian Siswa Kelas VIII A	190
Lampiran 4.4. Hasil Tipe Kepribadian Siswa Kelas VIIB	191
Lampiran 4.5. lembar jawaban tes tipe kepribadian STR	192

commit to user

Lampiran 4.6. lembar jawaban tes tipe kepribadian STI	193
Lampiran 4.7. lembar jawaban tes tipe kepribadian STG.....	194
Lampiran 4.8. lembar jawaban tipe kepribadian STA.....	195
Lampiran 4.9. Lembar Jawaban Siswa STR pada Tes Pemecahan Masalah pertama	196
Lampiran 4.10. Lembar Jawaban SISWA STI pada tes Pemecahan Masalah pertama	199
Lampiran 4.11. Lembar Jawaban Siswa STG pada Tes Pemecahan Masalah pertama	201
Lampiran 4.12. Lembar Jawaban Siswa STA pada Tes Pemecahan Masalah pertama	203
Lampiran 4.13. Lembar Jawaban Siswa STR pada Tes Pemecahan Masalah Kedua	204
Lampiran 4.14. Lembar Jawaban Siswa STI pada Tes Pemecahan Masalah Kedua	206
Lampiran 4.15. Lembar Jawaban Siswa STG pada Tes Pemecahan Masalah kedua	208
Lampiran 4.16. Lembar Jawaban Siswa STA pada Tes Pemecahan Masalah kedua	210
 Lampiran 5 : Catatan Lapangan dan Transkrip Wawancara	
Lampiran 5.1. Catatan Lapangan.....	211
Lampiran 5.2. Transkrip wawancara siswa STR	216
Lampiran 5.3. Transkrip wawancara siswa STI	225
Lampiran 5.4. Transkrip wawancara siswa STG.....	232
Lampiran 5.5. Transkrip wawancara siswa STA	240
 Lampiran 6 : Dokumentasi kegiatan penelitian	
Lampiran 6.1. Foto kegiatan penelitian	245
Lampiran 6.2. Video kegiatan penelitian.....	247

Hidayatulloh. 2013. *Proses Berpikir Kreatif siswa SMP dalam Memecahkan Masalah Matematika ditinjau dari Tipe Kepribadian siswa*. TESIS. Pembimbing I : Dr. Budi Usodo, M.Pd., II : Dr. Riyadi, M.Si. Program Studi Pendidikan Matematika, Program Pascasarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan (1) proses berpikir kreatif siswa dengan tipe kepribadian *rational* dalam pemecahan masalah matematika, (2) proses berpikir kreatif siswa dengan tipe kepribadian *idealist* dalam pemecahan masalah matematika, (3) proses berpikir kreatif siswa dengan tipe kepribadian *guardian* dalam pemecahan masalah matematika, dan (4) proses berpikir kreatif siswa dengan tipe kepribadian *artisan* dalam pemecahan masalah matematika. Proses berpikir dalam penelitian ini menggunakan tingkatan-tingkatan yakni tingkat 0 (tidak kreatif), tingkat 1 (kurang kreatif), tingkat 2 (cukup kreatif), tingkat 3 (kreatif), dan tingkat 4 (sangat kreatif).

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Subjek dalam penelitian ini diambil dengan menggunakan teknik *purposive sampling*. Subjek pada penelitian ini adalah 4 orang siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Jenar Kabupaten Sragen, yang terdiri dari 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *rational*, 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *idealist*, 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *guardian*, dan 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *artisan*. Pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan teknik angket, tes dan wawancara pada materi bangun datar. Teknik keabsahan data yang digunakan pada penelitian ini adalah triangulasi waktu dan menggunakan kecukupan referensi. Teknik analisis data yang digunakan adalah konsep Miles dan Huberman, yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) siswa bertipe kepribadian *rational* memiliki proses berpikir kreatif tingkat 1 (kurang kreatif). Hal ini ditunjukkan dengan (a) siswa mampu menunjukkan *kefasihan* dalam proses berpikirnya dimana siswa mampu menunjukkan kemampuannya dengan menjawab sejumlah jawaban, bekerja dengan cepat, serta dapat dengan cepat melihat kesalahan atau kekurangan pada suatu situasi, (b) siswa belum mampu menunjukkan *fleksibilitas* dalam proses berpikirnya, dimana siswa belum dapat menerapkan suatu konsep atau asas dengan cara yang berbeda-beda, serta ketika diberi suatu masalah belum dapat memikirkan macam-macam cara yang berbeda-beda, (c) siswa belum mampu menunjukkan *kebaruan* dalam proses berpikirnya dimana siswa belum mampu membuat masalah-masalah yang tidak pernah terpikirkan oleh orang lain, serta tidak berusaha memikirkan cara-cara yang baru, serta memiliki cara berpikir lain dari pada yang lain. (2) Siswa bertipe kepribadian *Idealist* memiliki proses berpikir kreatif tingkat 3 (kreatif). Hal ini ditunjukkan dengan (a) siswa mampu menunjukkan kefasihan dalam proses berpikirnya dimana siswa mampu menunjukkan kemampuannya dengan menjawab sejumlah jawaban, bekerja dengan cepat serta dapat dengan cepat melihat kesalahan atau

commit to user

kekurangan pada suatu situasi, (b) siswa mampu menunjukkan fleksibilitas dalam proses berpikirnya dimana siswa dapat menerapkan suatu konsep atau asas dengan cara yang berbeda-beda, serta ketika diberi suatu masalah dapat memikirkan macam-macam cara yang berbeda-beda, (c) siswa belum mampu menunjukkan kebaruan dalam proses berpikirnya dimana siswa belum mampu membuat masalah-masalah yang tidak pernah terpikirkan oleh orang lain, serta tidak berusaha memikirkan cara-cara yang baru, serta memiliki cara berpikir lain dari pada yang lain. (3) Siswa bertipe kepribadian *guardian* memiliki proses berpikir kreatif tingkat 3 (kreatif). Hal ini ditunjukkan dengan (a) siswa mampu menunjukkan kefasihan dalam proses berpikirnya, dimana siswa mampu menunjukkan kemampuannya dengan menjawab sejumlah jawaban, bekerja dengan cepat serta dapat dengan cepat melihat kesalahan atau kekurangan pada suatu situasi, (b) siswa belum mampu menunjukkan fleksibilitas dalam proses berpikirnya, dimana siswa belum dapat menerapkan suatu konsep atau asas dengan cara yang berbeda-beda, serta ketika diberi suatu masalah belum dapat memikirkan macam-macam cara yang berbeda-beda, (c) siswa mampu menunjukkan kebaruan dalam proses berpikirnya, dimana siswa mampu membuat masalah-masalah yang tidak pernah terpikirkan oleh orang lain, serta berusaha memikirkan cara-cara yang baru, dan memiliki cara berpikir lain dari pada yang lain. (4) Siswa bertipe kepribadian *artisan* memiliki proses berpikir kreatif tingkat 0 (tidak kreatif). Hal ini ditunjukkan dengan (a) siswa belum mampu menunjukkan kefasihan dalam proses berpikirnya, dimana siswa belum mampu menunjukkan kemampuannya dengan menjawab sejumlah jawaban, serta tidak dapat menunjukkan cara bekerjanya dengan cepat serta tidak dapat dengan melihat kesalahan atau kekurangan pada suatu situasi, (b) siswa belum mampu menunjukkan fleksibilitas dalam proses berpikirnya, dimana siswa belum dapat menerapkan suatu konsep atau asas dengan cara yang berbeda-beda, serta ketika diberi suatu masalah belum dapat memikirkan macam-macam cara yang berbeda-beda, (c) siswa belum mampu menunjukkan kebaruan dalam proses berpikirnya, dimana siswa belum mampu membuat masalah-masalah yang tidak pernah terpikirkan oleh orang lain, serta tidak berusaha memikirkan cara-cara yang baru, serta memiliki cara berpikir lain dari pada yang lain.

Kata Kunci: Proses Berpikir Kreatif, Pemecahan Masalah Matematika, *Tipe Kepribadian*.

Hidayatulloh. 2013. *The Creative Thinking Process of Junior High School Students in Solving Mathematics Problems Viewed from Students' Personality Types*. Thesis. Consultant I: Dr. Budi Usodo, M.Pd., II: Dr. Riyadi, M.Si. Mathematics Education Study Program, Graduate Program, Sebelas Maret University, Surakarta.

ABSTRACT

This research is aimed at describing: (1) the creative thinking process of students with rational personality type in solving mathematics problems, (2) the creative thinking process of students with idealist personality type in solving mathematics problems, (3) the creative thinking process of students with guardian personality type in solving mathematics problems, and (4) the creative thinking process of students with artisan personality type in solving mathematics problems. The thinking process in this research is divided into five levels, namely, level 0 (not creative), level 1 (less creative), level 2 (fair creative), level 3 (creative), and level 4 (very creative).

This research is a descriptive qualitative research. The subject of this research was taken by using the of purposive sampling. The subject of this research were 4 of the eighth grade students at SMP Negeri 2 Jenar, Sragen Regency, consisting of 1 student with rational personality type, 1 student with idealist personality type, 1 student with guardian personality type, and 1 student with artisan personality type. The techniques of collecting the data in this research were questionnaire, test, and interview on plane geometri subject. The techniques of validating the data were time triangulation and sufficient references. The technique of analyzing the data was Miles and Huberman concept, namely, data reduction, data presentation, and conclusion drawing.

The findings of the research show that (1) the student with rational personality type has creative thinking process level 1 (less creative), this was shown by the situation in which: (a) the student was able to perform fluency in his thinking process, meaning that he was able to show his ability in answering a number of questions, working on, and observing mistakes or weaknesses of a certain situation quickly, (b) the student was not able yet to perform flexibility in his thinking process, meaning that he was not able yet to apply a concept or principle in different ways, and was not able to think some different ways when given a problem to solve, (c) the student was not able yet to make innovation in his thinking process, meaning that he was not able yet to create problems that other people never think about, and did not try to think new ways, and did not have different way of thinking. (2) the student with idealist personality type has creative thinking process level 3 (creative); this was shown by the situation in which: (a) the student was able to perform fluency in his thinking process, meaning that he was able to show his ability in answering a number of questions, working on, and observing mistakes or weaknesses of a certain situation quickly, (b) the student was able to perform flexibility in his thinking process, meaning that he was able to apply a concept or principle in different ways, and was able to

commit to user

think some different ways when given a problem to solve, (c) the student was not able yet to make innovation in his thinking process, meaning that he was not able yet to create problems that other people never think about, and did not try to think new ways, and did not have different way of thinking. (3) the student with guardian personality type has creative thinking process level 3 (creative); this was shown by the situation in which: (a) the student was able to perform fluency in his thinking process, meaning that he was able to show his ability in answering a number of questions, working on, and observing mistakes or weaknesses of a certain situation quickly, (b) the student was not able yet to perform flexibility in his thinking process, meaning that he was not able yet to apply a concept or principle in different ways, and was not able to think some different ways when given a problem to solve, (c) the student was able to make innovation in his thinking process, meaning that he was able to create problems that other people never think about, and tried to think new ways, and had different way of thinking. (4) the student with artisan personality type has creative thinking process level 0 (not creative); this was shown by the situation in which: (a) the student was not able yet to perform fluency in his thinking process, meaning that he was not able yet to show his ability in answering a number of questions, working on, and observing mistakes or weaknesses of a certain situation quickly, (b) the student was not able yet to perform flexibility in his thinking process, meaning that he was not able yet to apply a concept or principle in different ways, and was not able to think some different ways when given a problem to solve, (c) the student was not able yet to make innovation in his thinking process, meaning that he was not able yet to create problems that other people never think about, and did not try to think new ways, and did not have different way of thinking.

Key words: Creative Thinking Process, Mathematics Problem Solving, Personality Type