

**TINJAUAN HUKUM PIDANA TERHADAP TINDAK PEMBUNUHAN
BERENCANA OLEH MANTAN KETUA KOMISI PEMBERANTASAN
KORUPSI ANTASARI AZHAR
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 117 PK/PID/2011)**



Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam
Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh

DENY DWI KURNIAWAN

NIM. E0009091

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2013**

commit to user

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**TINJAUAN HUKUM PIDANA TERHADAP TINDAK PEMBUNUHAN
BERENCANA OLEH MANTAN KETUA
KOMISI PEMBERANTASAN KORUPSI ANTASARI AZHAR
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 117 PK/PID/2011)**

Oleh:

DENY DWI KURNIAWAN

NIM. E0009091

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 26 Juli 2013

Pembimbing I



Winarno Budyatmojo, S.H.,M.S.
NIP.196005251987021002

Pembimbing II



Ismunarno, S.H., M.Hum.
NIP. 196604281990031001

commit to user

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)
TINJAUAN HUKUM PIDANA TERHADAP TINDAK PEMBUNUHAN
BERENCANA OLEH MANTAN KETUA
KOMISI PEMBERANTASAN KORUPSI ANTASARI AZHAR
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 117 PK/PID/2011)

Oleh:

DENY DWI KURNIAWAN




NIM. E0009091

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta
Pada :

Hari : Jumat
Tanggal : 26 Juli 2013

DEWAN PENGUJI

1. **Sabar Slamet, S.H., M.H.**
NIP. 195607271986011001
Ketua
2. **Ismunarno, S.H., M.Hum.**
NIP. 196604281990031001
Sekretaris
3. **Winarno Budyatmojo, S.H., M.S.**
NIP. 196005251987021002
Anggota

:1. 
:2. 
:3. 

Mengetahui
Dekan,




Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum.
NIP. 19570203 1985032001

**SURAT PERNYATAAN
(KEASLIAN PENULISAN HUKUM/SKRIPSI)**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Deny Dwi Kurniawan
NIM : E0009091
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Tempat/Tgl Lahir : Kebumen, 07 Desember 1989
Alamat Rumah : Jl. Kapten Piere Tendean,
Gang Progo Nomor 32 Kebumen
No. Telp/HP : 085729447508
Judul Penulisan Hukum : **TINJAUAN HUKUM PIDANA TERHADAP
TINDAK PEMBUNUHAN BERENCANA
OLEH MANTAN KETUA KOMISI
PEMBERANTASAN KORUPSI ANTASARI
AZHAR (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR: 117 PK/PID/2011)**

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya, bahwa :

1. Penulisan Hukum yang saya susun merupakan hasil karya murni saya sendiri.
2. Apabila ternyata dikemudian hari terbukti Penulisan Hukum yang saya susun tersebut merupakan hasil jiplakan/salinan/saduran karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi berupa :
 - a. Sebelum dinyatakan lulus : Menyusun ulang Penulisan Hukum dan diuji kembali
 - b. Setelah dinyatakan lulus : Pencabutan gelar dan penarikan ijazah kesarjanaan yang telah diperoleh

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, dengan kesadaran sendiri dan tanpa tekanan atau paksaan orang lain.

Surakarta, 12 Juli 2013
Yang membuat pernyataan,

Deny Dwi Kurniawan
NIM. E0009091

MOTTO

- ❖ *"Di dalam ketakutan ada keberanian sejati"... bahwa cara untuk mengatasi ketakutan itu adalah dengan menghadapinya"(Puccino).*
- ❖ *"Sebaik-baiknya manusia adalah manusia yang paling bermanfaat bagi manusia yang lain"(Al-Hadist).*
- ❖ *"Rasa percaya diri adalah kunci rahasia pertama dari sukses seseorang"(Ralph W. Emerson).*



PERSEMBAHAN

Penulisan Hukum yang sederhana ini kupersembahkan untuk:

- ❖ *Bapak dan Ibu tercinta atas segala kasih sayang, didikan, doa, kesabaran, dan pengorbanan kepada penulis yang tak mungkin terbalas.*
- ❖ *Adikku tersayang Putri Wulan Suci, gapailah mimpi-mimpi besarmu mudah-mudahan nanti kaki-kaki mungilmu akan menjejak di Paris mu itu.*
- ❖ *Kakak ku Eko Aprila Wati W.R terimakasih untuk semangat yang kau tularkan.*
- ❖ *Teman rahasia kecil ku yang sudah mengenalkan, mendekatkan, dan memamerkan Surakarta dari sudut pandang berbeda terimakasih.*
- ❖ *Almamaterku.*

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahiim

Assalamu'alaikaum Wr.Wb.

Alhamdulillah, puji syukur Penulis panjatkan Kehadirat Allah SWT atas segala Rahmat, Hidayah, dan Karunia-Nya, sehingga Penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Tinjauan Hukum Pidana Terhadap Tindak Pembunuhan Berencana Oleh Mantan Ketua Komisi Pemberantasan Korupsi Antasari Azhar (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 117PK/PID/2011)”.

Penulisan Hukum (Skripsi) ini merupakan tugas akhir sebagai salah satu syarat untuk kelulusan dan meraih gelar kesarjanaan dalam bidang hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis yakin bahwa penulisan hukum ini tidak akan terselesaikan tanpa adanya bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu Penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu baik materiil maupun non materiil sehingga penulisan ini dapat terselesaikan, yaitu kepada:

1. Prof. Dr. Ibu Hartiwiningsih, S.H.,M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin kepada Penulis untuk menyusun penulisan hukum ini.
2. Sabar Slamet, S.H.,M.H., selaku ketua bagian hukum pidana Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi izin kepada penulis untuk membuat penelitian tentang hukum pidana.
3. Kristiyadi, S.H.,M.Hum., selaku Pembimbing Akademik Penulis yang telah memberikan bimbingan dan semangat selama Penulis menempuh perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Winarno Budyatmojo, S.H.,M.S., selaku Pembimbing I, yang telah luar biasa memberikan bimbingan dan semangat kepada penulis dalam menyusun dan menyelesaikan penulisan hukum ini.

commit to user

5. Ismunarno, S.H.,M.Hum., selaku Pembimbing II, yang telah memberikan bimbingan dan semangat kepada penulis dalam menyusun dan menyelesaikan penulisan hukum ini.
6. Rehnalemken Ginting, S.H.,M.H., selaku dosen hukum pidana, yang telah membantu menguatkan idealisme mahasiswanya.
7. Bapak dan Ibu dosen yang telah memberikan bekal ilmu yang bermanfaat sehingga Penulis dapat menyelesaikan studi di Fakultas Hukum UNS.
8. Mas Wawan selaku bagian PPH yang membantu terwujudnya Skripsi dan waktunya buat berbagi itu terimakasih.
9. Orang tuaku sumber segala kebaikan diri ini Bapak Sunoko dan Ibu Sri Rahayu kalian berdua samudera cinta tanpa batas.
10. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan Hukum ini.

Penulis menyadari, dalam Penulisan Hukum ini masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karen itu, dengan segala kerendahan hati, kritik dan saran sangat penulis harapkan guna kesempurnaan Penulisan Hukum ini. Semoga Penulisan Hukum ini dapat berguna dan bermanfaat bagi kita semua amiin.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, Juni 2013

Penulis,

Deny Dwi Kurniawan

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN MOTTO	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
ABSTRAK	x
ABSTRACK	xi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metodologi Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	15
1. Tinjauan Umum Mengenai Hukum Pidana	15
Pengertian Hukum dan Hukum Pidana	15
2. Tinjauan Umum Mengenai Tindak Pidana	16
a. Pengertian Tindak Pidana	16
b. Unsur-unsur Tindak Pidana	18
c. Jenis Tindak Pidana	20
3. Tinjauan Umum Tentang Penyertaan Tindak Pidana	22
a. Pengertian Penyertaan atau <i>Deelneming</i>	22
b. Penyertaan Menurut KUHP Indonesia	23
4. Tinjauan Umum Mengenai Tindak Pidana Pembunuhan	27
a. Pengertian Tindak Pidana Pembunuhan	27

commit to user

b. Tinjauan Mengenai Jenis-jenis Tindak Pidana Pembunuhan	30
5. Tinjauan Umum Mengenai Putusan Pengadilan	37
a. Pengertian Putusan Pengadilan	37
b. Faktor Pertimbangan Hakim Terhadap Berat Ringannya Putusan Pemidanaan	38
c. Isi Putusan Pengadilan	41
d. Syarat Sah Putusan Pengadilan	42
e. Bentuk Putusan Pengadilan	42
B. Kerangka Pemikiran	45
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Perkara Tindak Pidana Pembunuhan Berencana Yang Dilakukan Oleh Antasari Azhar, S.H.,M.H.	48
B. Tinjauan Mengenai Kesesuaian Putusan Nomor 117 PK/PID/2011 Terhadap Ketentuan Hukum Normatif yang Berlaku	71
BAB IV PENUTUP	
A. Simpulan	77
B. Saran.....	78
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN-LAMPIRAN	82

ABSTRAK

DENY DWI KURNIAWAN, E 0009091. TINJAUAN HUKUM PIDANA TERHADAP TINDAK PEMBUNUHAN BERENCANA OLEH MANTAN KETUA KOMISI PEMBERANTASAN KORUPSI ANTASARI AZHAR (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 117 PK/PID/2011). Skripsi. Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. 2013.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pertimbangan hakim dan kesesuaiannya terhadap hukum normatif dalam menjatuhkan putusan terhadap Terpidana dalam perkara tindak pidana pembunuhan berencana yang dilakukan oleh mantan ketua komisi pemberantasan korupsi Antasari Azhar dan kesesuaian Putusan Nomor 117 PK/PID/2011 terhadap ketentuan hukum normatif yang berlaku.

Penulisan hukum ini menggunakan jenis penelitian normatif yaitu dengan mempelajari atau menganalisis tentang pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap terdakwa dalam perkara tindak pidana pembunuhan berencana yang dilakukan oleh mantan ketua komisi pemberantasan korupsi Antasari Azhar dan apakah putusan hakim tersebut sudah sesuai dengan ketentuan hukum normatif yang berlaku. Sedangkan dari tujuannya termasuk penelitian hukum doktrinal. Sumber bahan hukum yang digunakan meliputi bahan hukum primer dari putusan Mahkamah Agung, peraturan perundang-undangan serta data sekunder berupa bahan pustaka. Teknik pengumpulan bahan hukum menggunakan indeks-indeks hukum seperti, indeks perundang-undangan, indeks putusan-putusan pengadilan baik cetak atau elektronik termasuk internet, buku-buku dan bahan kepustakaan lainnya yang berhubungan dengan permasalahan yang diteliti. Teknik analisa data menggunakan metode deduksi yaitu menarik kesimpulan dari yang bersifat umum terhadap hal yang bersifat khusus.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa yang menjadi pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan terhadap terpidana dalam tindak pidana pembunuhan berencana yang dilakukan oleh mantan ketua komisi pemberantasan korupsi Antasari Azhar ini didasari oleh aspek yuridis. Aspek yuridis tersebut meliputi rumusan delik atau unsur-unsur pidana dari pasal-pasal yang didakwakan Penuntut Umum dan kemampuan bertanggungjawab terdakwa serta alasan-alasan peninjauan kembali yang menurut Mahkamah Agung harus dikesampingkan.

Pertimbangan Mahkamah Agung yang menolak semua alasan permohonan peninjauan kembali Terpidana, menurut penulis merupakan suatu keadaan yang tidak sesuai dengan ketentuan hukum normatif yang berlaku. Hal ini disebabkan karena hakim-hakim Mahkamah Agung tidak menggunakan fakta persidangan pada pengadilan dibawahnya guna membentuk suatu pertimbangan putusan peninjauan kembali yang berlandaskan pada keadilan.

Kata kunci : pembunuhan berencana, pertimbangan hakim, fakta persidangan.

ABSTRACT

Deny Dwi Kurniawan, E 0009091. **A CRIMINAL LAW STUDY ON PLANNED MURDER ACT BY THE FORMER CHAIRMAN OF CORRUPTION ERADICATION COMMISSION, ANTASARI AZHAR (A Study on Supreme Court's Verdict Number: 117 PK/PID/2011).Thesis. Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University. 2013.**

This research aimed to find out the judge's rationale and its compatibility with the normative law in sentencing the defendant in judge's rationale case committed by the former chairman of Corruption Eradication Commission, Antasari Azhar, and the compatibility of verdict number 117 PK/PID/2011 with the enacted normative law provision.

This writing employed a normative research type by studying and analyzing the judge's rationale in sentencing the defendant in planned murder case committed by the former chairman of Corruption Eradication Commission, Antasari Azhar, and whether or not the judge's verdict has been consistent with the enacted normative law provision. Meanwhile the objective of research belonged to a doctrinal law research. The law material source used included primary law material from Supreme Court verdict, legislation and secondary data constituting literatures. Technique of collecting law material was legal index such as legislation index, court verdict index, either printed or electronic including internet, book and other literatures relevant to the problems studied. Technique of analyzing data used was deductive method, drawing a conclusion from the general premise to the particular one.

The result of research showed that the judge's rationale in sentencing the defendant in planned murder case committed by the former chairman of Corruption Eradication Commission, Antasari Azhar, was based on the juridical aspect. The juridical aspect included delict formulation or criminal elements of the article accused by the Public prosecutor and the defendant's ability of being responsible for as well as the reasons of judicial review that according to the Supreme Court should be taken aside. It was because the Supreme Court assumed that there was no new condition or real fault becoming the foundation of accepting the judicial review application.

The Supreme Court's rational rejecting all reasons of the defendant's judicial review application, according to the writer, is a condition inconsistent with the enacted normative law provision. It was because the judges of Supreme Court did not use the trial facts in the court below in order to establish a deliberation of judicial review verdict based on justice.

Key word : judge's rationale, planned murder, trial facts.

commit to user