

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA  
DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *TWO STAY TWO STRAY DAN NUMBERED HEADS TOGETHER*  
DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR MATEMATIKA  
SISWA KELAS VII SMP NEGERI 16 SURAKARTA  
TAHUN AJARAN 2011/2012**



Oleh:

**ANIES NOVITA SARY**

X1307031

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**Februari 2013**

*commit to user*

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA  
DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *TWO STAY TWO STRAY DAN NUMBERED HEADS TOGETHER*  
DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR MATEMATIKA  
SISWA KELAS VII SMP NEGERI 16 SURAKARTA  
TAHUN AJARAN 2011/2012**



Oleh:

**ANIES NOVITA SARY**

X1307031

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**Februari 2013**

*commit to user*

## PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

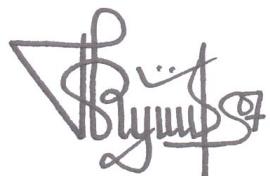
Nama : Anies Novita Sary  
NIM : X1307031  
Jurusan / Program Studi : PMIPA / Pendidikan Matematika

Menyatakan bahwa skripsi saya berjudul **“EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TWO STAY TWO STRAY DAN NUMBERED HEADS TOGETHER DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 16 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta,

Yang membuat pernyataan



Anies Novita Sary

*commit to user*

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA  
DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE TWO STAY TWO STRAY DAN NUMBERED HEADS TOGETHER  
DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR MATEMATIKA  
SISWA KELAS VII SMP NEGERI 16 SURAKARTA  
TAHUN AJARAN 2011/2012**



Ditulis dan diajukan untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar  
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Matematika  
Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**Februari 2013**

*commit to user*

### PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing skripsi untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Program Pendidikan Matematika Jurusan P. MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Hari :  
Tanggal :

#### Persetujuan Pembimbing

Pembimbing 1



Drs. Suyono, M.Si

NIP.19500301 197603 1 002

Pembimbing 2



Dhidhi Pambudi, S.Si, M.Cs

NIP.19810130 200501 1 001

**PENGESAHAN**

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapat gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Kamis  
Tanggal : 7 Februari 2013

Tim Penguji Skripsi :

Ketua : Sutopo, S.Pd, M.Pd

Sekretaris : Yemi Kuswardi, S.Si, M.Pd

Anggota I : Drs. Suyono, M.Si

Anggota II : Dhidhi Pembudi, S.Si, M.Cs

Disahkan oleh  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Sebelas Maret Surakarta



Prof. DR. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd  
NIP. 19600727 198702 1 001

## ABSTRACT

**Anies Novita Sary.** THE EXPERIMENTATION OF MATHEMATICS LEARNING WITH TWO STAY TWO STRAY AND NUMBERED HEADS TOGETHER TYPES OF COOPERATIVE LEARNING MODEL VIEWED FROM MATHEMATICS LEARNING ACTIVITY OF THE VII GRADERS OF SMP NEGERI 16 SURAKARTA IN THE SCHOOL YEAR OF 2011/2012. Thesis, Surakarta: Teacher Training and Education Faculty of Sebelas Maret University, February 2013.

This research purposes to find out: (1) which one providing better mathematics learning achievement in Rhombus and Kite materials, Two Stay Two Stray (TSTS) or Numbered Heads Together (NHT) types of cooperative learning model or conventional learning, (2) which one having better mathematics learning achievement, the students with high, medium or low learning activity in Rhombus and Kite materials, and (3) whether or not there is an interaction between learning model and student mathematics learning activity on the students mathematics learning achievement in Rhombus and Kite materials.

This research employed a quasi experimental method. The population of research was the VII grade students of SMP Negeri 16 Surakarta in the school year of 2011/2012. The sample was taken using with cluster random sampling and the sample consisted of the students from 3 classes, those of VII E class as experiment 1 (with Two Stay Tow Stray (TSTS) type of cooperative learning model), of VII A class as experiment 2 (with Numbered Heads Together (NHT) type of cooperative learning model), and of class VIII B class as experiment class (with conventional learning model). Technique of collecting data used documentation method constituting the data of mathematics score in School Examination of odd semester of VII grader in the school year of 2011/2012. The questionnaire was used for the data of student learning activity in mathematics and test method for the data of students mathematics learning achievement in Rhombus and Kite materials. Technique of analyzing data used was a two-way variance analysis with different cells as analysis prerequisite including Lilliefors test for normally distributed population and Bartlett method for the population with same variance (homogeneous).

The result of research concluded that: (1) the learning using Two Stay Two Stray and Numbered Head Together types of cooperative learning model was not better than that using conventional learning model in Rhombus and Kite materials. It was indicated by the two-way variance with different cell,  $F_a = 0.970 < 3.15 = F_{table}$ , at significance level of 5%, (2) the student learning activity provided different learning achievement in Rhombus and Kite materials. It could be indicated by the two-way variance with different cell,  $F_b = 56.155 < 3.15 = F_{table}$ , at significance level of 5%. The students with high mathematics learning activity had better mathematics learning achievement than student with medium learning activity, the students with high mathematics learning activity had better mathematics learning achievement than those with low learning activity, and the students with medium mathematics learning activity had better mathematics learning achievement than those with low learning activity, (3) there was no significant interaction between learning model and student learning activity on the students' *commit to user* mathematics learning achievement in Rhombus and

Kite materials. It could be seen from the two-way variance analysis with different cell,  $F_{ab} = 1.377 < 2.53 = F_{table}$ , at significance level of 5%. For Two Stay Two Stray and Numbered Heads Together types of cooperative learning model, and conventional learning model, the students with high, medium and low mathematics learning activities had equal mathematics learning achievement in Rhombus and Kite materials. For the students with high, medium, and low mathematics learning activity, Two Stay Two Stray and Numbered Heads Together types of cooperative learning model, and conventional learning model provided equal achievement in Rhombus and Kite materials.

*Keywords: Two Stay Two Stray, Numbered Heads Together, Student Activity, Learning Achievement.*



## ABSTRAK

**Anies Novita Sary.** EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TWO STAY TWO STRAY DAN NUMBERED HEADS TOGETHER DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 16 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2011/2012. Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret, Februari 2013.

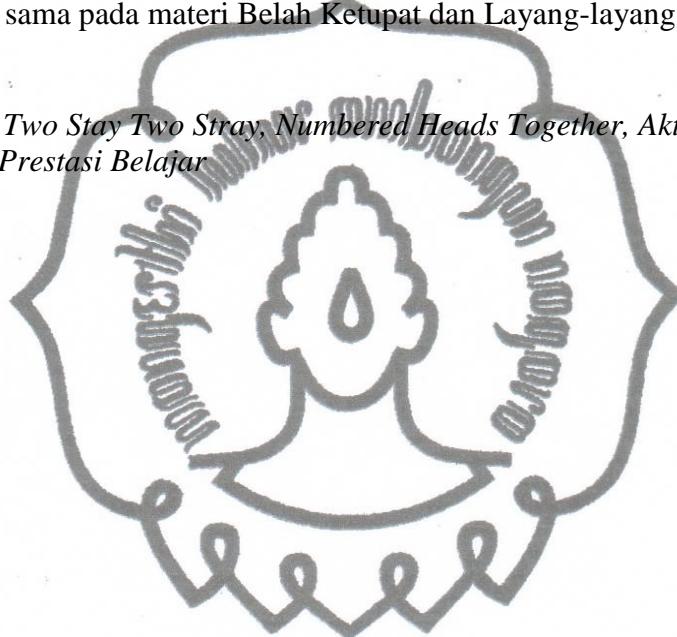
Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) manakah diantara model pembelajaran kooperatif tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS), *Numbered Heads Together* (NHT) dan pembelajaran konvensional yang dapat menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang, (2) manakah yang menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa dengan aktivitas belajar tinggi, sedang dan rendah pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang, (3) apakah terdapat interaksi antara model pembelajaran dan aktivitas belajar matematika siswa terhadap prestasi belajar matematika siswa pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimental semu. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas VII SMP Negeri 16 Surakarta tahun ajaran 2011/2012. Pengambilan sampel dilakukan secara *cluster random sampling* dan kelas yang digunakan adalah siswa dari 3 kelas, siswa kelas VII E sebagai kelas eksperimen 1 (dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Two Stay Two Stray* (TSTS)), kelas VII A sebagai kelas eksperimen 2 (dengan model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Heads Together* (NHT)), dan siswa kelas VIII B sebagai kelas kontrol (dengan model pembelajaran konvensional). Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode dokumentasi yang berupa data nilai UAS matematika kelas VII semester gasal tahun ajaran 2011/2012. Metode angket untuk data aktivitas belajar matematika siswa dan metode tes untuk data prestasi belajar matematika siswa pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama sebagai persyaratan analisis yaitu populasi berdistribusi normal menggunakan uji *Lilliefors* dan populasi mempunyai variansi yang sama (homogen) menggunakan metode *Bartlett*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) model pembelajaran kooperatif tipe *Two Stay Two Stray* dan *Numbered Heads Together* tidak memberikan prestasi yang lebih baik dari model pembelajaran konvensional pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang. Hal ini ditunjukkan dari variansi dua jalan dengan sel tak sama yaitu  $F_a = 0.970 < 3.15 = F_{tabel}$ , pada taraf signifikansi 5%, (2) aktivitas belajar siswa memberikan perbedaan prestasi belajar siswa pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang. Hal ini ditunjukkan dari analisis variansi dua jalan sel tak sama yaitu  $F_b = 56.155 > 3.15 = F_{tabel}$ , pada taraf signifikansi 5%. Siswa dengan aktivitas belajar matematika tinggi memiliki prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada siswa dengan aktivitas belajar sedang, siswa dengan aktivitas belajar matematika tinggi memiliki prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada siswa dengan aktivitas belajar rendah dan siswa dengan aktivitas belajar matematika sedang memiliki prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada siswa dengan aktivitas belajar rendah, (3) tidak terdapat *interaksi* yang signifikan antara model

pembelajaran dan aktivitas belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika siswa pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang Hal ini ditunjukkan dari analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama yaitu  $F_{ab} = 1.337 < 2.53 = F_{tabel}$ , pada taraf signifikan 5%. Untuk model pembelajaran kooperatif tipe *Two Stay Two Stray*, model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Heads Together* dan model pembelajaran konvensional, siswa dengan aktivitas belajar matematis tinggi, sedang, dan rendah memiliki prestasi belajar matematika yang sama pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang. Untuk siswa dengan aktivitas belajar matematika tinggi, sedang, dan rendah, model pembelajaran kooperatif tipe *Two Stay Two Stray*, model pembelajaran kooperatif tipe *Numbered Heads Together* dan model pembelajaran konvensional memberikan prestasi yang sama pada materi Belah Ketupat dan Layang-layang.

*Kata Kunci : Two Stay Two Stray, Numbered Heads Together, Aktivitas Siswa, Prestasi Belajar*



## MOTTO

“*Sesungguhnya Allah tidak mengubah keadaan suatu kaum sehingga mereka mengubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri*”

(Q.S Ar-Ra'd:11)

“*Takuplah Allah menjadi penclong kami dan Allah sebaik-baik Pelindung*”

(Q.S Al-Imran :173)

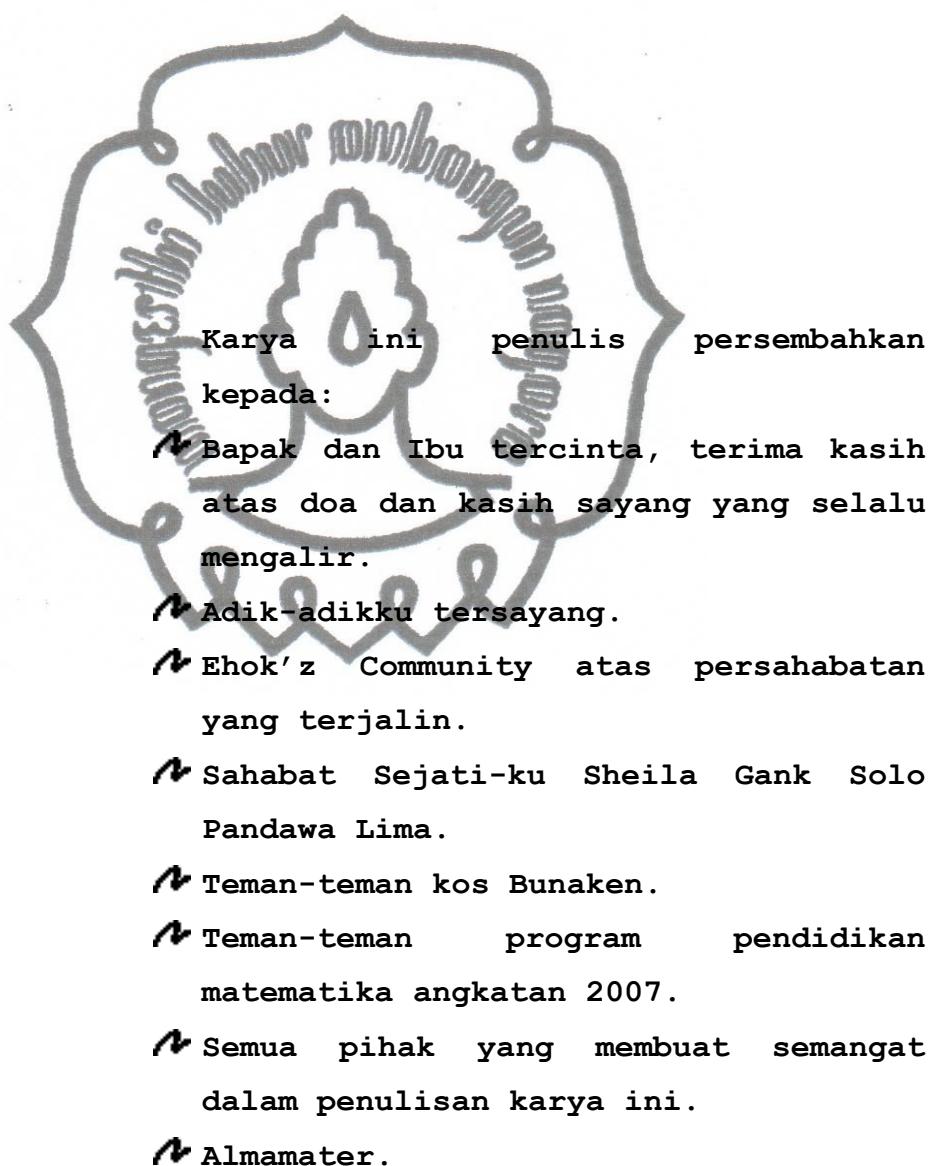
“*Hai orang-orang yang beriman, jadikanlah sahar dan shalat sebagai penclongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sahar*”

(Q.S Al-Baqarah : 153)

“*Sesungguhnya sesudah kesulitan ada kemudahan*”

(Q.S Al-Insyirah: 6)

## PERSEMBAHAN



*commit to user*

## KATA PENGANTAR

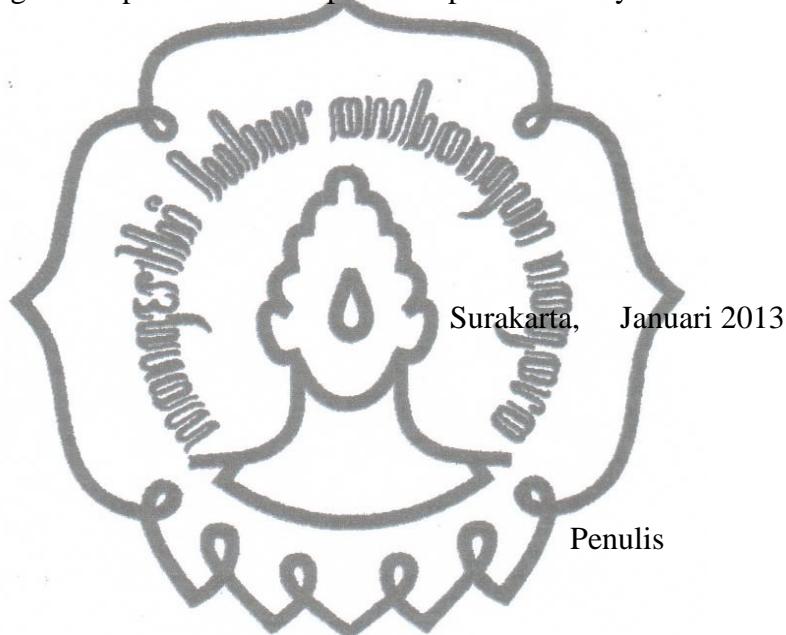
Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Eksperimentasi Pembelajaran Matematika Dengan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Two Stay Two Stray* dan *Numbered Heads Together* ditinjau dari Aktivitas Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 16 Surakarta Tahun Ajaran 2011/2012” sebagai persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan pada Program Pendidikan Matematika Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Selain karena kemudahan yang telah diberikan oleh-Nya, keberhasilan penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, dorongan dan bimbingan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan kali ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin untuk menulis skripsi ini.
2. Sukarmin, M.Si, Ph. D, Ketua Jurusan P.MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin untuk menulis skripsi ini.
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd, Ketua Program Pendidikan Matematika Jurusan P.MIPA Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin untuk menulis skripsi ini.
4. Drs. Suyono, M.Si sebagai dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan motivasi selama penyusunan skripsi ini.
5. Dhidhi Pambudi, S.Si, M.Cs sebagai dosen pembimbing II yang telah memberikan bantuan, dan bimbingan selama penyusunan skripsi ini.
6. Abdul Haris Alamsah, S.Pd, M.Pd, Kepala SMP N 16 Surakarta yang telah memberikan izin melakukan penelitian.
7. Bambang Edy KM, S.Pd, M.Pd. Kepala SMP N 21 Surakarta yang telah memberikan izin melakukan *try out*.

8. Kedua orangtua penulis yang tak henti-hentinya mendoakan dan memotivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Seluruh pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak mungkin penulis sebutkan satu persatu.

Semoga amal kebaikan semua pihak tersebut di atas mendapatkan imbalan dari Allah SWT. Penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi penulis pada khususnya, bagi dunia pendidikan dan pembaca pada umumnya.



Surakarta, Januari 2013

Penulis

*commit to user*

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERNYATAAN .....	ii
HALAMAN PENGAJUAN .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN .....	v
HALAMAN ABSTRAK .....	vi
HALAMAN MOTTO .....	x
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	xi
KATA PENGANTAR .....	xii
DAFTAR ISI .....	xiv
DAFTAR TABEL .....	xvii
DAFTAR GAMBAR .....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	6
A. Kajian Teori dan Hasil Penelitian yang Relevan .....	6
1. Prestasi Belajar Matematika .....	6
2. Model Pembelajaran .....	10
3. Aktivitas Belajar Siswa .....	19
4. Tinjauan Materi Keliling dan Luas Belah Ketupat dan Layang-layang .....	21
5. Penelitian Yang Relevan .....	23
B. Kerangka Berfikir .....	25
C. Hipotesis Penelitian <i>commit to user</i> .....	28

BAB III METODE PENELITIAN .....	29
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	29
1. Tempat Penelitian .....	29
2. Waktu Penelitian .....	29
B. Rancangan Penelitian .....	30
1. Jenis Penelitian .....	30
2. Rancangan Penulisan .....	30
3. Pelaksanaan Eksperimentasi .....	31
C. Populasi dan Sampel .....	31
1. Populasi .....	31
2. Sampel .....	31
D. Teknik Pengambilan Sampel .....	32
E. Pengumpulan Data .....	32
1. Identifikasi Variabel .....	32
2. Metode Pengumpulan Data .....	34
F. Validasi Instrumen Penelitian .....	35
G. Analisis Data .....	41
1. Uji Keseimbangan .....	41
2. Uji Prasyarat Analisis .....	44
3. Uji Hipotesis .....	46
4. Uji Komparasi Ganda .....	52
BAB IV HASIL PENELITIAN .....	55
A. Deskripsi Data .....	55
1. Data Nilai UAS Matematika .....	55
2. Data Hasil Uji Coba Instrumen .....	55
3. Data Skor Aktivitas Belajar Matematika .....	58
4. Data Skor Prestasi Belajar Matemattika .....	59
B. Analisis Data .....	60
1. Uji Keseimbangan .....	60
2. Uji Prasyarat Analisis .....	61
3. Pengujian Analisis <i>commit to user</i> .....	61

C. Pengujian Hipotesis .....	63
1. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama .....	63
2. Uji Komparasi Ganda .....	64
D. Pembahasan Hasil Analisis Data .....	66
1. Hipotesis Pertama .....	66
2. Hipotesis Kedua .....	67
3. Hipotesis Ketiga .....	68
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN .....	70
A. Simpulan .....	70
B. Implikasi .....	71
C. Saran .....	71
1. Bagi Guru .....	71
2. Bagi Para Peneliti .....	72
3. Bagi Siswa .....	72
DAFTAR PUSTAKA .....	73
LAMPIRAN .....	75
PERIJINAN .....	248

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen 1 ...	76
Lampiran 2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen 2 ...	85
Lampiran 3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol .....	94
Lampiran 4 Soal Kuis .....	102
Lampiran 5 Kunci Jawaban Kuis .....	103
Lampiran 6 Lembar Kerja Kelompok Kelas Eksperimen 1 .....	105
Lampiran 7 Lembar Kerja Kelompok Kelas Eksperimen 2 .....	119
Lampiran 8 Kisi-kisi Angket Aktivitas Belajar Matematika Siswa .....	133
Lampiran 9 Angket Aktivitas Belajar Matematika (Try Out) .....	134
Lampiran 10 Lembar Jawab Angket (Try Out) .....	139
Lampiran 11 Lembar Validitas Isi Angket Aktivitas Belajar Matematika .	140
Lampiran 12 Uji Konsistensi Internal Angket Aktivitas Belajar Matematika	149
Lampiran 13 Uji Reliabilitas Angket Aktivitas Belajar Matematika .....	151
Lampiran 14 Kisi-kisi Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa .....	153
Lampiran 15 Soal Tes Prestasi Belajar (Try Out) .....	155
Lampiran 16 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar (Try Out) .....	161
Lampiran 17 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar (Try Out) .....	162
Lampiran 18 Lembar Validitas Isi Tes Prestasi Belajar Siswa .....	175
Lampiran 19 Uji Daya Beda dan Tingkat Kesukaran Tes Prestasi Belajar	181
Lampiran 20 Uji Reliabilitas Tes Prestasi Belajar .....	183
Lampiran 21 Angket Aktivitas Belajar Matematika (Penelitian) .....	184
Lampiran 22 Lembar Jawab Angket (Penelitian) .....	189
Lampiran 23 Soal Tes Prestasi Belajar (Penelitian) .....	190
Lampiran 24 Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar (Penelitian) .....	195
Lampiran 25 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar (Penelitian) .....	196
Lampiran 26 Data Induk Penelitian .....	207
Lampiran 27 Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Eksperimen 1 .....	210
Lampiran 28 Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Eksperimen 2..... <i>commit_to_user</i>	212

Lampiran 29	Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Kontrol .....	214
Lampiran 30	Uji Homogenitas .....	216
Lampiran 31	Uji Keseimbangan .....	218
Lampiran 32	Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Kelas Eksperimen 1	220
Lampiran 33	Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Kelas Eksperimen 2	222
Lampiran 34	Uji Normalitas Prestasi Belajar Matematika Kelas Kontrol ..	224
Lampiran 35	Uji Normalitas Kelompok dengan Aktivitas Tinggi .....	226
Lampiran 36	Uji Normalitas Kelompok dengan Aktivitas Sedang .....	228
Lampiran 37	Uji Normalitas Kelompok dengan Aktivitas Rendah.....	231
Lampiran 38	Uji Homogenitas Antar Baris (Prestasi Belajar Ditinjau dari Model Pembelajaran) .....	233
Lampiran 39	Uji Homogenitas Antar Kolom (Prestasi Belajar Ditinjau dari Aktivitas Belajar Siswa) .....	235
Lampiran 40	Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	238
Lampiran 41	Uji Komparasi Ganda Antar Kolom .....	242
Lampiran 42	Tabel Statistika.....	244

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Rancangan Penelitian.....	30
Tabel 3.2 Tata Letak Data.....	42
Tabel 3.3 Rataan dan Jumlah Rataan.....	48
Tabel 3.4 Rangkuman Anava Dua Jalan Sel Tak Sama.....	51
Tabel 4.1 Data Nilai UAS Matematika Kelas VII .....	55
Tabel 4.2 Penentuan Kategori Angket Aktivitas Belajar Matematika .....	58
Tabel 4.3 Sebaran Kategori Aktivitas Belajar Matematika .....	58
Tabel 4.4 Deskripsi Data Skor Aktivitas Belajar Matematika.....	58
Tabel 4.5 Deskripsi Data Skor Aktivitas Belajar Matematika Siswa Berdasarkan Model Pembelajaran.....	59
Tabel 4.6 Deskripsi Data Skor Aktivitas Belajar Matematika Siswa Berdasarkan Aktivitas Belajar Matematika.....	60
Tabel 4.7 Rangkuman Analisis Variansi Satu Jalan dengan Sel Tak Sama	60
Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Keadaan Awal .....	61
Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas .....	62
Tabel 4.10 Hasil Analisis Uji Homogenitas.....	63
Tabel 4.11 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama	63
Tabel 4.12 Tabel Rataan dan Rataan Marginal.....	65
Tabel 4.13 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	65

**DAFTAR GAMBAR**

	Halaman
Gambar 2.1 Belah Ketupat .....	21
Gambar 2.2 Layang-layang .....	22
Gambar 2.3. Rancangan Penelitian .....	27
Gambar 3.1. Waktu Pelaksanaan Penelitian .....	29

*commit to user*