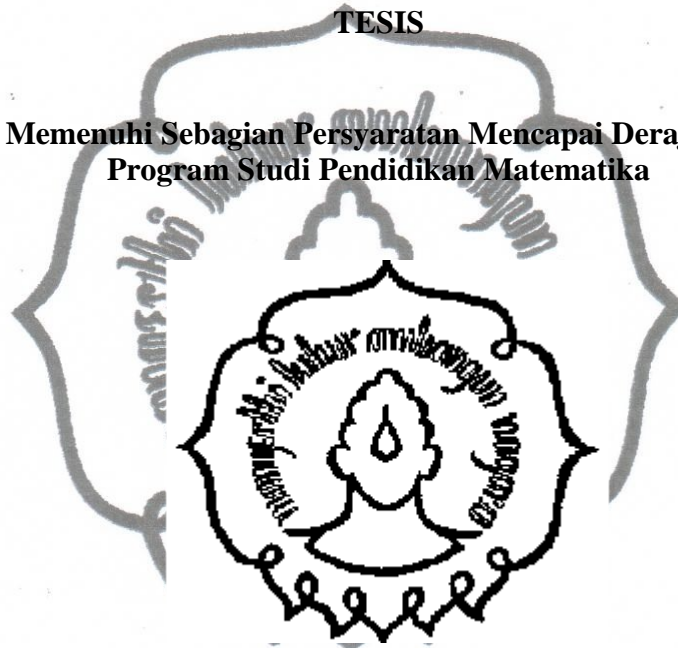


**EKSPERIMENTASI PENDEKATAN PEMBELAJARAN
RECIPROCAL TEACHING DENGAN ALAT PERAGA
PADA POKOK BAHASAN LINGKARAN DITINJAU DARI
KREATIVITAS SISWA**

**(Studi pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate Semester
Genap Tahun Pelajaran 2012/2013)**

TESIS

**Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika**



Oleh
Faradila Thalib
S851108020

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2013**

commit to user

LEMBAR PENGESAHAN TIM PEMBIMBING

EKSPERIMENTASI PENDEKATAN PEMBELAJARAN *RECIPROCAL TEACHING* DENGAN ALAT PERAGA PADA POKOK BAHASAN LINGKARAN DITINJAU DARI KREATIVITAS SISWA



(Studi pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate Semester Genap Tahun
Pelajaran 2012/2013)

Disusun Oleh:

FARADILA THALIB
NIM: S851108020

Telah disetujui oleh tim Pembimbing

Dewan Pembimbing:

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Dr. Mardiyana, M.Si NIP. 196602251993021002		15-11-2013
Pembimbing II	Drs. Sutrima, M.Si NIP. 196610071993021001		13-11-2013

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal.....22-11-2013

Mengetahui
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Prof. Dr. Budiyo, M.Sc.
NIP. 19530915 197903 1 003

**EKSPERIMENTASI PENDEKATAN PEMBELAJARAN
RECIPROCAL TEACHING DENGAN ALAT PERAGA
PADA POKOK BAHASAN LINGKARAN DITINJAU DARI
KREATIVITAS SISWA**





(Studi pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate Semester Genap Tahun
Pelajaran 2012/2013)

TESIS

Oleh:

**Faradila Thalib
S851108020**

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc NIP. 19530915 197903 1 003		17 Januari 2014
Sekretaris	Dr. Budi Usodo, M.Pd NIP. 19680517 199303 1 002		16 Januari 2014
Anggota Penguji	Dr. Mardiyana, M.Si NIP. 19660225 199302 1 002		15 Januari 2014
	Drs. Sutrima, M.Si NIP. 19661007 199302 1 001		15 Januari 2014

**Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
Pada tanggal 22 - 01 - 2014**



**Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M. Pd
NIP. 19600727 198702 1 001**

**Ketua Program Studi Pendidikan
Matematika**

**Prof. Dr. Budiyono, M.Sc
NIP. 19530915 197903 1 003**

PERNYATAAN ORISINAL DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul: **“EKSPERIMENTASI PENDEKATAN PEMBELAJARAN *RECIPROCAL TEACHING* DENGAN ALAT PERAGA PADA POKOK BAHASAN LINGKARAN DITINJAU DARI KREATIVITAS SISWA (Studi Pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate Semester Genap Tahun Pelajaran 2012/2013)”** ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka, apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan penentuan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis ini pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *outhor* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Pendidikan Matematika PPs UNS berhak mempublikasinya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Pendidikan Matematika PPs UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapat sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta,2013

Mahasiswa,

Faradila Thalib
S851108020

commit to user

MOTTO

*“Hai orang-orang yang beriman, sukakah kamu Aku tunjukkan suatu
perniagaan yang dapat menyelamatkan kamu dari azab yang pedih? (yaitu)
kamu beriman kepada Allah dan rasul-Nya dan berjihad di jalan Allah dengan
harta dan jiwamu. Itulah yang lebih baik bagimu jika kamu mengetahui.”*

(QS. As-Shaf: 10-11)

“Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia yang lain”

(Alhadits)

commit to user

PERSEMBAHAN

Sebagai rasa syukur kepada Allah SWT dan rasa terima kasih yang tak terhingga, karya tulis ini kupersembahkan untuk orang-orang yang aku cintai dan sayangi.

- ❖ *Kedua orang tuaku Ayahanda Thalib Haya dan Ibunda Jena Djumadi yang tak henti-hentinya memberikan doa dalam setiap langkah perjuanganku, mendidik dengan penuh cinta tanpa pamrih.*
- ❖ *Adik-adikku yang menjadi sumber dorongan dan inspirasiku yang mengharapkan keberhasilanku.*
- ❖ *Orang-orang yang selalu menjadi penyemangat, teman-temanku yang tidak bisa aku sebut satu persatu.*

Ku do'akan semoga apa yang telah Ayahanda, Ibunda, semua keluarga, dan sahabat-sahabatku serta orang yang selalu mengerti denganku semoga amal baik kalian mendapat balasan dari-Nya.

Faradila Thalib. S851108020. *Eksperimentasi Pendekatan Pembelajaran Reciprocal Teaching dengan Alat Peraga pada Pokok Bahasan Lingkaran Ditinjau dari Kreativitas Siswa (Studi pada Siswa Kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate Semester Genap Tahun Pelajaran 2012/2013)*. Pembimbing I: Dr. Mardiyana, M.Si. Pembimbing II: Drs. Sutrima, M.Si. Tesis, Program Studi Magister Pendidikan Matematika, Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta. 2013.

ABSTRAK

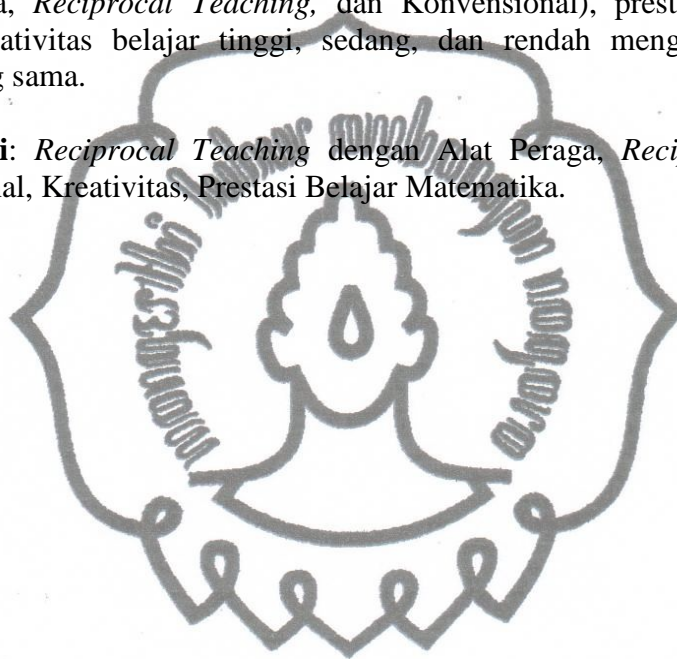
Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) manakah yang lebih baik, prestasi belajar siswa pada materi lingkaran menggunakan pendekatan pembelajaran *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, *Reciprocal Teaching* atau Konvensional; (2) manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik, siswa dengan kreativitas kategori tinggi, sedang atau rendah; (3) pada masing-masing kreativitas siswa (tinggi, sedang, dan rendah), manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, pendekatan pembelajaran *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, *Reciprocal Teaching* atau Konvensional; (4) pada masing-masing pendekatan pembelajaran (*Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, *Reciprocal Teaching*, dan Konvensional), manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, kreativitas tinggi, sedang, atau rendah.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental semu dengan desain faktorial 3x3. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri Kota Ternate. Pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *stratified cluster random sampling*. Sampel dalam penelitian ini berjumlah 178 siswa, dengan rincian 59 siswa pada kelas *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, 58 siswa pada kelas *Reciprocal Teaching*, dan 61 siswa pada kelas Konvensional. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data meliputi metode dokumentasi untuk mengetahui nilai ulangan harian siswa sebagai data kemampuan awal, metode tes untuk data prestasi belajar matematika siswa, dan metode angket untuk data kreativitas siswa. Uji coba instrumen tes meliputi validasi isi, tingkat kesukaran, daya pembeda, dan reliabilitas. Uji coba instrumen angket kreativitas meliputi uji validasi isi, konsistensi internal, dan reliabilitas. Uji prasyarat meliputi uji normalitas populasi dengan menggunakan metode Lilliefors dan uji homogenitas variansi populasi dengan metode Bartlett. Dengan taraf signifikansi $\alpha = 0,05$, diperoleh simpulan bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan mempunyai variansi yang homogen. Pengujian hipotesis menggunakan analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama. Uji komparasi ganda dilakukan apabila H_0 ditolak dengan metode Scheffe'.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan sebagai berikut. (1) Siswa yang dikenai pendekatan *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik dibandingkan dengan siswa yang dikenai pendekatan *Reciprocal Teaching*, siswa yang dikenai pendekatan *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik dibandingkan dengan siswa yang dikenai pembelajaran Konvensional, siswa yang dikenai pendekatan *Reciprocal Teaching* mempunyai prestasi belajar matematika

lebih baik dibandingkan dengan siswa yang dikenai pembelajaran Konvensional; (2) Siswa yang mempunyai kreativitas tinggi, sedang, dan rendah mempunyai prestasi belajar yang sama; (3) Pada masing-masing kategori kreativitas (tinggi, sedang, dan rendah) penggunaan pendekatan pembelajaran *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik dibandingkan dengan penggunaan pendekatan pembelajaran *Reciprocal Teaching* maupun Konvensional dan pada pembelajaran *Reciprocal Teaching* menghasilkan prestasi belajar yang lebih baik dibandingkan dengan Konvensional; (4) Pada masing-masing kategori pendekatan pembelajaran (*Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, *Reciprocal Teaching*, dan Konvensional), prestasi belajar siswa dengan kreativitas belajar tinggi, sedang, dan rendah menghasilkan prestasi belajar yang sama.

Kata kunci: *Reciprocal Teaching* dengan Alat Peraga, *Reciprocal Teaching*, Konvensional, Kreativitas, Prestasi Belajar Matematika.



Faradila Thalib. S851108020. *The Experimental Study of Reciprocal Teaching with Learning Tools in Teaching Circle Subject Viewed from Students' Creativity (A Study at the Eleventh Grade of State Junior High School Students in Ternate Region in the Academic Year of 2012/2013)*. First consultant: Dr. Mardiyana, M.Si.; second consultant: Drs. Sutrima, M.Si. Thesis, Mathematics Education Study Program, Graduate School, Sebelas Maret University Surakarta. 2013.

ABSTRACT

This research aims at revealing: (1) which one results better learning achievement on the subject of circle among Reciprocal Teaching with Learning Tools, Reciprocal Teaching, and conventional approach; (2) which one has better mathematics learning achievement among students with high, average, or low creativity; (3) at each of creativity levels (high, average, and low), which one results better learning achievement on the subject of circle among Reciprocal Teaching with Learning Tools, Reciprocal Teaching, and conventional approach; (4) at each of teaching approaches (Reciprocal Teaching with Learning Tools, Reciprocal Teaching, and conventional approach), which group of students has better learning achievement among groups with high, average, or low creativity.

This research was quasi-experimental research which employs 3 x 3 factorial design. The population of this research was all of the eleventh grade students of State Junior High Schools in Ternate. The sampling technique used was stratified cluster random sampling. There were 178 students selected as the sample of this research; 59 students were assigned to the class using Reciprocal Teaching with Learning Tools, 58 students were assigned to the class using Reciprocal Teaching, and 61 students were assigned to the class using conventional approach. The techniques of collecting data were documentation which was used to know the students' daily-test score as the prior knowledge score, test which was used to know the students' learning achievement, and questionnaire which was used to know the students' creativity. The tryout of test instrument employed content validity, difficulty level, discriminating power, and reliability. The prerequisite tests were normality test by using Lilliefors method and homogeneity test on the population variance by using Bartlett formula. In the level of significance $\alpha = 0.05$, it was concluded that the sample came from the population which was in normal distribution and had homogeneous variance. Multiple comparisons were used by using Scheffe' method if H_0 was rejected.

Based on the research findings, it can be concluded that: (1) students taught by Reciprocal Teaching with Learning Tools have better mathematics learning achievement than those taught by Reciprocal Teaching, students taught by Reciprocal Teaching have better mathematics learning achievement than those taught by conventional approach, and students taught by Reciprocal Teaching have better mathematics learning achievement than those taught by conventional teaching; (2) students with high, average, and lowcreativity have the same mathematics learning achievement; (3) at each of creativity levels (high, average, and low), Reciprocal Teaching with Learning Toolsresults better mathematics

learning achievement than Reciprocal Teaching and conventional approach do, and Reciprocal Teaching results better mathematics learning achievement than conventional approach does; (4) at each of teaching approaches (Reciprocal Teaching with Learning Tools, Reciprocal Teaching, and conventional approach), students with high, average, and low creativity have the same mathematics learning achievement.

Key Words: *Reciprocal Teaching with Learning Tools. Reciprocal Teaching, Conventional Approach, Creativity, Mathematics Learning Achievement.*



KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini dengan sebaik-baiknya. Tesis ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan memperoleh gelar Megister Program Studi Pendidikan Matematika.

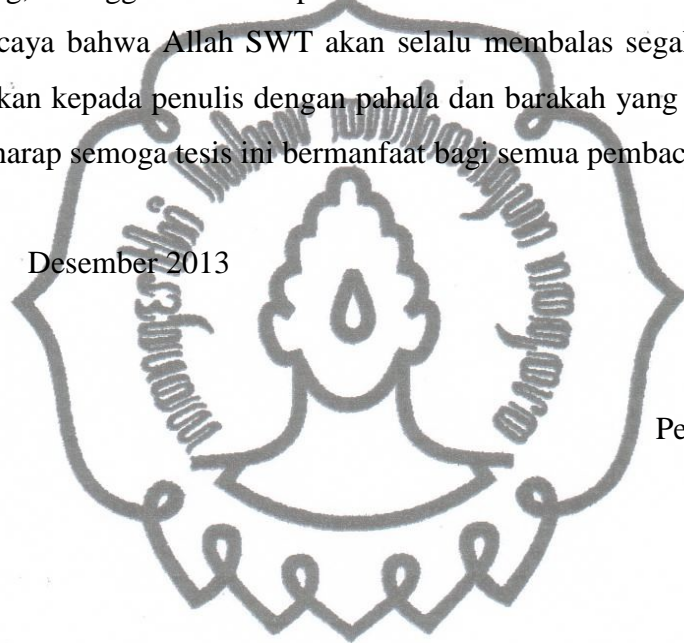
Dari awal sampai akhir penulisan tesis ini banyak mendapatkan bimbingan, arahan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, pada kesempatan ini dengan penuh hormat penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S. Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah mengizinkan penulis untuk melanjutkan studi di Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc. Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan penyusunan tesis ini.
3. Dr. Mardiyana, M.Si. sebagai pembimbing I yang telah memberikan arahan, bimbingan, semangat, petunjuk dan kritik yang membangun demi kesempurnaan tesis ini.
4. Drs. Sutrima, M.Si, sebagai pembimbing II yang telah memberikan arahan, bimbingan, semangat, petunjuk dan kritik yang membangun demi kesempurnaan tesis ini.
5. Bapak/Ibu dosen Program Studi Pendidikan Matematika Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret yang telah banyak memberikan bekal ilmu pengetahuan sehingga mempermudah penulis dalam menyelesaikan tesis ini.
6. Kepada Dinas Pendidikan Kota Ternate yang telah memberikan kesempatan untuk mengadakan penelitian di lingkungan Dinas Pendidikan Kota Ternate.
7. Bapak/Ibu Kepala Sekolah SMP Negeri 3 Ternate, SMP Negeri 5 ternate, dan SMP Negeri 7 Ternate yang telah memberikan ijin kepada peneliti untuk melakukan penelitian ini. *commit to user*

8. Guru dan semua siswa kelas VIII SMP Negeri 3 Ternate, SMP Negeri 5 Ternate dan SMP Negeri 7 Ternate yang telah membantu penelitian ini.
9. Teman-teman mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan motivasi dan dukungan sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
10. Semua pihak yang telah membantu baik secara langsung maupun tidak langsung, sehingga tesis ini dapat terselesaikan.

Penulis percaya bahwa Allah SWT akan selalu membalas segala kebaikan yang telah diberikan kepada penulis dengan pahala dan barakah yang melimpah. Akhir penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi semua pembaca.

Surakarta, Desember 2013



Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN	i
PERNYATAAN	iii
MOTTO	iv
PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
BAB II LANDASAN TEORI	10
A. Kajian Teori	10
1. Prestasi Belajar Matematika	10
2. Perbedaan Antara Model, Metode, Teknik, Strategi dan Pendekatan Pembelajaran.....	12
3. Pendekatan Pembelajaran Matematika.....	13
a. Pendekatan Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i>	15
b. Pendekatan Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> dengan Alat Peraga.....	25
c. Pembelajaran Konvensional	28

4. Kreativitas Belajar Matematika	31
B. Penelitian Yang Relavan	36
C. Kerangka Berpikir	38
D. Hipotesis	43
BAB III METODE PENELITIAN	45
A. Tempat dan Waktu Penelitian	45
1. Tempat Penelitian	45
2. Waktu Penelitian	45
B. Jenis, Rancangan dan Prosedur Penelitian	46
1. Jenis Penelitian	46
2. Rancangan Penelitian	46
3. Prosedur Penelitian	46
C. Populasi Sampel dan Sampling Penelitian	47
1. Populasi Penelitian	47
2. Sampel Penelitian	47
3. Sampling Penelitian	48
D. Teknik Pengumpulan Data	49
1. Variabel Penelitian	49
2. Teknik Pengumpulan Data	50
3. Uji Coba Instrumen.....	53
E. Teknik Analisis Data	59
1. Uji Prasyarat Analisis	59
2. Uji Keseimbangan	61
3. Pengajuan Hipotesis	63
4. Uji Lanjut Anava	67
BAB IV HASIL PENELITIAN	71
A. Hasil Penelitian.....	71
1. Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian	71
2. Hasil Uji Prasyarat untuk Uji Keseimbangan	76
3. Hasil Uji Keseimbangan	78
4. Deskripsi Data Penelitian	79

5. Hasil Uji Prasyarat untuk Pengujian Hipotesis	81
6. Hasil Pengujian Hipotesis	83
7. Uji Komparasi Ganda	84
B. Pembahasan	87
1. Hipotesis Pertama	87
2. Hipotesis Kedua	90
3. Hipotesis Ketiga	91
4. Hipotesis Keempat	92
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	93
A. Kesimpulan	93
B. Impilikasi	94
C. Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	97



DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1.1	Distribusi Nilai Siswa UN SMP Negeri Kota Ternate Tahun Pelajaran 2010/2011.....	4
Tabel 1.1	Persentase Penguasaan Materi Soal Matematika Ujian Nasional SMPN di Kota Ternate Tahun Pelajaran 2010/2011.....	4
Tabel 3.1	Jadwal Kegiatan Penelitian.....	45
Tabel 3.2	Rancangan Penelitian.....	46
Tabel 3.3	Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama	67
Tabel 4.1	Rangkuman Hasil Perhitungan Konsistensi Internal Butir Pernyataan Angket Kreativitas.....	72
Tabel 4.2	Perhitungan Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Butir Soal Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika.....	74
Tabel 4.3	Rangkuman Hasil Perhitungan Daya Pembeda Butir Soal Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika.....	75
Tabel 4.4	Rangkuman Hasil Uji Normalitas Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	77
Tabel 4.5.	Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Variansi Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika	78
Tabel 4.6	Rangkuman Hasil Uji Keseimbangan Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika Siswa	79
Tabel 4.7	Deskripsi Rerata Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing- Masing Kategori Pendekatan Pembelajaran.....	79
Tabel 4.8	Deskripsi Rerata Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing- Masing Kategori Kreativitas	80
Tabel 4.9	Deskripsi Rerata Prestasi Belajar Matematika Siswa pada Masing- Masing Kategori Pendekatan Pembelajaran dan Kreativitas	81
Tabel 4.10	Rangkuman Hasil Uji Normalitas Populasi Terhadap Data Prestasi Belajar Matematika siswa.....	82
Tabel 4.11	Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Variansi Populasi Terhadap	

Data Prestasi Belajar Matematika	83
Tabel 4.12 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama.....	84
Tabel 4.13 Rangkuman Hasil Komparasi Rerata Antar Baris pada Masing- Masing Kategori Pendekatan Pembelajaran.....	85
Tabel 4.14 Rangkuman Rerata dan Rerata Marginal	85



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN PERANGKAT PEMBELAJARAN	
Lampiran 1. Daftar SMP Negeri di Kota Ternate, Maluku Utara.....	101
Lampiran 2. Silabus	104
Lampiran 3. RPP Pendekatan Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> dengan Alat Peraga	106
Lampiran 4. RPP Pendekatan Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i>	122
Lampiran 5. RPP Pendekatan Pembelajaran Konvensional.....	137
Lampiran 6. Lembar Kegiatan Siswa	148
LAMPIRAN INSTRUMEN PENELITIAN	
Lampiran 7. Data Kemampuan Awal Matematika Siswa.....	153
Lampiran 8. Uji Normalitas Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika Siswa	155
Lampiran 9. Uji Homogenitas Variansi Populasi Terhadap Data Kemampuan Awal Matematika	162
Lampiran 10. Uji Keseimbangan Kelas Eskperimen dan Kontrol Berdasarkan Nilai Ulangan Harian	164
Lampiran 11. Lembar Validasi Instrumen Angket	168
Lampiran 12. Kisi-kisi Instrumen Uji Coba Angket Kreativitas Belajar.....	174
Lampiran 13. Instrumen Penelitian Uji Angket Kreativitas.....	176
Lampiran 14. Perhitungan Konsistensi Internal pada Angket Kreativitas Belajar Matematika Siswa	186
Lampiran 15. Perhitungan Reliabilitas Instrumen Angket Kreativitas Belajar Siswa.....	195
Lampiran 16. Lembar Validasi Instrumen Tes Prestasi	201
Lampiran 17. Kisi-Kisi Instrumen Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika	207
Lampiran 18. Soal Tes Matematika	209

LAMPIRAN HASIL PENELITIAN

Lampiran 19. Perhitungan Tingkat Kesukaran dan Reliabilitas Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika.....	217
Lampiran 20. Perhitungan Daya Pembeda Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika	223
Lampiran 21. Perhitungan Pengkategorian Kreativitas Belajar Siswa Berdasarkan Perolehan Skor Angket Kreativitas	229
Lampiran 22. Data Penelitian pada Kelas Kelas Yang Dikenai Pendekatan Pembelajaran <i>Reciprocal Teaching</i> dengan Alat Peraga, <i>Reciprocal Teaching</i> , dan Konvensional	230
Lampiran 23. Uji Normalitas Populasi Terhadap Data Prestasi Belajar Matematika Siswa	236
Lampiran 24. Uji Homogenitas Variansi Populasi Terhadap Data Prestasi Belajar Matematika	257
Lampiran 25. Uji Hipotesis Terhadap Data Prestasi Belajar Matematika Siswa Menggunakan Analisis Variansi Dua Jalan dengan Ukuran Sel Tak Sama.....	261
Lampiran 26. Uji Komparasi Ganda.....	266

LAMPIRAN SURAT-SURAT PENELITIAN

Lampiran 27. Surat Keterangan Penelitian dari SMPN 5 Kota Ternate, SMPN 7 Ternate, dan SMPN 3 Ternate.....	269
Lampiran 28. Surat Keterangan Uji Coba Instrumen dari SMPN 1 Ternate	272