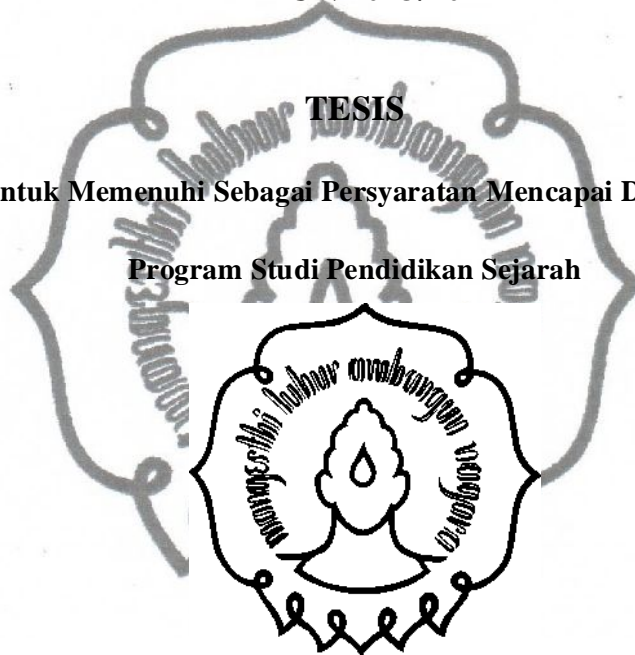


**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN INVESTIGASI
KELOMPOK DAN STAD TERHADAP PRESTASI BELAJAR
SEJARAH DITINJAU DARI KREATIVITAS BELAJAR
PADA SISWA KELAS X SMA NEGERI
SE- KABUPATEN KULON PROGO
TAHUN 2013/2014**

TESIS

Disusun Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Magister

Program Studi Pendidikan Sejarah



Oleh:

SIGIT PRIHADI

S. 861302016

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

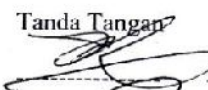

com2014 user

**Pengaruh Model Pembelajaran
Investigasi Kelompok dan STAD Terhadap Prestasi Belajar
Sejarah Ditinjau Dari Kreativitas Belajar Pada Siswa Kelas X
SMA Negeri Se- Kabupaten Kulon Progo
Tahun 2013/2014**

TESIS

**Disusun oleh:
SIGIT PRIHADI
S. 861302016**

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing

Nama Terang	Tanda Tangan	Tanggal
1. Prof. Dr. Mulyoto, M. Pd,		12 Juni 2014
2. Dr. Nunuk Suryani, M.Pd,		12 Juni 2014

Mengetahui:

Ketua Program Studi Pendidikan Sejarah
Program Pasca Sarjana UNS






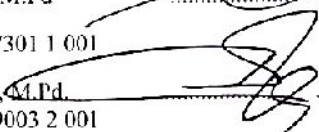
Prof. Dr. Hermanu Joebagio, M.Pd

NIP 195603031986031001

**Pengaruh Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD
Terhadap Prestasi Belajar Sejarah Ditinjau Dari Kreativitas
Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Negeri Se- Kabupaten
Kulon Progo Tahun 2013/2014**

TESIS

**Disusun oleh:
SIGIT PRIHADI
S. 861302016
Tim Penguji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Hermanu Joebagio, M.Pd NIP. 19560303 198603 1 001		18 Juni 2014
Sekretaris	Dr. Sariyatun, M.Pd., M. Hum NIP. 19610318 198903 2 001		18 Juni 2014
Anggota	Prof. Dr. Mulyoto, M.Pd NIP. 19430712 197301 1 001		18 Juni 2014
Penguji	Dr. Nunuk Suryani, M.Pd. NIP. 19661108 199003 2 001		18 Juni 2014

Telah dipertahankan di depan penguji

Dinyatakan telah memenuhi

Pada tanggal 18 Juni 2014



Prof. Dr. M. Furqan Hidayatullah, M.Pd
NIP. 19600727 198702 1 001

Ketua Program Magister
Pendidikan Sejarah

Prof. Dr. Hermanu Joebagio, M.Pd
NIP. 19560303 198603 1 001

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : SIGIT PRIHADI

Nim : S.861302016

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang berjudul:

Pengaruh Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD Terhadap Prestasi Belajar Sejarah Ditinjau Dari Kreativitas Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Negeri di Kabupaten Kulon Progo Tahun 2013/2014, adalah benar-benar karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam tesis tersebut di beri tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila di kemudia hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan tesisi dan gelar yang saya peroleh dari tesisi tersebut.

Surakarta, Juni 2014

Yang membuat pernyataan


Sigit Prihadi

MOTTO

- ❖ *“Intelligence is not the determinant of success, but hard work is the real determinant of your success.”*

- ❖ *Bukan darimana kita berasal, tetapi kualitas apa yang dapat kita tunjukkan demi sebuah impian yang akan kita gapai, karena sukses itu hak setiap orang yang mau berusaha (Sigit Prihadi)*



PERSEMBAHAN



Tesis ini kupersembahkan untuk:

1. Kedua orang tuaku;
2. Kedua Adikku;
3. Tunanganku Tri Astuti;
4. Bapak/Ibu Guru SDN Kecil Jeruk;
5. Segenap Dosen FP IPS IKIP PGRI
Wates;
6. Teman-teman Pasca Sarjana Program
Studi Pendidikan Sejarah.

commit to user

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan hidayah, kesempatan, kesehatan, bimbingan serta pertolongan sehingga penulisan tesis yang berjudul Pengaruh Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD Terhadap Prestasi Belajar Sejarah Ditinjau Dari Kreativitas Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Negeri di Kabupaten Kulon Progo Tahun 2013/2014 dapat terselesaikan dengan lancar.

Selama melaksanakan penelitian dan penyusunan tesis ini, banyak sekali bantuan dan bimbingan yang telah penulis terima. Oleh karena itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS, selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan penulis untuk menempuh pendidikan pada Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, MS, Direktur Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret yang telah berkenan memberikan izin penelitian untuk penyusunan tesis ini.
3. Prof. Dr. Hermanu Joebagio, M. Pd, ketua Program Studi Pendidikan Sejarah Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikana motivasi dan membimbing kepada penulis dalam menyelesaikan program pembelajaran.

4. Prof. Dr. Mulyoto, M. Pd, selaku dosen pembimbing pertama yang telah berkenan membimbing dengan penuh kesabaran sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
5. Dr. Nunuk Suryani, M.Pd, selaku dosen pembimbing kedua yang telah membimbing dengan penuh kesabaran dan ketelitian sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
6. Semua dosen di Program Pascasarjana Pendidikan Sejarah yang telah memberikan dukungan moral dan semangat.
7. Semua pihak yang telah membantu dan mendukung dalam penyusunan tesis ini.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis sangat menyadari masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati penulis mengharapkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari berbagai pihak untuk menyempurnakan karya penulis berikutnya.

Akhirnya penulis mohon maaf apabila ada kesalahan dan kekhilafan. Semoga tulisan ini dapat menambah khasanah atau cakrawala pemikiran penulis khususnya dan pembaca pada umumnya bagi perkembangan ilmu pengetahuan khususnya yang terkait dengan pembelajaran. Amin.

Surakarta, Juni 2014

DAFTAR ISI

**Pengaruh Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD
terhadap Prestasi Belajar Sejarah Ditinjau dari Kreativitas Belajar
Siswa Kelas X SMA Negeri Se Kabupaten Kulon Progo
Tahun 2013/2014**

HALAMAN SAMPUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR PERNYATAAN.....	iii
MOTTO.....	iv
PERSEMBAHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1

	B. Identifikasi Masalah.....	4
	C. Pembatasan Masalah.....	5
	D. Perumusan Masalah.....	6
	E. Tujuan Penelitian.....	7
	F. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II	LANDASAN TEORI, KERANGKA BERFIKIR, DAN PENGAJUAN HIPOTESIS	
	A. Landasan Teori.....	9
	B. Penelitian yang Relevan.....	30
	C. Kerangka Berfikir.....	33
	D. Pengajuan Hipotesis.....	37
BAB III	METODE PENELITIAN	
	A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	38
	B. Jenis Penelitian.....	39
	C. Populasi dan Sampling.....	41
	D. Definisi Operasional.....	43
	E. Teknik Pengumpulan Data.....	46
	F. Teknik Analisis Data.....	50

BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	
A Deskripsi Data.....	56
B Pengujian Persyaratan Analisis.....	66
C Pengujian Hipotesis.....	71
D Rangkuman Pengujian Hipotesis.....	74
E Pembahasan Hasil Penelitian.....	76
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A Kesimpulan.....	81
B Implikasi.....	83
C Saran.....	84
DAFTAR PUSTAKA.....	86

DAFTAR TABEL

Tabel 1	Prestasi belajar sejarah di SMA.....	2
Tabel 2	Matriks kerja penelitian.....	39
Tabel 3	Desain Faktorial Penelitian.....	41
Tabel 4	Rangkuman data prestastasi belajar Sejarah	57
Tabel 5	Tabel Rangkuman Hasil Uji Normalitas.....	66
Tabel 6	Hasil Uji Analisis Variansi dua jalan.....	68
Tabel 7	Kesimpulan Hasil Penelitian.....	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar	1	Skema Kerangka berfikir.....	36
Gambar	2	Grafik Histogram prestasi belajar Sejarah dengan Model pembelajaran Grup Investigasi.....	58
Gambar	3	Grafik Histogram prestasi belajar Sejarah dengan Model Pembelajaran STAD.....	59
Gambar	4	Grafik Histogram Prestasi belajar Sejarah bagi siswa dengan kreativitas belajar rendah.....	60
Gambar	5	Grafik Histogram Prestasi Belajar Sejarah bagi siswa dengan kreativitas belajar Tinggi.....	61
Gambar	6	Grafik Histogram Prestasi belajar Sejarah dengan model pembelajaran Grup Investigasi dengan kreativitas rendah..	62
Gambar	7	Grafik Histogram Prestasi belajar Sejarah dengan model pembelajaran Grup Investigasi dengan kreativitas tinggi.....	63
Gambar	8	Grafik Histogram Prestasi belajar Sejarah dengan model pembelajaran STAD dengan kreativitas rendah.....	64
Gambar	9	Grafik Histogram Prestasi belajar Sejarah dengan model pembelajaran STAD dengan kreativitas tinggi.....	65

DAFTAR LAMPIRAN

1.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Investigasi Kelompok	89
2.	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran STAD	110
3.	Instrumen tes tertulis untuk uji coba	140
4.	Instrumen Angket Kreativitas Belajar untuk uji coba	155
5.	Hasil uji coba tes tertulis	162
5.1.	Hasil Uji Validitas	162
5.2.	Hasil Uji Reliabilitas	164
5.3.	Uji Taraf Kesukaran Soal	167
5.4.	Taraf Pembeda Suatu Item	169
6.	Hasil Uji Coba Angket	173
6.1.	Uji Validitas	173
6.2.	Uji Reliabilitas	175
7.	Instrumen Tes tertulis untuk kelas eksperimen dan kntrol	181
7.1.	Kisi-kisi soal	181
7.2.	Soal Tes Tertulis	183
8.	Instrumen Angket Kreativitas Belajar untuk kelas eksperimen dan kontrol	190
8.1.	Kisi-kisi Angket Kreativitas Belajar	190
8.2.	Soal Angket Kreativitas Belajar	192
9.	Distribusi Skor Penelitian <i>commit to user</i>	194

10. Uji Prasyarat Analisis.....	200
10.1. Uji Normalitas (Uji Liliefors)	200
10.2. Uji Homogenitas Variansi (Uji Bartlett)	202
11. Hasil Analisis	203
11.1. Diskripsi Data Khusus	203
11.2. Perhitungan Statistik F dalam Analisis Variansi.....	214
11.3. Kesimpulan Hasil Analisis Data dengan Anava Dua Jalur	218
11.4. Uji Beda Mean Dengan Menggunakan Uji Scheffe.....	220



ABSTRAK

Sigit Prihadi. S861302016.2013. *Pengaruh Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD Terhadap Prestasi Belajar Sejarah Ditinjau dari Kreativitas Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Negeri Se-Kabupaten Kulon Progo Tahun Pelajaran 2013/2014*. TESIS. Pembimbing I : Prof. Dr. Mulyoto, M. Pd., Pembimbing II: Dr. Nunuk Suryani, M. Pd. Program Studi Pendidikan Sejarah. Program Pascasarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya : 1). Perbedaan pengaruh antara Model Pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD terhadap prestasi belajar Sejarah. 2). Pengaruh Kreativitas Belajar terhadap prestasi belajar Sejarah. 3). Perbedaan pengaruh interaksi antara strategi pembelajaran dan kreativitas belajar terhadap prestasi Belajar Sejarah.

Penelitian ini dilaksanakan di Kelas X SMA Negeri Se-Kabupaten Kulon Progo. Metode penelitian yang digunakan adalah Kuantitatif Eksperimental. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh Siswa kelas dari 12 SMA negeri Se Kabupaten Kulon Progo. Peneliti mengambil dua sekolah untuk dijadikan sampel penelitian berjumlah 64 siswa, yang diambil dengan *Multi Stage Cluster Random Sampling*. Jumlah tersebut berasal dari 2 kelas yaitu: siswa kelas X Mia 3 SMA Negeri 1 Wates sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas X Mia 5 SMA Negeri 1 sentolo sebagai kelas kontrol.

Dalam penelitian ini terdapat 2 variabel yang disebut Variabel bebas (*independent variable*) dan variabel independent atribut serta variabel terikat (*dependent Variable*). Variabel bebas dengan model pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD. Variabel independent atribut: kreativitas belajar. Variabel terikat adalah prestasi belajar Sejarah. Dalam pengumpulan data menggunakan teknik tes. Kemudian dari adat yang dikumpulkan diolah menggunakan analisis variansi 2 jalur 2X2.

Hasil analisis data menyimpulkan bahwa: 1) Ada perbedaan pengaruh model pembelajaran Investigasi Kelompok dan STAD ($F_{obs} > F_{tabel}$ atau $50,930 > 4,00$). 2). Ada perbedaan pengaruh antara siswa yang memiliki kreativitas belajar tinggi dan rendah terhadap prestasi belajar Sejarah. ($F_{obs} > F_{tabel}$ atau $27,058 > 4,00$). 3). Tidak terdapat pengaruh Interaksi antara Model pembelajaran dengan kreativitas belajar siswa ($F_{obs} < F_{tabel}$ atau $3,864 < 4,00$).

Kata Kunci: Investigasi Kelompok, STAD, Kreativitas, Prestasi.

ABSTRACT

Sigit Pribadi, S861302016. **The Effect of the Group Investigation Learning Model and the STAD Learning Model on the Learning Achievement in History Viewed from the Learning Creativity of the Students in Grade X of State Senior Secondary Schools of Kulon Progo Regency.** Thesis: Principal Advisor: Prof. Dr. Mulyoto, M.Pd., Co-advisor: Dr. Nunuk Suryani, M.Pd., M. Hum. The Graduate Program in History Education, Sebelas Maret University, Surakarta June 2014.

The objectives of this research are to investigate: (1) the difference of effect between the Group Investigation learning model and the STAD learning model on the learning achievement in History; (2) the effect of the learning creativities on the learning achievement in History; and (3) the difference of effect between the learning strategies and the learning creativities on the learning achievement in History.

This research used the experimental research method. It was conducted at State Senior Secondary Schools of Kulon Progo regency. Its population was all of the students in Grade X of 12 State Senior Secondary Schools. The samples of the research were taken by using the multi stage cluster random sampling technique. Two schools were chosen to take the samples of the research as many as 64 students representing the experimental class and the control class. The former was Class X Mia 3 of State Senior Secondary School 1 of Wates as the experimental class, and the latter was Class X Mia 3 of State Senior Secondary School of Sentolo as the control class. The variables of the research were independent and dependent variables. The former consisted of two variables, namely: the Group Investigation learning model the STAD learning model. Meanwhile, the latter consisted of one variable i.e. the learning achievement in History. The data of the research were gathered through test. They were then analyzed by using the two-way analysis of variance of 2×2 .

The results of the research are as follows: (1) there is a difference of effect between the Group Investigation learning model and the STAD learning model on the learning achievement in History as indicated by the value of $F_{\text{observation}} = 50.930 >$ that of $F_{\text{table}} = 4.00$; (2) there is a difference of effect between the high learning creativity and the low learning creativity as signified by the value of $F_{\text{observation}} = 27.058 >$ that of $F_{\text{table}} = 4.00$; and (3) there is not any interaction of effect between the learning models and the learning creativities on the learning achievement in History as shown by the value of $F_{\text{observation}} = 3,864 >$ that of $F_{\text{table}} = 4,00$.

Keywords: Group Investigation, STAD, creativity, and achievement