

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN
MODEL PEMBELAJARAN "TWO STAY TWO STRAY (TSTS)"
PADA MATERI KELILING DAN LUAS SEGITIGA DAN
SEGIEMPAT DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR
SISWA KELAS VI SEMESTER GENAP SMP
MUHAMMADIYAH 9 GEMOLONG
TAHUN PELAJARAN 2013/2014**



SKRIPSI

Oleh:

YULIAN ADHI PRATIWI

K1308127

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

i

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN
MODEL PEMBELAJARAN "TWO STAY TWO STRAY (TSTS)"
PADA MATERI KELILING DAN LUAS SEGITIGA DAN
SEGIEMPAT DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR
SISWA KELAS VI SEMESTER GENAP SMP
MUHAMMADIYAH 9 GEMOLONG
TAHUN PELAJARAN 2013/2014**



Oleh:
YULIAN ADHI PRATIWI
K1308127

Skripsi
diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan
Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : Yulian Adhi Pratiwi
NIM : K1308127
Jurusan/ Program Studi : P.MIPA/ Pendidikan Matematika

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **"EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN "TWO STAY TWO STRAY (TSTS)" PADA MATERI KELILING DAN LUAS SEGITIGA DAN SEGIEMPAT DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VII SEMESTER GENAP SMP MUHAMMADIYAH 9 GEMOLONG TAHUN PELAJARAN 2013/2014"** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Desember 2014

Yang membuat pernyataan,



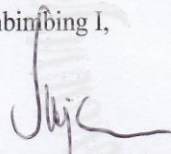
Yulian Adhi Pratiwi

PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Surakarta, November 2014

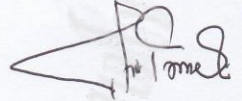
Pembimbing I,



Dr. Imam Sujadi, M.Si

NIP. 19670915 200604 1 001

Pembimbing II,



Getut Pramesti, S.Si., M.Si

NIP. 19790202 200604 2 001

PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Selasa
Tanggal : 27 Januari 2015

Tim Penguji Skripsi :

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua	: Sutopo, S.Pd. M.Pd	()
Sekretaris	: Henny Ekana Chrisnawati, S.Si, M.Pd	()
Anggota I	: Dr. Imam Sujadi, M.Si	()
Anggota II	: Getut Pramesti, S.Si, M.Si	()

Disahkan Oleh
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret Surakarta



Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd
NIP. 19600727 198702 1 001

ABSTRAK

YulianAdhiPratiwi.”EKSPERIMENTASI **PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN ”TWO STAY TWOSTRAY(TSTS)” PADA MATERI KELILING DAN LUAS SEGITIGA DAN SEGIEMPAT DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VII SEMESTER GENAP SMP MUHAMMADIYAH 9 GEMOLONG TAHUN PELAJARAN 2013/2014”** Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret Surakarta. September 2014.

Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui (1) diantara model pembelajaran *Two Stay Two Stray* (TSTS) dan model pembelajaran langsung, manakah yang dapat menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik pada materi pokok keliling dan luas segitiga dan segiempat. (2) diantara kategori motivasi belajar siswa (tinggi, sedang, dan rendah), manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik pada materi Keliling dan luas segitiga dan segiempat. (3) pada masing-masing kategori motivasi belajar siswa (tinggi, sedang dan rendah), manakah diantara model pembelajaran TSTS atau langsung yang dapat memberikan prestasi belajar matematika lebih baik pada materi Keliling dan luas segitiga dan segiempat. (4) pada masing-masing model pembelajaran (TSTS dan langsung), manakah diantara kategori motivasi belajar siswa (tinggi, sedang dan rendah) yang mempunyai prestasi belajar matematika lebih baik pada materi Keliling dan luas segitiga dan segiempat.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian eksperimental semu. Populasi penelitian adalah seluruh siswa kelas VII SMP Muhammadiyah 9 Gemolong tahun pelajaran 2013/2014, yang terdiri dari 4 kelas dengan banyaknya siswa 141. Sampel yang digunakan yaitu siswa kelas VII A dan VII C dengan jumlah total siswa kedua kelas tersebut adalah 66 siswa. Pengambilan sampel dilakukan secara *cluster random sampling*. Uji coba instrumen dilaksanakan di SMP Negeri 1 Tanon. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah metode dokumentasi untuk mengumpulkan data kemampuan awal yang berupa data nilai MID mata pelajaran matematika kelas VII semester II tahun pelajaran 2013/2014, metode angket untuk mengumpulkan data motivasi belajar siswa dan metode tes untuk mengumpulkan data prestasi belajar matematika siswa pada materi Keliling dan luas segitiga dan segiempat. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama. Sebagai persyaratan analisis yaitu uji normalitas menggunakan metode *Lilliefors* dan uji homogenitas menggunakan metode *Bartlett*.

Dari penelitian ini dapat disimpulkan bahwa (1) Pembelajaran matematika dengan model pembelajaran TSTS menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung pada materi keliling dan luas segitiga dan segiempat, (2) Siswa dengan motivasi belajar tinggi mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada siswa dengan motivasi belajar sedang dan rendah. Sedangkan siswa dengan motivasi belajar sedang

mempunyai prestasi belajar matematika yang sama baik dengan siswa yang mempunyai motivasi belajar rendah pada materi keliling dan luas segitiga dan segiempat, (3) Pada masing-masing motivasi belajar siswa, baik tinggi, sedang dan rendah, siswa yang mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran *Two Stay Two Stray* dan siswa yang mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran langsung menghasilkan prestasi yang sama pada materi pokok keliling dan luas segitiga dan segiempat, (4) Pada masing-masing model pembelajaran, baik model pembelajaran *Two Stay Two Stray* maupun model pembelajaran langsung, siswa dengan motivasi belajar tinggi, sedang dan rendah mempunyai prestasi belajar matematika yang sama pada materi pokok keliling dan luas segitiga dan segiempat.

Kata Kunci : *Motivasi belajar, Two Stay Two Stray, TSTS, keliling dan luas segitiga dan segiempat, prestasi belajar.*

ABSTRACT

YulianAdhiPratiwi. **“EXPERIMENTATION MATHEMATICS LEARNINGMODEL TYPE “TWO STAY TWO STRAY (TSTS)” MATERIALS ON CIRCUMFERENCE AND AREA OFTRIANGLE AND RECTANGULAR BASED ON STUDENTS’ LEARNING MOTIVATIONGRADE 7TH EVEN SEMESTER MUHAMMADYAH 9 GEMOLONG JUNIOR HIGH SCHOOL, IN THE ACADEMIC YEAR OF 2013/2014”**. A Thesis. Surakarta: Teacher Training and Education faculty. SebelasMaret University, Surakarta. September 2014.

The purpose of this study is to find out: (1) Which would give a better achievement result on mathematics learning materials on circumference and area of triangle and rectangular, whether *Two Stay Two Stray* learning model (TSTS) or Direct Learning models, (2) Among the students' motivation categories (high, medium, and low), Which would give a better result in achievement of mathematics learning on Circumference and area of triangle and rectangularmaterials, (3) In each category of students' learning motivation (high, medium and low), which would give a better achievement of mathematics learning on Circumference and area of triangle and rectangular materials, (4) In each of the learning model (TSTS and directl), Which categories of students' learning motivation (high, medium and low) which could generate a better achievement mathematics learning on the circumference and area of a triangle and rectangular materials.

This research is quasi-experimental research. The objects of this research were all of the students in grade 7th Muhammadiyah 9 Gemolong Junior High school in the academic year of 2013/2014, which consisting of 4 classes with the number of students were 141 students. The samples used were 2 classes with the total number of students on both classes are 66 students. Sampling was done by using cluster random sampling. The Instrumental test was conducted in state junior high school 1 Tanon. The methods used in collecting the data were documentation method to collect the MID's score of grade 7th even semester academic year 2013/2014), Questionnaire method to collect students' motivation learning data, and test method to collect the students' mathematics learning achievement in Circumference and area of triangle and rectangular. The technique in analyzing the data used was two-ways variance analysis with unequal cells. As the analysis terms were normality test using *Lilliefors* method and homogeneity test using Bartlett method.

From the result of the research, it can be concluded that: (1) Learning mathematics with TSTS learning model generate a better mathematics learning achievement than conventional learning models on the materials circumference and area of triangle and rectangular, (2) students with high learning motivation generate a preferable achievement in mathematics learning than students with medium and low learning motivation. While students with moderate learning motivation generate the same achievement in mathematics learning as students who have low learning motivation trough the materials circumference and area of triangle and rectangular, (3) on the each student motivation study

category either high, average and low which is following both of the study method for students in Two Stay Two Stray and direct study produce the same equal achievement on materi circumference of rectangular and triangle area, (4) on the each students motivation learning model, either students whose following Two Stay Two Stray learning model and direct learning model, whether they have high, average and low motivation in study, they produce the same equal achievement on math main subject on circumference of rectangular and triangle's area.

Keywords: *motivation to learn, Two Stay Two Stray, TSTS, circumference and area of triangle and rectangular, learning achievement*



MOTTO

"Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai dari suatu urusan, kerjakanlah dengan sungguh-sungguh urusan yang lain dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap."

(Qs. Al Insyirah: 6-8)

"Dua nikmat yang kebanyakan manusia tertipu di dalamnya adalah kesehatan dan waktu luang, maka janganlah engkau terperdaya olehnya"

(HR. Bukhori)

"Jangan pernah malu untuk maju, karena malu menjadikan kita takkan pernah mengetahui dan memahami segala sesuatu hal akan hidup ini"

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Teriring syukurku pada-Mu, kupersembahkan karya ini kepada:

- ♥ *Bapak dan Ibuku serta adikku yang telah memberikan motivasi dan dorongan baik materiil maupun spirituil.*
- ♥ *Buong, MbK Pur, Mita, Norma, Dian, Ummi, Niki, dan Ninikyang senantiasa mendorong langkahku dengan semangat dan selalu menghiburku disaat suka maupun duka.*
- ♥ *Mahasiswa P. Math '08atas semangat, perjuangan, dan kerjasamanya selama ini.*
- ♥ *UNS yang selalukubanggakan.*

KATA PENGANTAR

Tiada kata yang lebih indah untuk diucapkan selain ungkapan rasa syukur kepada Allah SWT yang mengatur setiap desah nafas setiap makhluk di bumi ini. Atas limpahannikmatdankemurahan-Nyaskripsi yang berjudul **“EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN ”TWO STAY TWOSTRAY(TSTS)” PADA MATERI KELILING DAN LUAS SEGITIGA DAN SEGIEMPAT DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS VII SEMESTER GENAP SMP MUHAMMADIYAH 9 GEMOLONG TAHUN PELAJARAN 2013/2014”** dapatterselesaikan.

Penulismenyadaribahwaterselesaikannyapenulisanskripsiinitidakterlepas daribimbingan, saran, dukungan, dandorongandariberbagaipihak yang sangatmembantudalammenyelesaikanskripsiini.Ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada segenap pihak antara lain:

1. Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd, Dekan FKIP UNS yang telah memberikan ijin menyusun skripsi ini.
2. Sukarmin. M.Si, Ph.D, Ketua Jurusan P. MIPA FKIP UNS yang telah memberikan ijin menyusun skripsi ini.
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd, Ketua Program P. Matematika FKIP UNS yang telah memberikan ijin menyusun skripsi ini.
4. Henny Ekana Chrisnawati, S.Si, M.Pd, sebagai Koordinator Skripsi P. Matematika FKIP UNS yang telah memberikan kemudahan dalam pengajuan ijin menyusun skripsi ini.
5. Dr. Imam Sujadi, M.Si, sebagai Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, kepercayaan, dukungan, saran, dan kemudahan yang sangat membantu dalam penulisan skripsi ini.
6. GetutPramesti, S.Si.,M.Si, sebagai Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, kepercayaan, dukungan, saran, dan kemudahan yang sangat membantu dalam penulisan skripsi ini.

7. Kepala SMP Muhammadiyah 9 Gemolong yang telah memberikan ijin untuk melaksanakan penelitian.
8. Kepala SMP Negeri 1 Tanon yang telah memberikan ijin untuk melaksanakan uji coba instrumen penelitian/try out.
9. Ibu Mutmainah, Guru bidang studi matematika SMP Muhammadiyah 9 Gemolong yang telah memberikan kesempatan, kepercayaan, bimbingan, dan tularan ilmu selama melakukan penelitian .
10. Ibu Samiasih, Guru bidang studi Matematika SMP Negeri 1 Tanon yang telah memberikan kesempatan dan kepercayaan untuk melakukan try out.
11. Para siswa SMP Negeri Muhammadiyah 9 Gemolong, khususnya kelas VII-A dan VII-C yang telah bersedia untuk berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian.
12. Para siswa SMP Negeri 1 Tanon, khususnya kelas VII-D yang telah bersedia untuk berpartisipasi dalam pelaksanaan try out.
13. Semua pihak yang turut membantu dalam penyusunan skripsi ini yang tidak mungkin disebutkan satu persatu.

Semoga karya ini dapat memberikan manfaat bagi penulis dan memberikan sedikit kontribusi serta masukan bagi dunia pendidikan guna mencapai tujuan pendidikan yang optimal.

Surakarta, Desember 2014

Penulis,

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vii
HALAMAN MOTTO	ix
HALAMAN PERSEMBAHAN	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembatasan Masalah	5
D. Rumusan Masalah	6
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	8
A. Tinjauan Pustaka	8
1. Prestasi Belajar Matematika	8
a. Pengertian Prestasi	8
b. Pengertian Belajar	9
c. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Belajar	10
d. Pengertian Prestasi Belajar	10
e. Pengertian Matematika	11

	f. Pengertian Prestasi Belajar Matematika	12
	2. Model Pembelajaran	12
	a. Model Pembelajaran Langsung	13
	b. Model Pembelajaran Kooperatif	15
	3. Motivasi Belajar	18
	a. Pengertian Motivasi Belajar	18
	b. Macam-macam Motivasi Belajar	19
	c. Fungsi Motivasi	21
	d. Bentuk-bentuk Motivasi Belajar di Sekolah	22
	e. Ciri-ciri Motivasi Belajar	23
	4. Hasil Penelitian yang Relevan	24
	B. Kerangka Berpikir	25
	C. Hipotesis	30
BAB III	METODE PENELITIAN	32
	A. Tempat dan Waktu Penelitian	32
	1. Tempat Penelitian	32
	2. Waktu Penelitian	32
	B. Prosedur Penelitian	33
	1. Jenis Penelitian	33
	2. Rancangan Penelitian	33
	3. Pelaksanaan Penelitian	34
	C. Populasi dan Sampel	35
	1. Populasi	35
	2. Sampel	35
	D. Teknik Pengambilan Sampel	36
	E. Teknik Pengumpulan Data	36
	1. Variabel Penelitian	36
	a. Variabel Terikat	36
	b. Variabel Bebas	37
	2. Metode Pengumpulan Data	38
	a. Metode Dokumentasi	38

	b. Metode Tes	39
	c. Metode Angket	39
F.	Instrumen Penelitian	39
	a. Angket Motivasi Belajar	40
	b. Tes Prestasi Belajar	42
G.	Teknik Analisis Data	46
	1. Uji Keseimbangan	46
	2. Uji Prasyarat Analisis	48
	a. Uji Normalitas	48
	b. Uji Homogenitas	49
	3. Uji Hipotesis	51
	4. Uji Komparasi Ganda	56
BAB IV	HASIL PENELITIAN	60
A.	Deskripsi Data	60
	1. Data Kemampuan Awal Siswa	60
	2. Hasil Validitas Isi Instrumen	60
	a. Validitas Isi Angket Motivasi Belajar Matematika	60
	b. Validitas Isi Tes Prestasi Belajar Matematika	61
	3. Data Hasil Uji Coba Instrumen	61
	a. Hasil Uji Coba Angket Motivasi Belajar Matematika	62
	b. Hasil Uji Coba Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika	62
	4. Data Skor Motivasi Belajar Matematika	64
	5. Data Skor Prestasi Belajar Matematika	65
	a. Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran	65
	b. Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Motivasi Belajar	65
B.	Hasil Analisis Data	66

1. Pengujian Persyaratan Eksperimen	66
2. Pengujian Persyaratan Analisis	67
a. Uji Normalitas	67
b. Uji Homogenitas	68
C. Pengujian Hipotesis	69
1. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama	69
2. Uji Komparasi Ganda	69
a. Uji Komparasi Ganda antar Baris	69
b. Uji Komparasi Ganda antar Kolom	70
3. Uji Komparasi Rataan antar Sel	72
D. Pembahasan Hasil Analisis Data	73
1. Hipotesis Pertama	73
2. Hipotesis Kedua	75
3. Hipotesis Ketiga	78
4. Hipotesis Keempat	80
BAB V PENUTUP	83
A. Kesimpulan	83
B. Implikasi	83
1. Implikasi Teoritis	84
2. Implikasi Praktis	85
C. Saran	85
1. Bagi Guru	85
2. Bagi Siswa	86
3. Bagi Peneliti Lain	86
DAFTAR PUSTAKA	87
LAMPIRAN	89

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Proses Pembelajaran Model Kooperatif Tipe TSTS	16
Gambar 2.2 Diagram Kerangka Pemikiran	30
Gambar 4.1 Rataan Marginal Prestasi Belajar untuk Masing-masing Model Pembelajaran	76
Gambar 4.2 Rataan Marginal untuk Masing-masing Motivasi Belajar	78
Gambar 4.3 Hubungan antara Model dan Motivasi Dilihat dari Model	79
Gambar 4.4 Hubungan antara Model dan Motivasi Dilihat dari Motivasi	81



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Fase-fase Model Pembelajaran Langsung	14
Tabel 3.1 Pelaksanaan Kegiatan Penelitian	32
Tabel 3.2 Rancangan Faktorial Sederhana 2 x 3	33
Tabel 3.3 Prosedur Pemberian Skor Berdasarkan Motivasi Belajar	40
Tabel 3.4 Kriteria Tingkat Kesukaran	45
Tabel 3.5 Notasi dan Tata Letak Data Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama	52
Tabel 4.1 Deskripsi Data Kemampuan Awal	60
Tabel 4.2 Penentuan Kategori Motivasi Belajar Matematika	64
Tabel 4.3 Sebaran Kategori Motivasi Belajar Matematika	64
Tabel 4.4 Deskripsi Data Skor Motivasi Belajar Matematika	64
Tabel 4.5 Deskripsi Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Model Pembelajaran	65
Tabel 4.6 Deskripsi Data Skor Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Motivasi Belajar	65
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal	66
Tabel 4.8 Hasil Analisis Uji Normalitas	67
Tabel 4.9 Hasil Analisis Uji Homogenitas	68
Tabel 4.10 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama	69
Tabel 4.11 Tabel Rata-rata dan Rataan Marginal	70
Tabel 4.12 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda antar Kolom	71

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (Kelas Eksperimen)	89
Lampiran 2 Lembar Kerja Kelompok	103
Lampiran 3 Pembahasan Soal Kerja Kelompok	131
Lampiran 4 Kuis	160
Lampiran 5 Pembahasan Kuis	166
Lampiran 6 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (Kelas Kontrol)	172
Lampiran 7 Lembar Tugas Rumah	184
Lampiran 8 Pembahasan Soal Tugas Rumah	190
Lampiran 9 Kisi-kisi Uji Coba Angket Motivasi Belajar Matematika	200
Lampiran 10 Angket Motivasi Belajar Matematika Siswa (Try Out)	201
Lampiran 11 Lembar Jawab Soal Angket Motivasi Belajar Matematika (Try Out)	206
Lampiran 12 Angket Motivasi Belajar Matematika (Penelitian)	207
Lampiran 13 Lembar Jawab Soal Angket Motivasi Belajar Matematika (Penelitian)	211
Lampiran 14 Kisi-kisi Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika	212
Lampiran 15 Soal Tes Prestasi Belajar Matematika Siswa (Sebelum Try Out)	213
Lampiran 16 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Sebelum Try Out)	221
Lampiran 17 Perbaikan Instrumen Tes Prestasi Belajar Matematika	239
Lampiran 18 Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Try Out)	242
Lampiran 19 Lembar Jawab Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Try Out)	250
Lampiran 20 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Try Out)	251
Lampiran 21 Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian)	269
Lampiran 22 Lembar Jawab Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian)	274

Lampiran 23 Pembahasan Soal Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian)	275
Lampiran 24 Lembar Validitas Isi Angket Motivasi Belajar Matematika.....	284
Lampiran 25 Konsistensi Internal Uji Coba Angket Motivasi Belajar Matematika	294
Lampiran 26 ReliabilitasUjiCobaAngketMotivasiBelajarMatematika.....	296
Lampiran 27 Lembar Validitas Isi Tes Prestasi Belajar Matematika	298
Lampiran 28 Daya Beda dan Tingkat Kesukaran Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika	307
Lampiran 29 ReliabilitasUjiCobaTesPrestasiBelajarMatematika	309
Lampiran 30 Data Induk Penelitian	311
Lampiran 31 Uji Normalitas Kelas Eksperimen (Sebelum Penelitian)	313
Lampiran 32 Uji Normalitas Kelas Kontrol (Sebelum Penelitian)	316
Lampiran 33 UjiHomogenitas (SebelumPenelitian)	319
Lampiran 34 Uji Keseimbangan Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen	322
Lampiran 35 Uji Normalitas Kelas Eksperimen dengan Model Pembelajaran <i>Two Stay Two Stray</i>	325
Lampiran 36 Uji Normalitas Kelas Kontrol dengan Model Pembelajaran Langsung	328
Lampiran 37 Uji Normalitas Kelompok dengan Motivasi Belajar Matematika Tinggi.....	331
Lampiran 38 Uji Normalitas Kelompok dengan Motivasi Belajar Matematika Sedang	333
Lampiran 39 UjiNormalitasKelompokdenganMotivasiBelajarMatematikaRendah	336
Lampiran 40 UjiHomogenitasantarBaris	338
Lampiran 41 Uji Homogenitas antar Kolom	341
Lampiran 42 Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama	344
Lampiran 43 Uji Komparasi Ganda antar Kolom	349
Lampiran 44 Daftar Tabel Statistik	351
Lampiran 45 Surat Perizinan	357

