

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA
KEGIATAN INDUSTRI YANG *ILLEGAL*(STUDI PUTUSAN NOMOR:
25/PID.SUS/2014/PN.BTG)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat
Sarjana S1 Dalam Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum**

Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh :

Bryan Wisnu Saputra

NIM. E0010081

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

SURAKARTA

commit to user

2014

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEGIATAN
INDUSTRI YANG *ILLEGAL* (STUDI PUTUSAN NOMOR 25/PID.SUS/2014/PN.BTG)**

Oleh:

Bryan Wisnu Saputra

NIM. E0010081

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 20 November 2014

Pembimbing I



Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum

NIP. 195411241985031003

Pembimbing II



Diana Lukitasari, S.H., M.H

NIP. 1986060620130201

PENGESAHAN PENGUJI

Penelitian Hukum (SKRIPSI)

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEGIATAN
INDUSTRI YANG *ILLEGAL* (STUDI PUTUSAN NOMOR 25/PID.SUS/2014/PN.BTG)**

Oleh:

Bryan Wisnu Saputra

NIM. E0010081

**Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada:

Hari : Jum'at

Tanggal : 23 Januari 2015

DEWAN PENGUJI

(1) Budi Setiyanto, S.H., M.H

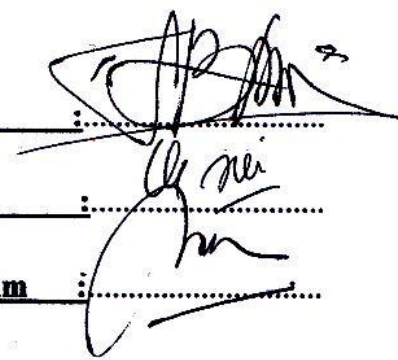
Ketua

(2) Diana Lukitasari, S.H., M.H

Sekretaris

(3) Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum

Anggota



Mengetahui:

Dekan,



Prof. Dr. Hartwiningsih, S.H. M.Hum.

NIP. 195702031985032001

PERNYATAAN

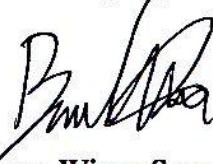
NAMA : Bryan Wisnu Saputra

NIM : E0010081

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (Skripsi) berjudul :**ANALISIS PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEGIATAN INDUSTRI YANG ILLEGAL (STUDI PUTUSAN NOMOR 25/PID.SUS/2014/PN.BTG)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 20 November 2014

Yang membuat pernyataan ini



Bryan Wisnu Saputra

E0010081

MOTO

Man Shabara Ghafira

Victory Loves Preparation

(The Mecanic)

Sikap adalah sebuah perbuatan kecil yang mampu menghasilkan perbedaan yang besar

(Winston Chirchill)

Jika seseorang sungguh-sungguh mengharapkan sesuatu yang baik, maka harapan itu akan terjadi

(Michael Jordan, NBA player)

Anda harus tahu anda bisa menang. Anda harus berfikir anda bisa menang. Anda harus merasakan anda bisa menang

(Sugar Ray Leonard)

Anda menyerah maka anda kalah. Jangan menyerah maka kemenangan hanya masalah Waktu

(Penulis)

commit to user

PERSEMBAHAN

Persembahan terbaik adalah persembahan yang tulus dari hati, dengan ketulusan yang mendalam ucapan trimakasih Penulisan Hukum ini saya persembahkan kepada :

1. Allah SWT atas pemilik dunia dan segala isinya yang telah memberikan kelancaran setiap langkah penulis melalui do'a yang selalu dipanjatkan;
2. Junjungan Nabi Besar Muhammad SAW, shalawat serta salam selalu dilantunkan kepada suritauladan yang kami sanjungkan;
3. Orang Tua Penulis yang telah memberikan dukungannya baik do'a maupun finansial.
4. Keluarga penulis Bapak Trimulyono, Ibu Dwi Wahyuni Saraswati, Bapak Sugeng, Ibu Hanimah, Putri Permatasari tercinta terima kasih atas semangat dan do'anya;
5. Keluarga besar KSP "Principium" yang dibanggakan;
6. Keluarga Forum Silaturahmi "FOSMI" yang dibanggakan;
7. Almater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang dibanggakan.

ABSTRAK

BRYAN WISNU SAPUTRA. E0010081. 2014. ANALISIS PUTUSAN HAKIM MENGENAI TINDAK PIDANA KEGIATAN INDUSTRI YANG *ILLEGAL*(STUDI PUTUSAN NOMOR 25/PID.SUS/2014.PN.BTG)

Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji putusan hakim terkait pertimbangan hukum hakim dan bagaimana seharusnya pertimbangan hukum hakim dalam kasus tindak pidana kegiatan industri yang dengan sengaja tidak memperoleh izin usaha.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif yang bersifat deskriptif. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan undang-undang dengan bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan dan bahan hukum sekunder berupa publikasi tentang hukum yang bukan dokumen resmi yang berkaitan dengan isu hukum yang dikaji. Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan adalah kajian pustaka, berupa buku-buku hukum, jurnal, dan artikel hukum, baik cetak maupun elektronik serta teknik analisis yang digunakan adalah logika deduktif.

Berdasarkan hasil penelitian maka dapat disimpulkan bahwa pertama, Putusan Hakim Nomor 25/Pid.Sus/2014/PN.BTG dalam materi dakwaan belum sesuai dengan ketentuan hukum pidana. Dimana ternyata telah ada Peraturan Daerah Kabupaten Batang Nomor 3 Tahun 2005 tentang Izin di Bidang Perindustrian dan Perdagangan yang seharusnya bisa menjadi pertimbangan. Selain itu juga ternyata hakim telah salah dalam menerapkan Undang-Undang yaitu telah ada pembaharuan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1984 yaitu Undang Undang Nomor 3 Tahun 2014 tentang Perindustrian. Kedua, seharusnya pertimbangan hukum hakim lebih menggunakan Peraturan Daerah Kabupaten Batang Nomor 3 Tahun 2005 karena apabila melihat asas *lex specialis derogate legi generali* bahwa hukum yang lebih khusus mengesampingkan hukum yang lebih umum. Selain itu ini juga sesuai dengan asas *ultimum remidium* bahwa apabila ada sanksi lain selain sanksi pidana maka didahulukan sanksi tersebut dan apabila tidak ada perubahan maka sanksi pidana yang terakhir digunakan. Didalam Peraturan Daerah Kabupaten Batang Nomor 3 Tahun 2005 ada ketentuan sanksi administratif terlebih dahulu.

Kata Kunci: *Tindak Pidana, Industri, Illegal.*

ABSTRACT**BRYAN WISNU SAPUTRA, E0010081. 2014. JUDGE DECISION ANALYSIS OF CRIME THAT ILLEGAL ACTIVITIES INDUSTRY (STUDY OF DECISION NO.25/PID.SUS/2014/PN/BTG)**

Thus study aims to assess the judge's ruling related legal considerations judges and legal considerations should how judges in criminal cases of industrial activity that intentionally does not obtain a license.

The type of research that is used is a normative legal research which is descriptive. The approach used is the statue approach using primary legal materials in the form of regulations and secondary legal materials in the form of publication of law that are not official documents relating to the legal issues that were examined. Legal materials collection techniques used are literature review, such as law books, journals, and articles of law, both print and electronic as well as the analytical technique used by the writer is deductive logic.

*Based on the result of the research, it can be said that, first, Judge decision no.25/Pid.Sus/2014/PN.BTG in the charges have not been in accordance with the provisions of the criminal law. Where it turns out has no Batang District Regulation No. 3 of 2005 on the permit in industry and trade which should be taken into consideration. It also turned out to be the judge was wrong in applying the act that has no renewal of law no.5 of 1984, namely law no.3 of 2014 on industry. Second, the law judge consideration should be using batang district regulation no.3 of 2005 as if seeing the principle of *lex specialis derogate legi generali* that a more specific law override more general laws. Besides it also in accordance with the principle of *ultimum remedium* that if no sanctions other than criminal sanctions so the precedence sanctions. In Batang district regulation no.3 of 2005 is no provision of administrative sanctions in advance.*

Keyword : Criminal, Industry, Illegal.

Kata Pengantar

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas karuniaNya, sehingga penyusunan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul “Analisis Putusan Hakim Mengenai Tindak Pidana Kegiatan Industri Yang *Illegal* (Studi Putusan Nomor 25/Pid.Sus/2014/PN.BTG)” dapat diselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini dengan rendah hati penyusun bermaksud menyampaikan ucapan terima kasih kepada segenap pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan selama penulisan ini, terutama kepada :

1. Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta beserta jajarannya;
2. Bapak Budi Setiyanto, S.H., M.H selaku Ketua Bagian Hukum Pidana Universitas Sebelas Maret;
3. Bapak Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum selaku Dosen Pembimbing I yang telah membimbing dalam menyelesaikan skripsi ini;
4. Ibu Diana Lukitasari, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing II yang telah membimbing dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Bapak Muhammad Rustamaji, S.H., M.H. dan Ibu Lushiana Primasari, S.H., M.H. selaku dosen Pembina KSP “Principium” yang telah memberikan bimbingan mengenai penulisan hukum dan keorganisasian dalam KSP “Principium”;
6. Bapak Trimulyono, Bapak Sugeng Bajuri, Ibu Dwi Wahyuni Saraswati dan Ibu Hanimah tercinta yang telah memberikan moral serta do’anya yang tanpa henti serta Putri Permatasari tercinta yang selalu memotivasi penulis untuk memberikan yang terbaik;
7. Danang Eko S, Deddy Aryawan, Diastama Anggita R, Muh. Indra L, A.B Sulaksmo, Michael Arnold P, Achmad Fauzan H, Ida Arif Nurvianto Dedhy Prabowo, Rachmawan Adhy Wijaya, Try Dharma Putra, Rinaldi Soetjipto, Asdha Gumilang Pratama, Indra Wisnu Wibisono, Dhimas atas persahabatan dan persaudaraan selama penulis kuliah.

Kresnantyo, Anugerah, Miqdad Azizta P, Fitri Melany, Adhela Kurniarta Sekar Arum, Lelly Ana Puspa Sari, Nabila Febrina A, Shahnaz Hani Sofi.

9. Keluarga Besar Forum Silaturahmi Mahasiswa Islam, Muchson Andika, Ismail Monod S, Iutfal, Gatot Abriansyah, Ryan, Dwi Saputra, Febrin Santosa, Afif Dharmawan, Tri Wahyu Pranoto, Ferry, Rintis.

10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah memberikan bantuan dan do'a bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari pembaca. Akhirnya penulis mengucapkan terima kasih dan berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surakarta, 20 November 2014



Bryan Wisnu Saputra

DAFTAR ISI

Halaman Judul	i
Persetujuan Pembimbing	ii
Perngesahan Penguji	iii
Permyataan Orisinalitas.....	iv
Motto	v
Halaman Persembahan.....	vi
Abstrak	vii
Kata Pengantar	ix
Daftar Isi	xi
BAB I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian	6
F. Sistematika Penulisan Hukum	10
BAB II Tinjauan Pustaka	12
A. Kerangka Teori	12
1. Tinjauan Tentang Hukum Pidana.....	12
2. Tinjauan Tentang Perizinan di Bidang Industri.....	19
3. Tinjauan Tentang Tindak Pidana.....	22
B. Kerangka Pemikiran	32
BAB III Hasil Penelitian dan Pembahasan	
A. Hasil Penelitian.....	35
1. Identitas Terdakwa	35

2. Kasus Posisi.....	35
3. Dakwaan Penuntut Umum	37
4. Tuntutan Penuntut Umum.....	40
5. Putusan.....	41
B. Pembahasan	43
1. Dasar Pertimbangan Hukum Bagi Hakim dalam menjatuhkan putusan Tindak Pidana Kegiatan Industri yang <i>Illegal</i>	43
2. Bagaimana Seharusnya Dasar Pertimbangan Hakim dalam Tindak Pidana Kegiatan Industri yang <i>Illegal</i> (Studi Putusan Nomor. 25/Pid.Sus/2014/PN/BTG).....	50
BAB IV Penutup	
A. Simpulan	59
B. Saran	60
Daftar Pustaka	

DAFTAR GAMBAR

1. Gambar Kerangka Pemikiran 32



commit to user