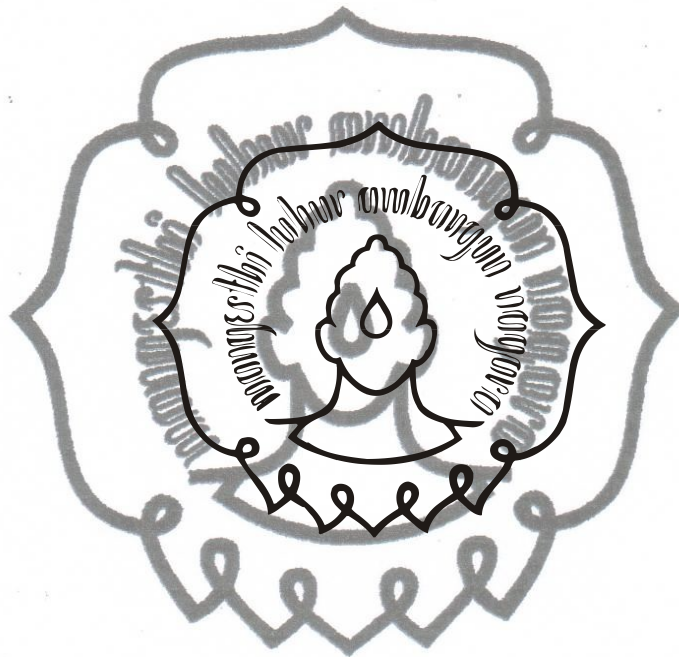


**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN
MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI DENGAN PENDEKATAN
KONTEKSTUAL PADA MATERI POKOK BANGUN RUANG SISI
DATAR DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS VIII
MTs NEGERI JUMANTONO
TAHUN PELAJARAN 2011/2012**



Skripsi

Oleh:

Rudi Anshori

X1307011

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015
commit to user

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Rudi Anshori

NIM : X1307011

Jurusan/Program Studi : P.MIPA/Pendidikan Matematika

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul ” **EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN INKURI DENGAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL PADA MATERI POKOK BANGUN RUANG SISI DATAR DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS VIII MTs NEGERI 1 JUMANTONO TAHUN PELAJARAN 2011/2012** ” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

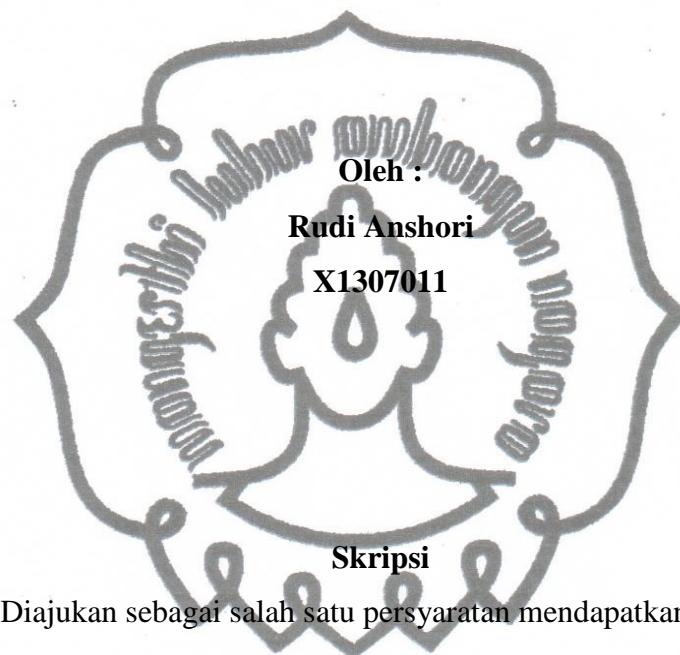
Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Pebruari 2015

Yang membuat pernyataan

Rudi Anshori

**EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN
MODEL PEMBELAJARAN INKUIRI DENGAN PENDEKATAN
KONTEKSTUAL PADA MATERI POKOK BANGUN RUANG SISI
DATAR DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS VIII
MTs NEGERI 1 JUMANTONO
TAHUN PELAJARAN 2011/2012**



Diajukan sebagai salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Matematika
Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Pebruari 2015**

commit to user

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui oleh pembimbing skripsi untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

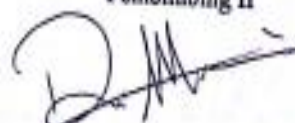
Surakarta, Pebruari 2015

Pembimbing I



Dyah Ratri Aryuna, S.Pd, M.Si
NIP 19700418 200612 1 001

Pembimbing II



Dwi Maryono, S.Si, M.Kom
NIP 19800808 200501 1 003



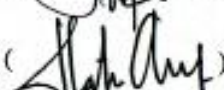

PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Hari : Senin

Tanggal : 20 April 2015

Tim Penguji Skripsi :

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua :	Dr. Budi Usodo, M.Pd	()
Sekretaris :	Yemi Kuswardi, S.Si, M.Pd.	()
Anggota I :	Dyah Ratri Aryuna, S.Pd, M.Si	()
Anggota II :	Dwi Maryono, S.Si, M.Kom	()

Disahkan Oleh
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret Surakarta
Dekan



Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd
NIP 19600727 198702 1 001

ABSTRAK

Rudi Anshori. **EKSPERIMENTASI PEMBELAJARAN MATEMATIKA DENGAN MODEL PEMBELAJARAN INKURI DENGAN PENDEKATAN KONTEKSTUAL PADA MATERI POKOK BANGUN RUANG SISI DATAR DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS VIII MTs NEGERI JUMANTONO TAHUN PELAJARAN 2011/2012.** Skripsi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, maret 2015.

Tujuan penelitian ini adalah: (1) untuk mengetahui manakah diantara model pembelajaran inkuiri dengan pendekatan kontekstual dan model pembelajaran konvensional yang menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik pada materi pokok Bangun Ruang Sisi Datar (2) untuk mengetahui apakah siswa dengan aktivitas belajar lebih tinggi mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik pada materi pokok Bangun Ruang Sisi Datar (3) untuk mengetahui prestasi belajar matematika pada masing-masing tingkat aktivitas manakah yang lebih baik, pada model pembelajaran inkuiri dengan pendekatan kontekstual atau model pembelajaran konvensional pada materi pokok Bangun Ruang Sisi Datar.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimental semu. Populasi dalam penelitian ini adalah semua siswa kelas VIII MTs Negeri Jumantono tahun pelajaran 2011/2012. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII A sebagai kelas eksperimen sebanyak 32 siswa dan kelas VIII C sebagai kelas kontrol sebanyak 32 siswa. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara sampling random kluster (*cluster random sampling*). Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah (1) metode dokumentasi untuk data kondisi awal siswa sebelum penelitian (2) metode angket untuk data aktivitas belajar matematika siswa (3) metode tes untuk data prestasi belajar matematika siswa materi pokok bangun ruang sisi datar. Uji coba instrumen dilakukan di MTs Negeri Karanganyar. Sebagai persyaratan penelitian dilakukan uji keseimbangan dengan uji-t. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis variansi dua jalan sel tak sama dengan uji persyaratan analisis data adalah uji normalitas dengan metode Liliefors dan uji homogenitas dengan metode Bartlett.

Dari hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa: (1) prestasi belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran inkuiri dengan pendekatan kontekstual lebih baik daripada prestasi belajar siswa yang mengikuti pembelajaran dengan model pembelajaran konvensional (2) dari ketiga aktivitas belajar matematika, siswa dengan aktivitas belajar matematika tinggi memiliki prestasi belajar matematika lebih baik daripada siswa dengan aktivitas belajar matematika rendah pada materi pokok bangun ruang sisi datar (3) pada masing-masing tingkat aktivitas belajar matematika siswa, pembelajaran dengan model inkuiri dengan pendekatan kontekstual memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik daripada pembelajaran dengan model pembelajaran konvensional.

Kata kunci : Model Inkuiri, Model Konvensional, Aktivitas Belajar,
Prestasi Belajar

ABSTRACT

Rudi Anshori. **THE EXPERIMENTATION OF MATH LEARNING USING INQUIRY LEARNING MODEL WITH CONTEXTUAL APPROACH IN MAIN MATERIAL OF FLAT-SIDE SPATIAL STRUCTURE VIEWED FROM LEARNING ACTIVITY IN THE 8TH GRADERS OF MTs NEGERI JUMANTONO IN THE SCHOOL YEAR OF 2011/2012.** Thesis, Teacher Training and Education Faculty of Surakarta Sebelas Maret University, March 2015.

The objectives of research were: (1) to find out which one provides better math learning achievement in the main material of flat-side spatial structure, inquiry learning model with contextual approach or conventional learning model, (2) to find out whether or not the students with high learning activity has better math learning achievement in the main material of flat-side spatial structure, and (3) to find out the math learning achievement in each activity level, which one is better, inquiry learning model with contextual approach or conventional learning model, in the main material of flat-side spatial structure.

This study employed a quasi-experimental method. The population of research was all of the 8th graders of MTs Negeri Jumantono in the school year of 2011/2012. The sample used consisted of the 8thA graders as the experiment class containing 32 students and 8thC graders as control class containing 32 students. The sample was taken using cluster random sampling. Techniques of collecting data used were (1) documentation method for prior condition of student before research, (2) questionnaire for data of students' math learning activity, and (3) test for data of students' math learning achievement in the main material of flat-side spatial structure. The instrument was tried out in MTs Negeri Karanganyar. As the prerequisite of analysis, the equilibrium test was conducted using t-test. Technique of analyzing data used was a two-way variance analysis with different cells; data analysis prerequisite test was conducted using normality test with Liliefors method and homogeneity test with Bartlett method.

From the result of research, it could be concluded that: (1) the learning achievement of students using inquiry learning model with contextual approach was better than that of those using conventional learning model, (2) out of three math learning activities, the students with high math learning activity had better learning achievement than those with low one in the main material of flat-side spatial structure, and (3) in each learning activity level of students, the learning using inquiry model with contextual approach provide better math learning achievement than the one using conventional model.

Keywords: Inquiry model, Conventional Model, Learning Activity, Learning Achievement.

MOTTO

“Dan ingatlah ketika Tuhanmu memaklumkan, ”Sesungguhnya jika kamu bersyukur, niscaya Aku akan menambah (nikmat) kepadamu, tetapi jika kamu mengingkari (nikmatku), maka pasti azab-Ku sangat berat”.

(Q.S. Ibrahim:7)

Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai dari suatu urusan, kerjakanlah dengan sungguh-sungguh urusan yang lain dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap.

(Qs. Al Insyirah: 6-8)

Dan bahwasanya seorang manusia tidak memperoleh selain apa yang telah diusahakannya.

(Qs. An-Najm: 39)

Dua nikmat yang kebanyakan manusia tertipu di dalamnya adalah kesehatan dan waktu luang, maka janganlah engkau terpedaya olehnya.

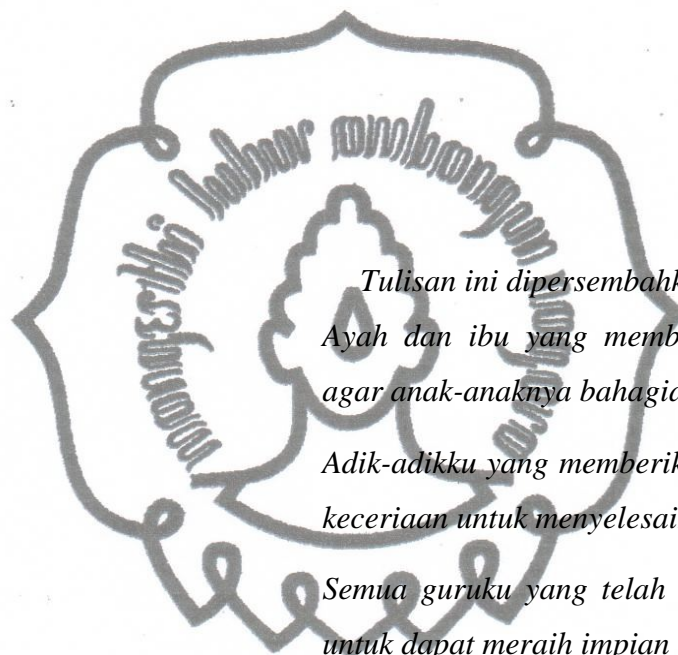
(HR. Bukhori)

Hidup dan nasib bisa tampak berantakan, misterius, fantastis, dan sporadis namun setiap elemennya adalah subsistem keteraturan dari sebuah desain

holistik yang sempurna. Menerima kehidupan berarti menerima kenyataan bahwa tak ada hal sekecil apapun terjadi karena kebetulan. Ini fakta penciptaan yang tak terbantahkan.

(Harun Yahya)

PERSEMBAHAN



*Tulisan ini dipersembahkan untuk :
Ayah dan ibu yang memberikan segalanya
agar anak-anaknya bahagia.*

*Adik-adikku yang memberikan semangat dan
keceriaan untuk menyelesaikan studiku*

*Semua guruku yang telah memberikan ilmu
untuk dapat meraih impian*

*Mahasiswa P. Math '07 atas kebersamaan
yang indah.*

UNS yang selalu kubanggakan.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala pujian hanya milik Allah *Subhanahu Wa Ta'aala* yang dengan petolongan yang telah diberikan skripsi yang berjudul “EKSPERIMENTASI PENDEKATAN PEMBELAJARAN MATEMATIKA MENGGUNAKAN *SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUALY* (SAVI) PADA MATERI PRISMA DAN LIMAS DITINJAU DARI AKTIVITAS BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 KLEGO BOYOLALI TAHUN AJARAN 2013/2014” dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, saran, dukungan, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terimakasih kepada segenap pihak antara lain :

1. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
2. Sukarmin, M.Si, Ph.D, Ketua Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
3. Dr. Budi Usodo, M.Pd, Ketua Program Pendidikan Matematika Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ijin untuk menulis skripsi ini.
4. Dyah Ratri Aryuna, S.Pd, M.Si sebagai dosen pembimbing I yang telah memberikan masukan, dorongan moral dan pengarahan yang sangat berharga hingga terselesaikannya skripsi ini.
5. Dwi Maryono, S.Si, M.Kom sebagai dosen pembimbing II yang telah memberikan masukan untuk penulisan skripsi, arahan untuk ketelitian dalam penulisannya dan segala bimbingannya.
6. Semua Dosen di Pendidikan Matematika yang telah memberikan bimbingan pada berbagai hal.
7. Ibu, ayah dan adiku tercinta yang senantiasa memberikan doa restu, kasih sayang, dan dukungan.

8. Pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu yang telah ikut memberi kontribusi pikiran dan tenaga dalam penyusunan skripsi ini.

Semoga segala amal kebaikan yang telah diberikan, mendapat balasan pahala dari Allah SWT. Penulis berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca semuanya. Amin

Surakarta, Pebruari 2015

Penulis



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PENGESAHAN.....	v
ABSTRAK	vi
HALAMAN MOTTO.....	viii
HALAMAN PERSEMBAHAN	ix
KATA PENGANTAR.....	x
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Pembatasan Masalah	7
D. Perumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Manfaat Penelitian	8
BAB II LANDASAN TEORI	9
A. Tinjauan Pustaka	9
1. Prestasi Belajar Matematika.....	9
2. Model Pembelajaran.....	14
3. Aktivitas Belajar Matematika Siswa	25
4. Tinjauan Materi Pokok Bangun Ruang Sisi Datar	26
B. Penelitian Yang Relevan	28
C. Kerangka Berpikir	29
D. Hipotesis.....	33

BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	34
A. Tempat dan Waktu Penelitian	34
1. Tempat Penelitian	34
2. Waktu Penelitian	34
B. Prosedur Penelitian	35
1. Jenis Penelitian	35
2. Rancangan Penelitian	35
3. Pelaksanaan Eksperimentasi	36
C. Populasi dan Sampel	37
1. Populasi	37
2. Sampel	37
3. Teknik Pengambilan Sampel	37
D. Teknik Pengumpulan Data	38
1. Variabel Penelitian	38
2. Metode Pengumpulan Data	39
3. Instrumen Penelitian	41
E. Teknik Analisis Data	45
1. Uji Prasyarat Analisis	45
2. Uji Keseimbangan	47
3. Uji Hipotesis	49
4. Uji Komparasi Ganda	52
BAB IV. HASIL PENELITIAN	55
A. Deskripsi Data	55
1. Data Nilai UTS Matematika	55
2. Data Hasil Uji Coba Instrumen	55
3. Data Prestasi Belajar Matematika Siswa	58
4. Data Aktivitas Belajar Siswa Matematika	58
B. Teknik Analisis Data	59
1. Uji Prasyarat Eksperimen	59
2. Uji Prasyarat Anava	61
a. Uji Normalitas	61

b. Uji Homogenitas	62
C. Hasil Pengujian Hipotesis	63
1. Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	63
2. Uji Komparasi Ganda.....	64
D. Pembahasan Hasil Analisis.....	66
1. Hipotesis Pertama.....	66
2. Hipotesis Kedua	68
3. Hipotesis Ketiga	71
BAB V. KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	73
A. Kesimpulan	73
B. Implikasi.....	73
1. Implikasi Teoritis	73
2. Implikasi Praktis.....	74
C. Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Rancangan Penelitian	36
Tabel 3.2 Anava	52
Tabel 4.1 Deskripsi Data Nilai UTS Semester 2 Kelas VIII	55
Tabel 4.2 Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika	57
Tabel 4.3 Deskripsi Data Skor Aktivitas Belajar Matematika Siswa	58
Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal.....	59
Tabel 4.5 Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal	60
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Skor Prestasi Belajar	61
Tabel 4.7 Hasil Uji Homogenitas	62
Tabel 4.8 Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Dengan Sel Tak Sama.	63
Tabel 4.9 Rataan dan Rataan Marginal.....	64
Tabel 4.10 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom	65

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Paradigma Penelitian	32



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	RPP Inkuiri dengan pendekatan kontekstual	77
Lampiran 2	RPP model pembelajaran Konvensional	113
Lampiran 3	Kisi – kisi angket aktivitas belajar matematika siswa	116
Lampiran 4	Angket aktivitas belajar matematika (tryout)	117
Lampiran 5	Lembar jawab uji coba angket aktivitas	122
Lampiran 6	Angket aktivitas belajar matematika (tes)	123
Lampiran 7	Lembar jawab angket aktivitas	127
Lampiran 8	Kisi – kisi tes prestasi belajar siswa	128
Lampiran 9	Uji coba tes prestasi belajar matematika	130
Lampiran 10	Lembar jawab uji coba tes prestasi	137
Lampiran 11	Pembahasan ui coba tes prestasi belajar matematika	138
Lampiran 12	Tes prestasi belajar matematika	145
Lampiran 13	Lembar jawab tes prestasi	152
Lampiran 14	Pembahasan tes prestasi belajar matematika	153
Lampiran 15	Lembar validitas isi angket aktivitas belajar matematika...	160
Lampiran 16	Lembar validitas isi tes prestasi belajar siswa	169
Lampiran 17	Uji konsistensi internal angket aktivitas belajar matematika	175
Lampiran 18	Uji reliabilitas angket aktivitas belajar siswa	177
Lampiran 19	Uji daya beda dan tingkat kesukaran tes prestasi belajar siswa.....	179
Lampiran 20	Uji releabilitas prestasi belajar siswa.....	181
Lampiran 21	Data induk penelitian	182
Lampiran 22	Tabel pembentukan kelompok kelas eksperimen	183
Lampiran 23	Uji normalitas kelas eksperimen sebelum penelitian	184
Lampiran 24	Uji normalitas kelas kontrol sebelum penelitian	186
Lampiran 25	Uji homogenitas antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol	188
Lampiran 26	Uji keseimbangan antara kelas eksperimen dengan kelas kontrol	190

commit to user

Lampiran 27	Uji normalitas kelas eksperimen	192
Lampiran 28	Uji normalitas kelas kontrol	194
Lampiran 29	Uji normalitas kelompok aktivitas tinggi	196
Lampiran 30	Uji normalitas kelompok aktivitas sedang	198
Lampiran 31	Uji normalitas kelompok aktivitas rendah	200
Lampiran 32	Uji homogenitas antar baris	202
Lampiran 33	Uji homogenitas antar kolom	204
Lampiran 34	Analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama	206
Lampiran 35	Uji komparasi ganda antar kolom	211
Lampiran 36	Tabel statistik	213
Lampiran 37	Perijinan	218

