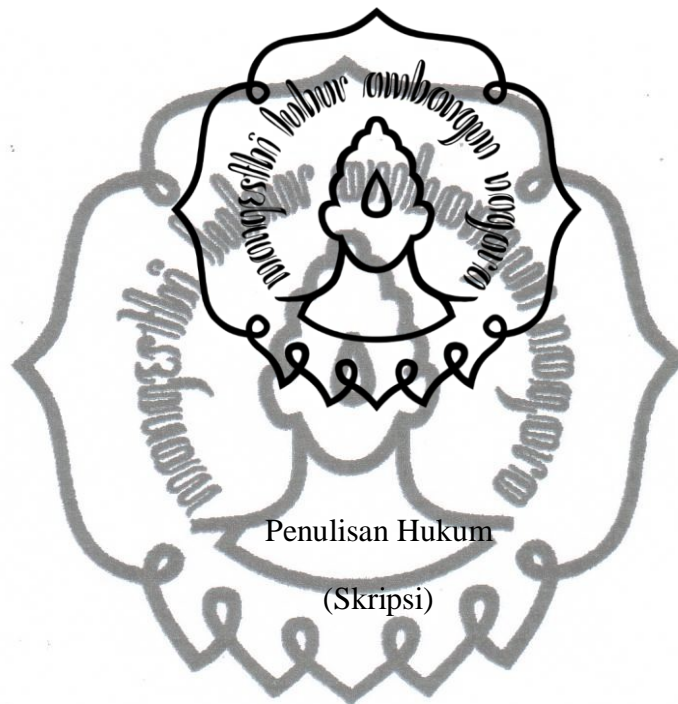


**PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN
JUDEX FACTIE SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA
DAN PERTIMBANGAN *JUDEX JURIS* MEMUTUSKAN
PERKARA ILLEGAL FISHING
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/PID.SUS/2013)**



**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh:
Hanindito Arfebi Setyono
NIM. E0012177**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
commit to user
2016**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN
JUDEX FACTIE SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA
DAN PERTIMBANGAN *JUDEX JURIS* MEMUTUSKAN
PERKARA *ILLEGAL FISHING*
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/PID.SUS/2013)**

Oleh

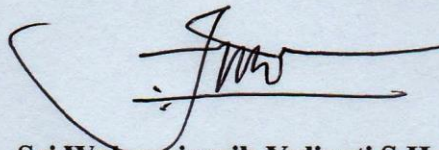
Hanindito Arfebi Setyono

NIM. E0012177

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 8 Juni 2016

Dosen Pembimbing



Sri Wahyuningsih Yulianti S.H.,M.H.

NIP. 196107211988032001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN
JUDEX FACTIE SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA
DAN PERTIMBANGAN JUDEX JURIS MEMUTUSKAN
PERKARA *ILLEGAL FISHING*
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/PID.SUS/2013)**

Oleh

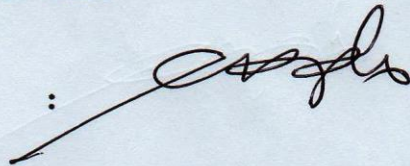
**HANINDITO ARFEBI SETYONO
NIM. E0012177**

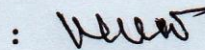
Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

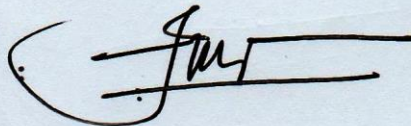
Pada Hari/Tanggal : Selasa, 21 Juni 2016

DEWAN PENGUJI

1. **Edy Herdyanto, S.H., M.H.**
NIP. 195706291985031002
Ketua
2. **Bambang Santoso S.H., M.Hum.**
NIP. 196202091989031001
Sekertaris
3. **Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H**
NIP. 196107211988032001
Anggota

: 

: 

: 



**MENGETAHUI
Dekan,**


Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP. 196011071986011001

PERNYATAAN

Nama : Hanindito Arfebi Setyono

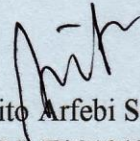
NIM : E0012177

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA DAN PERTIMBANGAN *JUDEX JURIS* MEMUTUSKAN PERKARA *ILLEGAL FISHING* (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/PID.SUS/2013) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 8 Juni 2016

Yang Membuat Pernyataan,



Hanindito Arfebi Setyono
NIM. E0012177

MOTTO

“Karena bagiku hidup adalah Kristus dan mati adalah keuntungan”

(Filipi 1:21)

*“Sesungguhnya, tangan TUHAN tidak kurang panjang untung menyelamatkan,
dan pendengaran; Nya tidak kurang tajam untung mendengar”*

(Yesaya 59:1)

*“Kadang kita perlu duduk sejenak merangkul diam, tidak terperangkap masa lalu,
tidak juga mengembara ke masa depan”*

“Be mindful, reach your peak performance”

(Adjie Silarus)

“All the impossible is possible for those who believe”

(Anonim)

PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan syukur, penulis mempersembahkan karya ini kepada :

Tuhan Yang Maha Esa yang selalu melimpahkan karunia dan berkat-Nya di setiap langkah penulis dalam menjalani kehidupan.

Kedua orang tua tersayang, Kincoko Setyono, SKM. dan Kristiasih dan kakak Nindyo Arfianto Setyono, S.TI yang senantiasa memberikan dukungan, doa dan kasih sayang kepada penulis.

Teman-teman dan sahabat penulis yang senantiasa mendoakan dan memberikan motivasi.

Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan bimbingan kepada penulis.

Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

commit to user

ABSTRAK

Hanindito Arfebi Setyono. E0012177. 2016. PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA DAN PERTIMBANGAN *JUDEX JURIS* MEMUTUSKAN PERKARA *ILLEGAL FISHING* (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/Pid.Sus/2013). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengajuan Kasasi Penuntut Umum dengan alasan *Judex Factie* salah menerapkan sanksi pidana dan pertimbangan *Judex Juris* mengabulkan Kasasi Penuntut Umum dalam perkara *Illegal Fishing* pada Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/Pid.Sus/2013.

Jenis penelitian yang penulis gunakan dalam menyusun penelitian hukum ini adalah penelitian hukum normatif bersifat perspektif dan terapan. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik analisis bahan hukum yang digunakan penulis adalah dengan menggunakan penalaran hukum dengan metode deduksi silogisme.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan penulis, maka diperoleh hasil bahwa terkait dengan pengajuan kasasi Penuntut Umum dengan alasan *Judex Factie* salah menerapkan sanksi pidana, dipertimbangkan *Judex Factie* tidak menerapkan atau menerapkan hukum tidak sebagaimana mestinya karena alasan pertimbangan *Judex Factie* bersifat *onvoldoende gemotiveerd* (tidak cukup beralasan) dalam menjatuhkan putusan, telah sesuai dengan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP. Dan terkait dengan putusan *Judex Juris* mengabulkan kasasi Penuntut Umum dalam perkara *Illegal Fishing*, membatalkan putusan Pengadilan Tinggi Jayapura Nomor : 34/PID/2012/PT.JPR yang menurut Penuntut Umum tidak menerapkan hukum atau menerapkan hukum tidak sebagaimana mestinya dan mengadili sendiri terhadap terdakwa menjatuhkan sanksi pidana lebih berat dari putusan *Judex Factie* dengan pidana penjara selama : 2 (dua) tahun dan denda sebesar Rp 2.000.000.000,- (dua milyar rupiah) dengan ketentuan apabila denda tersebut tidak dibayar, diganti dengan pidana penjara selama : 6 (enam) bulan adalah telah sesuai dengan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP.

Kata Kunci : Sanksi pidana, *Illegal Fishing*, Pertimbangan Hakim

ABSTRACT

Hanindito Arfebi Setyono. E0012177. 2016. SUBMISSION OF CASSATION PROSECUTOR PUBLIC ON WRONG JUDEX FACTIE APPLYING CRIMINAL SANCTIONS AND CONSIDERATION JUDEX JURIS DECIDED THINGS ILLEGAL FISHING (Study Of Verdict Supreme Court Number: 1766 K/PID.SUS/2013). Law Writing (Thesis). Faculty of Law, Sebelas Maret University.

This study aims to determine the filing of Cassation Public Prosecutor on the grounds Judex Factie misapplied criminal sanctions and considerations Judex Juris in granting Cassation Public Prosecutor in the case of Illegal Fishing in Supreme Court Decision Number 1766 K/Pid.Sus/2013.

This type of research that the authors used in preparing this legal research is a normative legal research and the perspective is applied. The approach used is a case approach. Sources of legal materials used were the primary law and secondary law. Legal materials analysis techniques used by the author is to use legal reasoning by syllogism deduction method.

Based on research by the author, the obtained results that related to the appeal of the Public Prosecutor on the grounds Judex Factie misapplied criminal sanctions, considered Judex Factie not apply or apply the law not as it should be for reasons of Judex Factie is onvoldoende gemotiveerd (not well-founded) in verdict, in accordance with Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code. And associated with the decision to grant an appeal Judex Juris Public Prosecutor in the case of Illegal Fishing, overturned the verdict of the High Court of Jayapura Number: 34/PID/2012/PT.JPR that according to the Public Prosecutor did not apply the law or not properly apply the law and prosecute its own against the accused dropped heavier criminal sanctions of the decision judex factie with imprisonment for: 2 (two) years and a fine of Rp 2.000.000.000, - (two billion rupiah) provided that if the fine is not paid, to be replaced by imprisonment for: 6 (six) month is in accordance with Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code.

Keywords: Criminal sanctions, Illegal Fishing, Judge Considerations

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia, nikmat dan berkat-Nya yang telah diberikan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini dari awal sampai akhir, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM BERDASARKAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN SANKSI PIDANA DAN PERTIMBANGAN *JUDEX JURIS* MEMUTUSKAN PERKARA *ILLEGAL FISHING* (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1766 K/PID.SUS/2013).”** Skripsi ini digunakan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Proses pembuatan skripsi ini penulis akui tidaklah mudah. Kesibukan diluar lingkungan akademis memaksa penulis harus dapat membagi waktu dengan baik dan memotivasi diri sendiri bahwa semua urusan bisa dijalankan asalkan tetap menjaga rasa syukur dan mengambil setiap pelajaran dalam tindakan dan tingkah laku. Dikelilingi oleh orang-orang hebat, penulis merasa bangga telah menyelesaikan skripsi ini. Orang-orang hebat itu pula yang menjadi inspirasi dari segala tindakan dan keputusan yang dibuat oleh penulis disaat dan disela-sela pengerjaan skripsi ini. Oleh karena itu penulis merasa perlu berterima kasih yang sedalam-dalamnya kepada orang-orang tersebut. Rasa terima kasih yang luar biasa penulis haturkan kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan karunia dan berkat-Nya kepada penulis.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, khususnya dalam penunjukan Dosen Pembimbing.

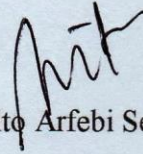
commit to user

4. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah menyediakan waktu dan pikiran untuk memberikan bimbingan dalam penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini.
5. Ibu Erna Dyah Kusumawati, S.H., M.Hum., LL.M dan Dr. Emmy Latifah, S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademis yang telah menyediakan waktu, pikiran, serta nasehat bagi penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum UNS.
6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah membimbing dan membagi ilmu pengetahuan kepada penulis selama proses menimba ilmu di Fakultas Hukum UNS, sehingga dapat menjadi bekal dalam penyusunan skripsi ini.
7. Keluarga penulis, kedua orang tua, Bapak Kincoko Setyono, SKM dan Kristiasih serta kakak tersayang, Nindyo Arfariantio Setyono, S.TI yang selalu memberikan doa, kasih sayang, semangat, inspirasi yang tiada hentinya diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.
8. Sahabat penulis, Egi Riyanto, Fagiari Wulan Yuni, Rizky Nanda Surakhmat, Karlina Vina Ananda, Larasanya Kharissa Tidi, Nur Ayu, Narulita Putri, Sandhi Amukti, Yunita Hapsari, Novita Deka, Raden Andi terima kasih atas waktu, kebahagiaan, kekonyolan dan semua hal yang kita lakukan bersama serta dukungannya.
9. Keluarga Besar Kost Griya Khansa 2 (B-KOST) Irfan, Otniel, Bahir, Dhidit, Naufal, Abib, Jody, Arinto, Billy, Uzlif, Jarwo, Eddo, Erick, Anthony, Bagas, Abel, Bagus, Tyler Navaro, Pakde, Aswin terima kasih atas kebersamaan dan dukungannya.
10. Keluarga Besar Angkatan 2012 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan, yang telah memberikan bantuan dan doa bagi penulisan dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.

commit to user

Akhir kata, penulis berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga penulisan hukum (skripsi) ini dapat berguna untuk orang lain serta bermanfaat bagi ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 8 Juni 2016



Hanindito Arfebi Setyono

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR BAGAN	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
 BAB I. PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	7
a. Jenis Penelitian.....	7
b. Sifat Penelitian	8
c. Pendekatan Penelitian	8
d. Jenis dan Sumber Bahan Hukum	9
e. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	10

f. Teknik Analisis Bahan Hukum	10
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
BAB II . TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan tentang Upaya Hukum	13
a. Pengertian Upaya Hukum	13
b. Upaya Hukum Biasa	13
c. Upaya Hukum Luar Biasa	22
2. Tinjauan tentang Penuntut Umum	23
a. Pengertian Penuntut Umum	23
b. Kewenangan Penuntut Umum	24
3. Tinjauan tentang <i>Judex Factie</i> dan <i>Judex Juris</i>	25
4. Tinjauan tentang Pertimbangan Putusan Hakim...	26
a. Pengertian Hakim	26
b. Kewajiban Hakim	27
c. Tanggung Jawab Hakim	29
d. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana	30
e. Pengertian Putusan Pengadilan	31
5. Tinjauan tentang Tindak Pidana <i>Illegal Fishing</i> ...	32
a. Pengertian Tindak Pidana	32
b. Pengertian Tindak Pidana <i>Illegal Fishing</i>	34
c. Sanksi Pidana terhadap Pelaku <i>Illegal Fishing</i>	38
B. Kerangka Pemikiran.....	40
BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	42
A. Hasil Penelitian	42
1. Identitas Terdakwa	42
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa	42
3. Dakwaan Penuntut Umum	43

4. Tuntutan Penuntut Umum	47
5. Amar Putusan	48
a. Putusan Pengadilan Negeri Sorong	48
b. Putusan Pengadilan Tinggi Jayapura	49
c. Putusan Mahkamah Agung	50
6. Alasan Pengajuan Kasasi Oleh Penuntut Umum ..	51
7. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung	52
B. Pembahasan	54
1. Kesesuaian Pengajuan Kasasi Penuntut Umum Atas Dasar <i>Judex Factie</i> Salah Menerapkan Pidana dalam perkara <i>Illegal Fishing</i> dengan ketentuan Pasal 253 KUHP	54
2. Kesesuaian Pertimbangan <i>Judex Juris</i> Mengabulkan Kasasi Penuntut Umum Dan Menjatuhkan Sanksi Pidana Lebih Berat Dari Putusan <i>Judex Factie</i> Sesuai Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHP	60
BAB IV. PENUTUP	69
A. Simpulan	69
B. Saran	70
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN	74

DAFTAR BAGAN

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Pemikiran	40



DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Putusan Mahkamah Agung

Nomor : 1766 K/PID.SUS/2013 74



commit to user