

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PETA KONSEP,  
SINEKTIK, DAN *GROUP INVESTIGATION* TERHADAP  
KEMAMPUAN MENGAPEKASI CERITA PENDEK  
DITINJAU DARI MOTIVASI BERPRESTASI  
(EKSPERIMENT DI SMA NEGERI DAERAH SURAKARTA)**



**OLEH:**

**EDY NGATMANTO**

**NIM T 840208002**

**PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA  
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2016**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PETA KONSEP,  
SINEKTIK, DAN *GROUP INVESTIGATION* TERHADAP  
KEMAMPUAN MENGPRESIASI CERITA PENDEK  
DITINJAU DARI MOTIVASI BERPRESTASI  
(Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)**

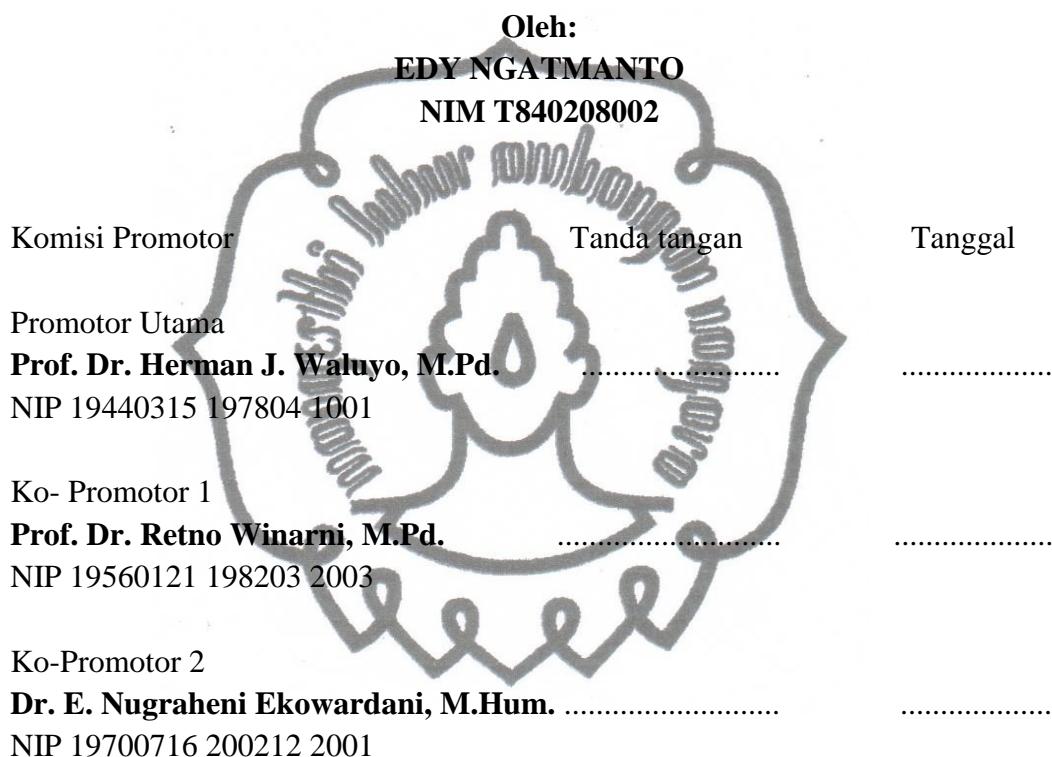


**\PROGRAM DOKTOR PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA  
PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2016**  
*commit to user*

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PETA KONSEP, SINEKTIK,  
DAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN  
MENGAPRESIASI CERITA PENDEK DITINJAU  
DARI MOTIVASI BERPRESTASI  
(Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)**

**DISERTASI**



Telah dinyatakan memenuhi syarat  
pada tanggal 10 April 2016

Ketua Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia  
Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta

**Prof. Dr. H. Sarwiji Suwandi, M.Pd.**  
NIP 19620407 198703 1003  
*commit to user*

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PETA KONSEP, SINEKTIK,  
DAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN  
MENGAPRESIASI CERITA PENDEK DITINJAU  
DARI MOTIVASI BERPRESTASI  
(Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)**

**DISERTASI**

**Oleh:**  
**EDY NGATMANTO**  
**NIM T840208002**

**Tim Pengaji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua Merangkap Anggota	Prof. Dr. H. Djoko Nurkamto, M.Pd. .... NIP: 19610124 198702 1001	
Sekretaris	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd. .... NIP: 19620407 198703 1003	
Pengaji I	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd. .... NIP 19440315 197804 1001	
Pengaji II	Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd. .... NIP 19560121 198203 2003	
Pengaji III	Dr. E.Nugraheni Ekowardani, M.Hum. .... NIP 19700716 200212 2001	
Pengaji Pakar Dalam	Prof. Dr. St.Y. Slamet, M.Pd. .... NIP 19461208 198203 1001	
Pengaji Pakar Luar	Dr. V. Teguh Suharto, M.Pd. .... NIP 19611028 198903 1001	

Telah dipertahankan di depan tim pengaji pada sidang ujian tertutup disertasi dan  
dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 25 Januari 2016

Mengetahui

Ketua Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia  
Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta

**Prof. Dr. H. Sarwiji Suwandi, M.Pd.**  
NIP 196204071987031003

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN PETA KONSEP, SINEKTIK,  
DAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN  
MENGAPRESIASI CERITA PENDEK DITINJAU  
DARI MOTIVASI BERPRESTASI  
(Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)**

**DISERTASI**

**Oleh:**  
**EDY NGATMANTO**  
**NIM T840208002**

**Tim Pengaji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua Merangkap Anggota	Prof. Dr. H. Djoko Nurkamto, M.Pd. .... NIP: 19610124 198702 1001	
Sekretaris	Prof. Dr. Sarwiji Suwandi, M.Pd. .... NIP: 19620407 198703 1003	
Pengaji I	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd. .... NIP 19440315 197804 1001	
Pengaji II	Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd. .... NIP 19560121 198203 2003	
Pengaji III	Dr. E.Nugraheni Ekowardani, M.Hum. .... NIP 19700716 200212 2001	
Pengaji Pakar Dalam	Prof. Dr. St.Y. Slamet, M.Pd. .... NIP 19461208 198203 1001	
Pengaji Pakar Luar	Dr. V. Teguh Suharto, M.Pd. .... NIP 19611028 198903 1001	

Telah dipertahankan di depan tim pengaji pada sidang ujian terbuka disertasi dan  
dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 15 Juni 2016

Mengetahui

Ketua Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia  
Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta

**Prof. Dr. H. Sarwiji Suwandi, M.Pd.**  
NIP 196204071987031003

## **PERNYATAAN KEASLIAN DAN PERSYARATAN PUBLIKASI**

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Disertasi yang berjudul: *Pengaruh Model Pembelajaran Peta Konsep, Sinektik, dan Group Investigation terhadap Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Ditinjau dari Motivasi Berprestasi (Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)* ini adalah karya penelitian saya sendiri, tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain, karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis dengan acuan yang disebutkan sumbernya, baik dalam naskah karangan dan daftar pustaka. Apabila ternyata ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi, baik disertasi beserta gelar doktor saya dibatalkan serta diproses sesuai perundang-undangan yang berlaku.
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi disertasi pada jurnal atau forum ilmiah harus menyertakan tim promotor sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 10 April 2016

Mahasiswa,

**Edy Ngatmanto**

NIM T840208002

*commit to user*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, disertasi ini dapat diselesaikan dengan baik dan lancar. Penulisan makalah kualifikasi ini untuk memenuhi sebagian persyaratan akademik guna mencapai derajat doktor Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia Program Pascasarjana UNS Surakarta.

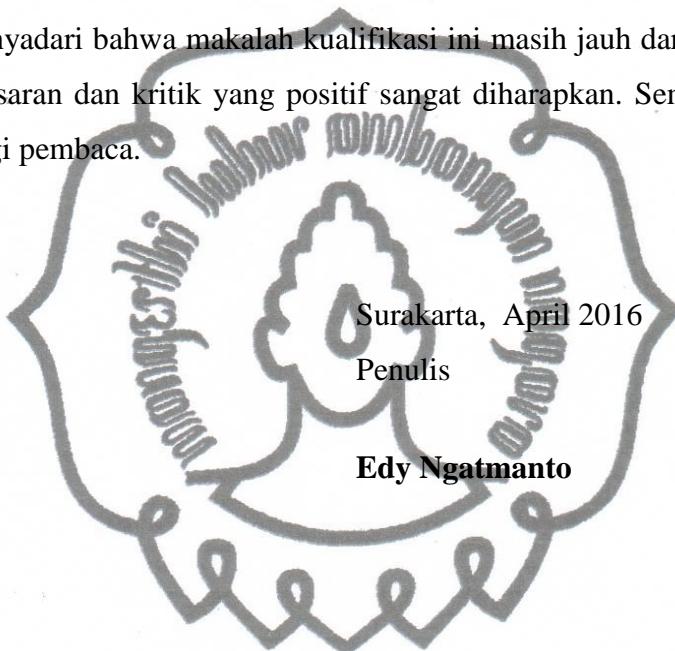
Penulisan disertasi ini dapat diselesaikan atas bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih dengan tulus kepada:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, M.S., Rektor UNS, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh studi program doktor di Program Pascasarjana UNS
2. Prof. Dr. H. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan FKIP UNS, yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menempuh studi program doktor di Program Pascasarjana FKIP UNS.
3. Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., Direktur Program Pascasarjana, yang telah menerima penulis sebagai mahasiswa program doktor, dan menyediakan fasilitas belajar yang memadai selama penulis mengikuti pendidikan.
4. Prof. Dr. H. Sarwiji Suwandi, M.Pd., Ketua Program Studi S3 Pendidikan Bahasa Indonesia PPs UNS Surakarta, yang telah menyelenggarakan proses pembelajaran dari awal sampai akhir, sehingga penulis dapat menempuh studi dengan lancar;
5. Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd., promotor Utama yang telah memberikan bimbingan dan arahan dengan sabar;
6. Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd., Ko-Promotor 1 yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi dengan tulus;
7. Dr. E. Nugraheni Ekowardani, M.Hum., Ko-Promotor 2 yang telah memberikan bimbingan dan arahan dengan tulus hati;

*commit to user*

8. Para dosen pengampu mata kuliah yang pernah diikuti penulis serta para karyawan yang membantu kelancaran studi dan penulisan disertasi ini;
9. Istri dan anak-anakku yang telah memberi semangat, doa, dan restu, sehingga karya tulis ini dapat terwujud.

Penulis menyadari bahwa makalah kualifikasi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang positif sangat diharapkan. Semoga makalah ini berguna bagi pembaca.



*commit to user*

## ABSTRAK

Edy Ngatmanto. 2014. *Pengaruh Model Pembelajaran Peta Konsep, Sinektik, dan Group Investigation terhadap Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Ditinjau dari Motivasi Berprestasi (Eksperimen di SMA Negeri Daerah Surakarta)*. Disertasi. Program Doktor Pendidikan Bahasa Indonesia, Program Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta. Promotor: Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd.; Ko-Promotor 1: Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd.; Ko-Promotor 2: Dr. E. Nugraheni Ekowardani, M.Hum.

Perbedaan motivasi berprestasi siswa dan pemilihan model pembelajaran guru dapat mempengaruhi kualitas pembelajaran sastra yang pada gilirannya dapat menentukan kemampuan mengapresiasi cerita pendek siswa. Berdasarkan hal itu, tujuan penelitian ini adalah: (1) menemukan perbedaan kemampuan mengapresiasi cerita pendek antara siswa yang belajar dengan model pembelajaran peta konsep (*mind mapping*), sinektik, dan *group investigation*; (2) menemukan perbedaan kemampuan mengapresiasi cerita pendek antara siswa yang memiliki motivasi berprestasi tinggi dan siswa yang memiliki motivasi berprestasi rendah; (3) menemukan interaksi antara penggunaan model pembelajaran dan motivasi berprestasi dalam mempengaruhi kemampuan mengapresiasi cerita pendek.

Penelitian ini menggunakan metode *quasi experiment* dengan desain penelitian faktorial 3 X 2. Teknik pengumpulan data menggunakan angket untuk mengukur motivasi berprestasi siswa, tes untuk mengukur kemampuan mengapresiasi cerpen. Uji validitas meliputi validitas isi, validitas muka, dan uji empiris. Uji empiris untuk mengetahui validitas dan reliabilitas instrumen. Uji normalitas menggunakan metode *Bartlette* dan uji homogenitas menggunakan metode *Lilliefors*. Analisis data menggunakan Anava dua faktor dengan program komputer SPSS.

Dari analisis inferensial diperoleh simpulan: (1) ada perbedaan efek antara model pembelajaran peta konsep (*mind mapping*), sinektik, dan *group investigation* terhadap kemampuan mengapresiasi cerita pendek; (2) ada perbedaan efek antara motivasi berprestasi tinggi dan rendah terhadap kemampuan mengapresiasi cerita pendek; (3) ada interaksi antara motivasi berprestasi dan model pembelajaran terhadap kemampuan mengapresiasi cerita pendek. Perbandingan antara sel A3-B1 dengan A3-B2, A1-B2 dengan A3-B2, A2-B2 dengan A3-B2, ada perbedaan. Perbandingan antara sel A1-B1 dengan A1-B2, A2-B1 dengan A2-B2, A1-B1 dengan A2-B1, A1-B1 dengan A3-B1, A2-B1 dengan A3-B1, A1-B2 dengan A2-B2, tidak ada perbedaan.

Kata Kunci: Perbedaan, Peta Konsep, Sinektik, *Group Investigation*, Motivasi Berprestasi, dan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek

## ABSTRACT

Edy Ngatmanto. 2014. *The Influence of Learning Style Mind Mapping Learning Style, Synectics, and Group Investigation toward the Ability to Appreciate the Short Story Considered from the Achievement Motivation (Experiment in State SMA Surakarta District)*. Dissertation. Doctoral Program of Indonesian Language Teaching. Postgraduate School of Sebelas Maret University Surakarta. Promoter: Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd.; Co-Promoter 1: Prof. Dr. Retno Winarni, M.Pd.; Co-Promoter 2: Dr. E. Nugraheni Ekowardani, M.Hum.

Differences in achievement motivation dan the choice of learning style model can be influenced quality of learning, and their last step can be determine the student's ability to appreciate the short story. The purpose of these research are: (1) to find out the difference of the ability to appreciate the short story between the students who learn with mind mapping learning style, synectics, and group investigation; (2) to find out the difference of the ability to appreciate the short story between the students who have high achievement motivation and the students who have low achievement motivation; (3) to find out the interaction between the using of learning style and achievement motivation in the influence of the ability to appreciate the short story.

This research used quasi experiment method with factorial research design 3 X 2. The technique of data collection used questionnaire in order to measure the students' learning motivation, and test to measure the ability to appreciate the short story. The validity tests are content validity, surface validity, and empirical test. The purposes of empirical test are to know about the instrument validity and reliability. Normality test used *Bartlette* method and homogenates test used *Lilliefors* method. The data analysis used Anava two factors with SPSS program.

From the inferential analysis, it can be concluded that: (1) there are some differences of the ability to appreciate the short story between the students who learn with mind mapping learning style, synectics, and group investigation; (2) there are some differences of the ability to appreciate the short story between the students who have high achievement motivation and the students who have low achievement motivation; (3) there are some interactions between the using of learning style and achievement motivation in the influence of the ability to appreciate the short story. There are some differences between A3-B1 with A3-B2, A1-B2 with A3-B2, A2-B2 with A3-B2. There are no differences between A1-B1 with A1-B2, A2-B1 with A2-B2, A1-B1 with A2-B1, A1-B1 with A3-B1, A2-B1 with A3-B1, A1-B2 with A2-B2.

**Keywords:** Differences, Mind Mapping, Synectics, Group Investigation, Achievement Motivation, and the Ability to Appreciate the Short Story

## DAFTAR ISI

JUDUL LUAR .....	i
JUDUL DALAM .....	ii
PENGESAHAN DISERTASI .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI DAN PUBLIKASI .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
ABSTRAK .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xviii
DAFTAR TABEL .....	xx
DAFTAR LAMPIRAN .....	xxii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	11
C. Tujuan Penelitian.....	11
D. Manfaat Penelitian.....	12
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	<b>14</b>
A. Tinjauan Pustaka .....	14
1. Hakikat Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek ..	14
a. Pengertian Cerita Pendek .....	14
b. Ciri-ciri Cerita Pendek .....	18
c. Unsur Pembangun Cerita Pendek .....	20
d. Pengajaran Apresiasi Cerita Pendek .....	56
1) Pengertian Apresiasi Cerita Pendek .....	56
2) Pengajaran Apresiasi Cerita Pendek .....	62
a) Tujuan Pengajaran .....	62
b) Strategi Pengajaran .....	65
c) Evaluasi Pengajaran .....	68
e. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	71
2. Model Pembelajaran.....	72

a. Model Pembelajaran Peta Konsep ( <i>Mind Mapping</i> ) .....	75
1) Pengertian Model Pembelajaran Peta Konsep ( <i>Mind Mapping</i> ) .....	75
2) Langkah-langkah Model Pembelajaran Peta Konsep ( <i>Mind Mapping</i> ) .....	83
3) Aplikasi Model Pembelajaran Peta Konsep ( <i>Mind Mapping</i> ) dalam Pembelajaran Apresiasi Cerita Pendek .....	87
b. Model Pembelajaran Sinektik .....	90
1) Pengertian Model Pembelajaran Sinektik .....	90
2) Langkah-langkah Model Pembelajaran Sinektik .....	96
3) Aplikasi Model Pembelajaran Sinektik dalam Pembelajaran Cerita Pendek .....	106
c. Model Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> . ....	109
1) Pengertian Model Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> .....	111
2) Langkah-langkah Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> .....	118
3) Aplikasi Model Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> dalam Pembelajaran Cerita Pendek .....	121
d. Perbedaan Sinektik, Peta Konsep, dan <i>Group Investigation (GI)</i> .....	125
3. Motivasi Berprestasi.....	136
a. Motivasi.....	136
b. Dimensi Motivasi .....	150
c. Jenis-jenis Motivasi.....	153
d. Motivasi Berprestasi .....	155
4. Penelitian yang <del>Relevant to user</del> .....	172

B.	Kerangka Berpikir.....	181
1.	Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep ( <i>Mind Mapping</i> ), Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik, dan Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> .....	181
2.	Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi dan Siswa yang Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	185
3.	Interaksi antara Motivasi Berprestasi dan Penggunaan Model Pembelajaran dalam Memengaruhi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek	186
C.	Hipotesis Penelitian .....	189
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>190</b>
A.	Tempat Penelitian .....	190
B.	Waktu Penelitian .....	190
C.	Metode Penelitian .....	192
D.	Rancangan Penelitian .....	194
E.	Populasi, Sampel Penelitian, dan Teknik Pengambilan Sampel .....	196
1.	Populasi .....	196
2.	Sampel Penelitian .....	197
3.	Teknik Pengambilan Sampel .....	198
F.	Variabel Penelitian .....	199
G.	Teknik Pengumpulan Data .....	199
H.	Instrumen Penelitian .....	200
1.	Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	201
a.	Definisi Konseptual.....	201
b.	Definisi Operasional.....	201

c. Kisi-kisi Instrumen.....	201
2. Motivasi Berprestasi.....	202
a. Definisi Konseptual.....	202
b. Definisi Operasional.....	203
c. Kisi-kisi Instrumen.....	203
I. Teknik Analisis Data.....	211
J. Hipotesis Statistik.....	216
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN .....</b>	<b>209</b>
A. Deskripsi Data .....	218
1. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep .....	218
2. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik ...	220
3. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> .....	221
4. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi .....	223
5. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Rendah .....	224
6. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep dan Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi	226
7. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik dan Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi....	227
8. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> <i>and</i> Memiliki Motivasi	229

Berprestasi Tinggi .....	
9. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah	230
10. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .	232
11. Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	233
<b>B. Pengujian Persyaratan Analisis Data .....</b>	<b>235</b>
1. Uji Independen .....	235
2. Uji Normalitas .....	235
3. Uji Homogenitas .....	236
<b>C. Hasil Pengujian Hipotesis .....</b>	<b>237</b>
1. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep, Sinektik, dan <i>Group Investigation</i> .....	238
2. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi dan Rendah .....	240
3. Interaksi antara Motivasi Berprestasi dan Penggunaan Model Pembelajaran dalam Mempengaruhi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	241
<b>D. Penyimpulan terhadap Hasil Pengujian Hipotesis .....</b>	<b>246</b>
1. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Peta Konsep, Sinektik, dan Group Investigation</i> .....	246

<i>Investigation</i> .....	
2. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi dan Rendah .....	247
3. Interaksi antara Motivasi Berprestasi dan Penggunaan Model Pembelajaran dalam Mempengaruhi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	247
D. Diskusi Hasil Penelitian .....	249
1. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep, Sinektik, dan <i>Group Investigation</i> .....	249
2. Perbedaan Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek antara Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi dan Rendah .....	254
3. Interaksi antara Motivasi Berprestasi dan Penggunaan Model Pembelajaran dalam Mempengaruhi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek	256
E. Keterbatasan Penelitian .....	262
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN .....	264
A. Simpulan .....	264
B. Implikasi Hasil Penelitian .....	266
1. Keefektifan Model Pembelajaran Peta Konsep Dibanding dengan Model Pembelajaran Sinektik dan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> .....	266
2. Pengaruh Motivasi Berprestasi Terhadap Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Pendek ...	269
3. Interaksi Antara Motivasi Berprestasi dan Penggunaan <i>Model to use</i> Pembelajaran dalam	273

Mempengaruhi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	
C. Saran-saran .....	276
DAFTAR PUSTAKA .....	279
LAMPIRAN .....	291



*commit to user*

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
2.1 Contoh <i>Mind Mapping</i> 1 .....	85
2.2 Contoh <i>Mind Mapping</i> 2 .....	86
2.3 Contoh <i>Mind Mapping</i> 3 .....	86
2.4 Penggambaran Dampak pengiring Pendekatan Sinektik dalam Pembelajaran Sastra .....	99
2.5 Tahapan Belajar Kreatif .....	100
2.6 Kerangka Pembelajaran <i>Group Investigation (GI)</i> .....	120
2.7 Hubungan Kebutuhan dan Motivasi Menurut Teori Dorongan ...	143
2.8 Diagram Kerangka Berpikir Efek Tiga Model Pembelajaran .....	184
2.9 Diagram Kerangka Berpikir Efek Dua Tingkat Motivasi Berprestasi .....	186
2.10 Diagram Kerangka Berpikir Interaksi Model Pembelajaran dan Motivasi Berprestasi Terhadap Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	188
3.1. Desain Penelitian Faktorial 3 x 2.....	195
4.1 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep .....	219
4.2 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik	221
4.3 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> .....	222
4.4 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi .....	224
4.5 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Rendah .....	225
4.6 Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita <i>commit to user</i>	227

	Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep dan Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi .....	
4.7	Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi .....	228
4.8	Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi .....	230
4.9	Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	231
4.10	Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	233
4.11	Histogram dan Poligon Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .	234

*commit to user*

## DAFTAR TABEL

	Halaman
2.1 Skenario Pembelajaran Model Peta Konsep .....	87
2.2 Skenario pembelajaran Cerpen Model Peta Konsep .....	89
2.3 Tahapan untuk Menciptakan Sesuatu yang Baru.....	97
2.4 Tahapan untuk Memperkenalkan Keanehan.....	99
2.5 Skenario Pembelajaran Cerpen Model Sinektik .....	108
2.6 Tahapan Pembelajaran Model <i>Group Investigation</i> .....	123
2.7 Skenario Pembelajaran Cerpen Model Group Investigation	124
2.8 Perbedaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Peta Konsep (Mind Mapping), Sinektik, dan <i>Group Investigation</i>	132
3.1 Daftar SMA yang Menjadi Sampel Penelitian .....	198
3.2 Kisi-kisi Instrumen Tes Mengapresiasi Cerita Pendek .....	202
3.3 Kisi-kisi Instrumen Motivasi Berprestasi .....	204
3.4 Analisis Butir Angket Motivasi Berprestasi .....	210
4.1 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep .....	219
4.2 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik .....	220
4.3 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> .....	222
4.4 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Tinggi .....	223
4.5 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek Siswa yang Motivasi Berprestasinya Rendah .....	225
4.6 Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran	226

	Peta Konsep dan Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi .....	
4.7	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi .....	228
4.8	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> Memiliki Motivasi Berprestasi Tinggi ..	229
4.9	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Peta Konsep Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	231
4.10	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran Sinektik dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	232
4.11	Distribusi Frekuensi Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek pada Siswa yang Diajar dengan Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i> dan Memiliki Motivasi Berprestasi Rendah .....	234
4.12	Hasil Uji Normalitas Kemampuan Mengapresiasi Cerita Pendek .....	236
4.13	Rangkuman Uji Homogenitas .....	237
4.14	Rangkuman Hasil Pengujian Hipotesis .....	228
4.15	Perbandingan Karakteristik antara Model Pembelajaran Peta Konsep dengan Model Pembelajaran Sinektik .....	251

## DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Nama Lampiran	Hal
1	Jadwal Penelitian .....	292
2	Silabus dan RPP Tiga Model Pembelajaran .....	293
	a. Model Pembelajaran Peta Konsep .....	294
	b. Model Pembelajaran Sinektik .....	313
	c. Model Pembelajaran Group Investigation .....	331
3	Naskah Cerita Pendek Materi Pelajaran .....	351
4	Instrumen Penelitian Tes dan Angket .....	381
5	Uji Coba Instrumen Penelitian .....	405
6	Data Secara Keseluruhan .....	427
7	Analisis Statistik Deskriptif .....	428
8	Uji Persyaratan Analisis Anava .....	462
9	Hasil Pengujian Hipotesis .....	478
10	Daftar Sekolah Pelaksana Penelitian .....	490

*commit to user*