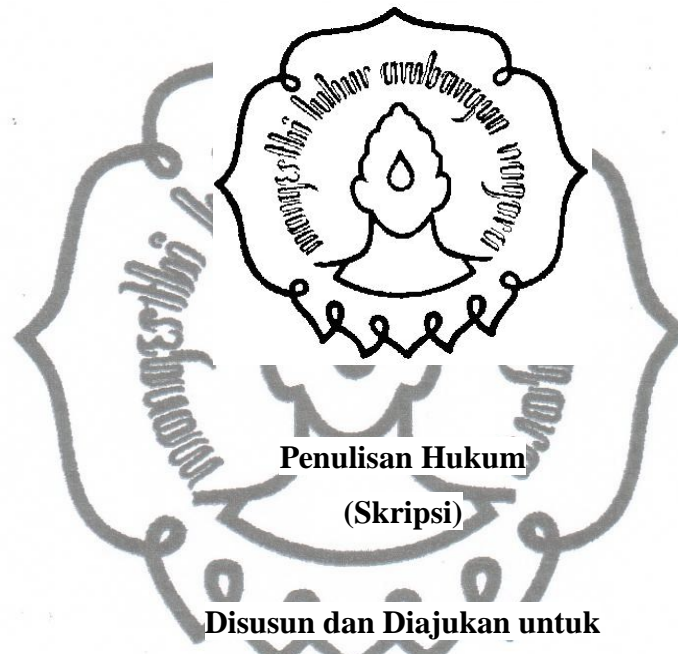


**EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT
DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG BERDASARKAN
PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI MAHKAMAH AGUNG NOMOR
062/PK/Pdt.Sus/2011**



**Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Oleh:

Mutiara Nur Hanifa

E0012268

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

**EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT
DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG
BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011**



Oleh:

Mutiara Nur Hanifa

NIM. E0012268

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT
DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG
BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011**

Oleh:

Mutiara Nur Hanifa

NIM. E0012268

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, April 2016

Dosen Pembimbing Skripsi



Pranoto, S.H., M.H.

NIP. 19641219 198903 1 002

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT
DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG
BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI
MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011**

Oleh:

Mutiara Nur Hanifa

NIM. E0012268

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

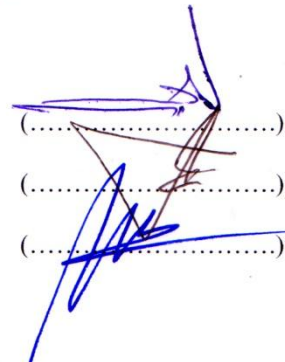
Pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 27 April 2016

DEWAN PENGUJI

1. Dr. M. Hudi Asrori S. S.H., M.Hum.
2. Diana Tantri Cahyaningsih S.H., M.Hum.
3. Pranoto S.H., M.H.



Mengetahui
Dekan,
Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum
NIP. 196011071986011001

SURAT PERNYATAAN

Nama : Mutiara Nur Hanifa

NIM : E0012268

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011 adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya

saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, April 2016

Yang Membuat Pernyataan,

Mutiara Nur Hanifa

NIM. E0012268

ABSTRAK

Mutiara Nur Hanifa . E0012268. EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan Hukum (Skripsi). 2016.

Penulisan hukum ini mengkaji permasalahan mengenai faktor-faktor yang digunakan bank dalam memberikan pinjaman dengan jaminan barang komoditas dan kedudukan hukum kreditur pada saat pelaksanaan eksekusi jaminan fidusia. Penulisan hukum ini merupakan penelitian hukum normative yang bersifat preskriptif dan terapan. Penulisan hukum ini menggunakan pendekatan kasus dan pendekatan perundang-undangan. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder berupa bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Pada penelitian ini, teknik pengumpulan data yang digunakan dalam mengumpulkan bahan hukum adalah studi kepustakaan atau studi dokumen. Teknik analisis yang digunakan adalah dengan menggunakan penelitian eksplanatoris. Hasil kajian menunjukkan bahwa barang komoditas termasuk dalam obyek jaminan fidusia, maka pemberian kredit dengan jaminan barang komoditas memerlukan faktor-faktor yang berkaitan dengan prinsip pemberian kredit,, perincian benda jaminan sebagai syarat spesialitas, mekanisme pemberian kredit dengan jaminan fidusia dan keyakinan terhadap debitur. Dalam hal realisasi dari prinsip preferensi terdapat fidusia ulang, prinsip *paritas creditorium* dan *pari passu prorata parte*, dan kurator bertindak sebagai kreditur preferen. Dalam pemberian kredit, bank harus melakukan analisa kualitatif dan kuantitatif serta pemantauan terhadap penggunaan fasilitas kredit. Selain itu dalam melakukan perjanjian jaminan, harus diteliti lebih jauh mengenai keadaan jaminan tersebut sehingga perlindungan kreditur dan pengembalian piutang dapat terakomodir dengan baik.

Kata Kunci: Eksekusi, Jaminan, Fidusia, Kredit

ABSTRACT

Mutiara Nur Hanifa. E0012268. THE EXECUTION OF FIDUCIARY OBLIGATION ON THE COFFEE COMMODITY WHEN DEBTOR IS IN BANKRUPTCY BASED ON THE RECONSIDERED DECISION OF THE SUPREME COURT NO. 062/PK/Pdt.Sus/2011). Faculty of Law. University of Sebelas Maret Surakarta. Legal Writing (Thesis). 2016

This legal writing examines the problems about factors used by a bank in providing loans with the obligation of commodity goods and the legal position of the creditors at the time of the execution of fiduciary obligation. This legal writing is a normative legal research which is both prescriptive and applied. This approach uses the law writing cases and legislation approach. The types of data used are secondary data in the form of primary law materials and secondary law materials. In this research, the data collecting technique used in collecting the law materials is literature study or document study. The technique of analysis uses an explanatory research. The result of this study shows that the commodity goods including the object of fiduciary obligation, providing debts with the obligation of goods commodity needs factors related to the principles of providing debts, the details of obligation as a specialty condition, mechanism of providing debts with fiduciary obligation and trust on the debtors. In terms of the realization of the principle of preference there is a fiduciary, the principle of paritas creditorium and pari passu prorata parte, and curators as preferred creditors. In providing credits, banks need to do the qualitative and quantitative analysis as well as the monitoring of using the credit facilities. In addition, in the agreement of obligation, it should be examined more about the condition of obligation so that the protection of creditors and the return of accounts receivable can be well accommodated.

Keywords: execution, obligation, fiduciary, debt

MOTTO

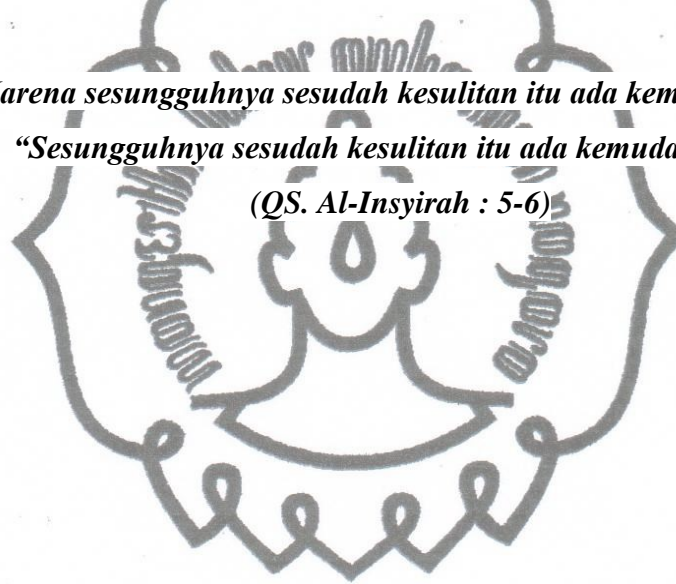
“Yang paling susah dalam kehidupan ini bukanlah ketika anda meraih sebuah kesuksesan, melainkan ketika anda mempertahankan kesuksesan yang susah payah anda lakukan”

“Hormati setiap impian yang kamu miliki, karena dari sanalah akan terbentuk semangat untuk mewujudkan impian menjadi kenyataan hidup”

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan....”

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan....”

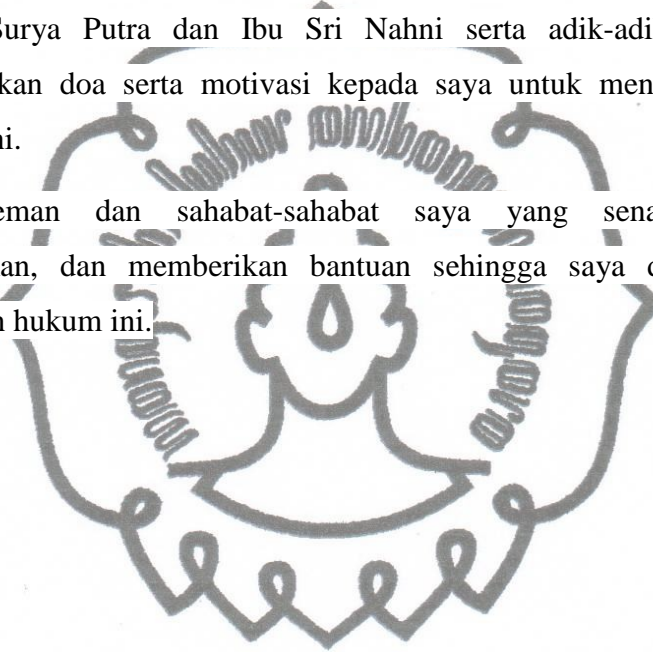
(QS. Al-Insyirah : 5-6)



PERSEMBAHAN

Penulisan hukum ini dipersembahkan kepada:

1. Allah SWT yang selalu memberikan rahmat dan hidayahnya sehingga dalam proses pengerjaan penulisan hukum ini selalu diberikan kemudahan dan kesabaran sehingga dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Bapak Surya Putra dan Ibu Sri Nahni serta adik-adik saya yang selalu memberikan doa serta motivasi kepada saya untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
3. Teman-teman dan sahabat-sahabat saya yang senantiasa mendukung, mendoakan, dan memberikan bantuan sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji dan syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat dan Karunianya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penyusunan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **“EKSEKUSI JAMINAN FIDUSIA PADA KOMODITAS KOPI SAAT DEBITUR PAILIT PADA PT. TRIPANCA LAMPUNG BERDASARKAN PUTUSAN PENINJAUAN KEMBALI MAHKAMAH AGUNG NOMOR 062/PK/Pdt.Sus/2011”**. Penulisan hukum ini diajukan sebagai persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H.) derajat dengan S-1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan hukum ini membahas tentang bagaimana realisasi prinsip preferensi kreditur dalam kasus PT. Tripanca Lampung ini dan apa saja faktor yang membuat bank berani memberikan kredit dengan jaminan berupa barang komoditas. Dalam penyusunan penulisan hukum ini, penulis melakukan studi kepustakaan terhadap Putusan Peninjauan Kembali Mahkamah Agung Nomor 062/PK/Pdt.Sus/2011 dan studi kepustakaan terhadap undang-undang dan peraturan hukum yang terkait. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih terdapat banyak kekurangan, maka dari itu penulis dengan besar hati akan menerima segala masukan yang dapat memperkaya pengetahuan penulis di kemudian hari.

Penulisan hukum ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan, dukungan, dan kerjasama dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis dengan kerendahan hati ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.
2. Heri Hartanto S.H., M.Hum. selaku Pembimbing Akademik penulis di Universitas Sebelas Maret.

3. Pranoto, S.H., M.H. selaku pembimbing penulis dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Orang tua penulis, bapak Surya Putra dan ibu Sri Nahni serta adik-adikku Safira Nur Halima dan Intan Azzahra Nur Salsabila yang selalu memberikan semangat, doa, dan kasih sayang bagi penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
5. Sahabat-sahabat penulis Harumi Chandraresmi, Aini Azizati, Desy Aji, Rowena Marsha, Fahrein, dan Dacka yang selalu setia menemani penulis selama ini.
6. Teman-teman Grade Ori Group yang selama hampir 4 tahun ini menemani hari-hari kuliah selama ini.
7. Teman-teman Kost Kharisma semua yang telah bersama-sama selama 5 tahun ini sudah menjadi seperti keluarga penulis sendiri selama berada di Solo.
8. Teman-teman KKN NTT Fatukoto yang juga telah memberikan semangat kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
9. Muhammad Iqbal Ardhyansyah yang selalu memberikan semangat serta motivasi bagi penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
10. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam tugas akhir ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Demikian semoga penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi masyarakat dan perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, April 2016

Penulis

Mutiara Nur Hanifa

NIM. E 0012268

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Tujuan Penelitian	8
D. Manfaat Penelitian	9
E. Metode Penelitian.....	10
F. Sistematika Penulisan Hukum	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	15
A. Kerangka Teori.....	15
1. Tinjauan Umum tentang Perjanjian	15
2. Tinjauan Umum tentang Kredit	19
3. Tinjauan Umum tentang Kepailitan	23
4. Tinjauan Umum tentang Jaminan Fidusia	27
5. Tinjauan Umum tentang Objek Jaminan Fidusia.....	32

	6. Tinjauan Umum tentang Hak Preferensi.....	34
	7. Tinjauan Umum tentang Eksekusi	36
	B. Kerangka Pemikiran.....	41
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	44
	A. Faktor-Faktor Pihak Bank Berani Memberikan Pinjaman Kredit dengan Jaminan Berupa Barang Komoditas	44
	B. Realisasi Prinsip Preferensi dalam Eksekusi Jaminan Fidusia.....	59
BAB IV	PENUTUP	77
	A. Simpulan	77
	B. Saran.....	78
	DAFTAR PUSTAKA	79
	LAMPIRAN	

