

**ARGUMENTASI HUKUM MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI TERDAKWA DAN MENYATAKAN TETAP
BERSALAH TIDAK BERDASARKAN PASAL YANG DIDAKWAKAN
DALAM PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1801 K/Pid.Sus/2014)**



**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
Tri Kartika Dewi
E0012382**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA**

commit to user
2016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

ARGUMENTASI HUKUM MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI TERDAKWA DAN MENYATAKAN TETAP
BERSALAH TIDAK BERDASARKAN PASAL YANG DIDAKWAKAN
DALAM PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1801 K/Pid.Sus/2014)

Oleh

Tri Kartika Dewi

E0012382

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 18 Agustus 2016

Dosen Pembimbing



Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H

NIP. 196107211988032001

PENGESAHAN PENGUJI
Penulisan Hukum (Skripsi)

**ARGUMENTASI HUKUM MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN
PERMOHONAN KASASI TERDAKWA DAN MENYATAKAN TETAP
BERSALAH TIDAK BERDASARKAN PASAL YANG DIDAKWAKAN
DALAM PERKARA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1801 K/Pid.Sus/2014)**

Oleh
Tri Kartika Dewi
E0012382

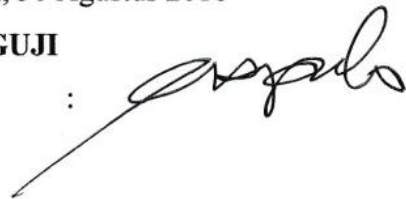
Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada Hari/Tanggal : Selasa, 30 Agustus 2016

DEWAN PENGUJI

1. Edy Herdyanto, S.H., M.H
NIP. 195706291985031002
Ketua

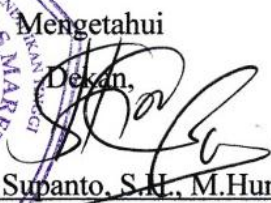
: 

2. Kristiyadi, S.H., M.Hum
NIP. 195812251986011001
Sekertaris

: 

3. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H
NIP. 196107211988032001
Anggota

: 

Mengetahui
Dekan,

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP. 1960110719860110

PERNYATAAN**Nama : Tri Kartika Dewi****NIM : E0012382**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:
Argumentasi Hukum Mahkamah Agung Mengabulkan Permohonan Kasasi
Terdakwa Dan Menyatakan Tetap Bersalah Tidak Berdasarkan Pasal Yang
Didakwakan Dalam Perkara Narkotika

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1801 K/Pid.Sus/2014) adalah betul-
betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum
(skripsi) ini di beri tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila
dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia
menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan
gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 18 Agustus 2016
yang membuat pernyataan



Tri Kartika Dewi
E0012382

ABSTRAK

Tri Kartika Dewi. E0012382. ARGUMENTASI HUKUM MAHKAMAH AGUNG MENGABULKAN PERMOHONAN KASASI TERDAKWA DAN MENYATAKAN TETAP BERSALAH TIDAK BERDASARKAN PASAL YANG DIDAKWAKAN DALAM PERKARA NARKOTIKA (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1801 K/PID.SUS/2014). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui alasan terdakwa mengajukan kasasi atas dasar keberatan vonis hakim Pengadilan Tinggi Bandung lebih berat dari hukuman terdakwa lain dalam perkara Tindak Pidana Narkotika serta argumentasi hukum Mahkamah Agung mengabulkan permohonan upaya hukum kasasi yang diajukan oleh terdakwa.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum bersifat preskriptif dan terapan. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan cara studi pustaka/dokumen, teknik analisis bahan hukum menggunakan metode silogisme dan interpretasi dengan menggunakan pola berpikir deduktif, dari pengajuan premis mayor dan premis minor saling dihubungkan untuk ditarik konklusi.

Dalam penelitian ini, telah diketahui bahwa alasan terdakwa mengajukan upaya hukum kasasi atas dasar keberatan vonis hakim Pengadilan Tinggi Bandung lebih berat dari hukuman terdakwa lain dalam perkara Tindak Pidana Narkotika telah sesuai dengan ketentuan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP *Judex Facti* Pengadilan Tinggi telah salah menerapkan hukum, atau menerapkan hukum tidak sebagaimana mestinya. Serta argumentasi Mahkamah Agung mengabulkan permohonan upaya hukum kasasi yang diajukan oleh terdakwa, membatalkan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung, mengadili sendiri terdakwa tetap dinyatakan bersalah dan dikenakan sanksi pidana 1 (satu) tahun dalam perkara Tindak Pidana Narkotika telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP dan sesuai Pasal 127 Ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Kata Kunci: Upaya Hukum Kasasi, Argumentasi Hukum, Tindak Pidana Narkotika

ABSTRACT

Tri Kartika Dewi. E0012382. LEGAL ARGUMENTS OF THE SUPREME COURT OF CASSATION DEFENDANT GRANTING APPLICATION AND DECLARED NOT GUILTY STAY UNDER ARTICLE CHARGED IN NARCOTICS CASE (STUDY OF SUPREME COURT DECISION NUMBER 1801 K/PID.SUS/2014). Faculty Of Law, University Of March

This research aim to determine why the defendant filed an appeal on the ground of objection Bandung High Court verdict is heavier than the other defendants sentenced in the case Crime Narcotics and legal arguments of the Supreme Court granted the request for cassation filed by the defendant.

The method used is the prescriptive legal research and applied. Sources of legal materials used were the primary law and secondary law, by way of literature / documents, legal materials analysis techniques using syllogisms and interpretation by using a pattern of deductive reasoning, from the submission of the major premise and the minor premise are linked to conclusions drawn.

In this study, it has been known that the reason the defendant filed a cassation on the ground of objection verdict Bandung High Court heavier punishment other defendants in the case Crime Narcotics accordance with the provisions of Article 253-paragraph (1) letter a Criminal Code Judex facti High Court has misapplied the law, or did not properly apply the law. As well as the arguments of the Supreme Court granted the request for cassation filed by the defendant, cancel the High Court of Bandung, hear themselves defendants were found guilty and liable to criminal penalties of 1 (one) year in the case of the Crime Narcotics accordance with the provisions of Article 256 in conjunction with Article 193 paragraph (1) Criminal Procedure Code and in accordance with Article 127 paragraph (1) letter a of Law Number 35 Year 2009 on Narcotics.

Keywords: Cassation, Legal Arguments, Crime Narcotics

MOTTO

“Orang-orang yang berhenti belajar akan menjadi pemilik masa lalu. Dan orang-orang yang masih terus belajar, akan menjadi pemilik masa depan”

(Mario Teguh)

“Ilmu itu diperoleh dari lidah yang gemar bertanya serta akal yang suka berpikir”

(Abdullah bin Abbas)

“Bunga yang tidak akan layu sepanjang jaman adalah kebajikan”

(William Cowper)

commit to user

PERSEMBAHAN

Tugas Akhir ini Kupersembahkan kepada:

1. Kedua Orang Tua-ku tercinta Jamtono dan Sri Mardiyani yang telah memberikan doa dan kasih sayang tiada akhir.
2. Kakakku Mulatsih Handayani, Fery Gunawan, Hartanti Sulistyowati, dan Yugo Asmoro yang selalu memberikan semangat dan dukungan.
3. Keponakanku tercinta Yerfi Gunani, Gintari Alifa Gunani, dan Darpa Satrio Asmoro.
4. Sahabat-sahabatku Intan Merdekasari, Vianita Dwitasari, BherTTY Chris, Dyah Ayu Ramadana, Primadewi MP, Afrizal Nur Fauzi, Dofan Hengky, Dinar Agus Nugroho, Hangga Tri Aditya, Aloysius Bayu H, Dion Sihombing, Wafiq, Freedolin Lasse, Ifanditya, Borris, Alif Hanifwanto, Fatimah Mita Sari, Kartika Aris Yoga, Karisma Perdana Putra Fajar, Adul, Mas Pren, yang selalu ada dalam suka duka memberikan semangat dan dukungan.
5. Alamamater yang kubanggakan.

commit to user

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim...

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT , Tuhan seluruh alam. Berkat rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **Argumentasi Hukum Mahkamah Agung Mengabulkan Permohonan Kasasi Terdakwa Dan Menyatakan Tetap Bersalah Tidak Berdasarkan Pasal Yang Didakwakan Dalam Perkara Narkotika (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 1801 K/Pid.Sus/2014)**. Permohonan pengajuan upaya hukum kasasi oleh Terdakwa serta argumentasi hukum Mahkamah Agung mengabulkan permohonan kasasi tersebut dikaitkan dengan Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana dan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.

Penulisan hukum ini disusun dengan tujuan sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan hukum ini membahas tentang alasan Terdakwa mengajukan kasasi atas dasar keberatan vonis hakim Pengadilan Tinggi Bandung lebih berat dari hukuman terdakwa lain dalam perkara Tindak Pidana Narkotika serta argumentasi hukum Mahkamah Agung mengabulkan permohonan upaya hukum kasasi yang diajukan oleh terdakwa. Oleh karena itu ,dengan setulus hati penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

- A. **Bapak Prof. Dr. H. Ravik Karsidi. M.S. selaku Rektor Universitas Sebelas Maret yang mendukung penulisan hukum ini.**
- B. **Bapak Prof.Dr. Supanto, S.H.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan ijin dan kesempatan kepada penulis untuk mengembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.**
- C. **Bapak Soehartono, S.H., M.Hum selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang memberikan bantuan dan ijin dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.**

commit to user

- D. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H.,M.H. selaku pembimbing penulisan hukum yang telah memberikan waktu dan ide, memberikan arahan dan memberikan motivasi dalam penyusunan skripsi.
- E. Ibu Zakki Adlhiyati, S.H., M.H selaku pembimbing akademik yang selalu memberikan arahan dan dukungan selama ini.
- F. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah memberikan ilmu pengetahuannya kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan hukum ini.
- G. Bapak dan Ibu staf karyawan kampus Fakultas Hukum UNS yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran kegiatan proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa di Fakultas Hukum UNS.
- H. Semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam Skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan kelemahan. Oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan guna perbaikan serta kesempurnaan Skripsi ini. Akhirnya Penulis berharap semoga hasil Penulisan Hukum ini dapat memberikan manfaat pada pihak-pihak yang berkepentingan.

Surakarta, 18 Agustus 2016

Penulis

Tri Kartika Dewi

NIM.E0012382

commit to user

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian	8
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Kerangka Teori.....	13
1. Tinjauan Argumentasi Hukum Hakim dalam Putusan	13
a. Pertimbangan yang bersifat yuridis.....	14
b. Pertimbangan bersifat non yuridis.....	15
c. Pengertian Putusan Pengadilan	16
2. Tinjauan tentang Mahkamah Agung.....	17
a. Pengertian Mahkamah Agung.....	17
b. Kewenangan Mahkamah Agung	18
3. Tinjauan tentang Upaya Hukum Kasasi	19
a. Pengertian Kasasi <i>commit to user</i>	19

b. Tujuan Kasasi.....	21
c. Alasan Pengajuan Kasasi	22
d. Tata Cara Pengajuan Kasasi	26
4. Tinjauan tentang Tindak Pidana Narkotika di Indonesia.....	27
a. Pengertian Narkotika.....	27
b. Jenis-Jenis Narkotika dan Golongannya	29
c. Tindak Pidana Narkotika.....	30
B. Kerangka Pemikiran	34
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	36
A. Hasil Penelitian	36
1. Identitas Terdakwa.....	36
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa.....	36
3. Dakwaan Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Cibadak	37
4. Tuntutan Pidana Penuntut Umum Kejaksaan Negeri Cibadak	39
5. Amar Putusan Pengadilan Negeri Cibadak.....	40
6. Amar Putusan Pengadilan Tinggi Bandung.....	41
7. Alasan-alasan Kasasi Terdakwa/Pemohon Kasasi.....	42
8. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1801 K/Pid.Sus/2014	43
9. Amar Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1801 K/Pid.Sus/2014	44
B. Pembahasan	45
1. Kesesuaian Alasan Pengajuan Kasasi Oleh Terdakwa atas Dasar Keberatan Vonis Hakim Pengadilan Tinggi Bandung Lebih Berat dari Hukuman Terdakwa Lain dalam Perkara yang Sama dengan Pasal 253 KUHP.....	45
2. Kesesuaian Argumentasi Hukum Mahkamah Agung Mengabulkan Permohonan Kasasi Terdakwa dan Menyatakan Tetap Bersalah Tidak Berdasarkan Pasal yang Didakwakan dalam Perkara Narkotika dengan	

Ketentuan Pasal 256 jo Pasal 193 ayat (1) KUHAP dan Pasal 127 ayat (1) huruf a Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika ..49

BAB IV PENUTUP 55

A. Simpulan..... 55

B. Saran 56

DAFTAR PUSTAKA 57

LAMPIRAN

