

**KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN
KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT
BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 673 K/Pid/2016)**



**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1
dalam Ilmu Hukum
pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh
Dili Herdia Nastiti
NIM. E0014103**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2018

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN
KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT
BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM**

(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 673/K/Pid/2016)

Oleh :

Dili Herdia Nastiti

E0014103

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 13 November 2018

Pembimbing



Kristiyadi, S.H., M.Hum
NIP. 195812251986011001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN
KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT
BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 673 K/Pid/2016)**

**Disusun Oleh :
DILI HERDIA NASTITI
NIM E0014103**

**Telah diterima dan disahkan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada :
Hari/ Tanggal : Selasa, 11 Desember 2018

DEWAN PENGUJI

Ketua

**1. Dr. Muhammad Rustamaji, S.H.,M.H.
NIP 198210082005011001**

Sekretaris

**2. Edy Herdyanto, S.H.,M.H.
NIP 195706291985031002**

Anggota

**3. Kristiyadi, S.H.,M.Hum
NIP 195812251986011001**

: 
: 
: 


Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
NIP 19601107 1986011001

PERNYATAAN

Nama : Dili Herdia Nastiti

NIM : E0014103

Menyatakan dengan sungguh bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 673 K/Pid/2016)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 15 November 2018

Yang membuat pernyataan



Dili Herdia Nastiti

NIM E0014103

ABSTRAK

DILI HERDIA NASTITI. 2018. E0014103. KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 673 K/PID/2016). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penulisan hukum ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian apakah putusan bebas yang berdasarkan keterangan satu orang saksi dengan mengabaikan alat bukti lain sesuai dengan ketentuan Pasal 185 ayat (3) *jo* Pasal 191 ayat (1) KUHAP dan kesesuaian Pasal 253 ayat (1) KUHAP dengan pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan pidana kepada Terdakwa berdasarkan alasan kasasi yang telah diajukan Penuntut Umum. Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif yang bersifat prespektif dan terapan dengan pendekatan penelitian studi kasus Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi bahan hukum primer dan sekunder. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dengan studi kepustakaan dan menggunakan studi kasus berupa Putusan Mahkamah Agung Nomor 673 K/Pid/2016. Selanjutnya teknik analisis yang digunakan adalah dengan metode deduktif silogisme. Berdasarkan penelitian ini diperoleh hasil bahwa pertimbangan Hakim dalam memutus bebas perkara pembunuhan tidak sesuai dengan Pasal 185 ayat (3) KUHAP *jo* Pasal 191 ayat (1) KUHAP, kemudian pertimbangan Mahkamah Agung mengabulkan permohonan kasasi Penuntut Umum serta menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa dalam tindak pidana pembunuhan telah sesuai dengan Pasal 253 ayat (1) KUHAP.

Kata Kunci : Putusan Bebas, Kasasi, Pembunuhan

ABSTRACT

Dili Herdia Nastiti. 2018. E0014103. STUDY OF FREE JUDGMENT BASED ON THE EVIDENCE OF A WITNESS BY IGNORING OTHER EVIDENCE AS A REASON OF CASSATION PUBLIC PROSECUTOR (Study of Supreme Court Ruling Number 673 K/ Pid /2016). Legal Writing. Faculty of Law, Sebelas Maret University

This legal research aims to determine the suitability of free judgment based on the evidence of a witness by ignoring other evidence to the provisions of Article 185 verse (3) jo Article 191 verse (1) of the Criminal Procedure Code (KUHP) and Article 253 verse (1) of the Criminal Procedure Code, with Judge's consideration to cast punishment to the defendant based on the reason for the appeal of the public prosecutor.

This legal research is a normative legal research that is prescriptive and applied. The sources of legal materials used in this research are primary and secondary law material sources. The technique of collecting legal materials used by the author is library research or document research. Technique of analysis of law material in this research is deduction with syllogistic method.

Based on the result of the research, it can be concluded that the Judge's consideration in deciding a free murder case is not in accordance with Article 185 verse (3) jo Article 191 verse (1) of the Criminal Procedure Code (KUHP). Then, the legal consideration of the Judge to grant the petition for the appeal of the Public Prosecutor and to impose the criminal sanction against murder crime are in accordance with Article 253 verse (1) of the Criminal Procedure Code.

Keywords: Free verdict, Cassation, Murder

MOTTO

“(Ingatlah) ketika pemuda-pemuda itu berlindung ke dalam gua lalu mereka berdoa, “Ya Tuhan Kami, berikanlah rahmat kepada kami dari sisi-Mu dan sempurnakanlah petunjuk yang lurus bagi kami dalam urusan kami” – Qs. Al Kahf:10

“Do the best, be the best, GOD take the rest” - Marching Band UNS



PERSEMBAHAN

Penulisan hukum (skripsi) ini penulis persembahkan kepada:

1. Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah memberikan limpahan rahmat, kesempatan dan karunia-Nya sehingga penulis diberikan kelancaran, keikhlasan dan kemudahan dalam proses mengerjakan skripsi ini.
2. Sholawat dan salam dipanjatkan untuk kehadiran Rasulullah Muhammad Shalallaahu 'Alaihi Wasallam.
3. Kedua orang tuaku tercinta dan tersayang Bapak Mohammad Zainuddin dan Ibu Nur Cholila yang senantiasa memberikan doa, semangat, dukungan, baik moral maupun material dan kasih sayang yang tidak pernah henti kepada penulis;
4. Adikku sayang Dili Arfia Darmawan yang selalu menghibur di kala penulis merasa bosan dan selalu memberi semangat untuk menyelesaikan studi;
5. Sahabatku, Julya Ergina Putri, Sarah Mega Ferninda, Kristalia Andiani Putri, Dyah Wimala Sari, Isnaeni Khasanah Putri, Windy Sonya Novita dan Narendra Kaindran yang selalu ada bersama penulis dari awal perkuliahan hingga saat ini yang selalu memberikan semangat satu sama lain dan membantu di kala penulis merasa kesulitan dalam proses penulisan skripsi ini.
6. Sahabatku sejak zaman ospek kuliah Marlina Ullin, Nindia Viva, Iman Ramadhanu, dan Yoga Pratama yang selalu membantu di perkuliahan dan juga penulisan hukum ini;
7. Teman-teman Marching Band Universitas Sebelas Maret Rizki Riastuti, Ratna Novia, Ellyza Novianty, Amalia, Dhea, Yusya, Darwin, Alfian, Agung, Puput dan pihak lainnya yang telah memberikan warna lain di kehidupan perkuliahan sehingga tidak terasa jenuh dan selalu memberikan semangat dan energi positif bagi penulis.
8. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Angkatan 2014;
9. Almamater yang selalu penulis banggakan.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala Yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang atas limpahan nikmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) dengan judul: **“KAJIAN TERHADAP PUTUSAN BEBAS BERDASARKAN KETERANGAN SATU ORANG SAKSI DENGAN MENGABAIKAN ALAT BUKTI LAIN SEBAGAI ALASAN KASASI PENUNTUT UMUM (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor 673 K/PID/2016)”**. Tak lupa Shalawat dan salam kepada Nabi Muhammad Shallallahu Alaihi Wa Sallam beserta keluarga dan sahabatnya. Penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini merupakan sebagian dari syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam bidang Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum (skripsi) ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak baik materil maupun non-materil sehingga penulisan hukum ini dapat diselesaikan dengan lancar. Oleh karena itu dalam kesempatan ini, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada penulis untuk megembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini;
2. Bapak Dr. Pujiono, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk megembangkan ilmu hukum dalam menyelesaikan penulisan hukum ini;
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan mekanisme pemilihan pembimbing guna menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini;

4. Bapak Kristiyadi, S.H.,M.Hum selaku Pembimbing yang dalam kesibukan beliau telah bersedia meluangkan waktu serta pikirannya untuk memberikan bimbingan, nasihat, semangat dan arahan bagi tersusunnya skripsi ini;
5. Bapak Burhanudin Harahap,S.H.,M.H.,M.Si.,Ph.D selaku Pembimbing Akademik yang telah banyak memberikan penulis motivasi sejak awal masuk Fakultas Hukum sampai dengan akhir penulisan hukum (skripsi) ini;
6. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis sehingga dapat dijadikan bekal dalam penulisan skripsi ini dan semoga kedepannya dapat penulis amalkan;
7. Bapak dan Ibu staf karyawan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membantu dan berperan dalam kelancaran kegiatan proses belajar mengajar dan segala kegiatan mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta;
8. Semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum ini masih banyak kekurangan. Saran, kritik dan perbaikan senantiasa sangat diharapkan. Demikian mudah-mudahan penulisan hukum ini dapat memberikan manfaat bagi kita semua, terutama untuk penulis, kalangan akademis, praktisi serta masyarakat umum.

Surakarta, 15 November 2018

Penulis

Dili Herdia Nastiti

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN ABSTRAK	v
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	x
DAFTAR ISI	xii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian	5
F. Sistematika Penulisan Hukum	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan tentang Putusan	13
2. Tinjauan tentang Pembuktian dan Alat Bukti	16
3. Tinjauan tentang Upaya Hukum Kasasi	21
4. Tinjauan tentang Penuntut Umum	24
B. Kerangka Pemikiran	27

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian	29
B. Pembahasan	47
1. Kesesuaian Pembebasan Terdakwa dengan mempertimbangkan keterangan satu orang saksi dengan mengabaikan alat bukti lain sesuai dengan Pasal 185 ayat (3) <i>jo</i> Pasal 191 ayat (1) KUHP	47
2. Kesesuaian Pertimbangan Mahkamah Agung menyatakan Terdakwa bersalah dan menjatuhkan pidana sesuai Pasal 253 ayat (1) KUHP	53

BAB IV PENUTUP

A. Simpulan	61
B. Saran	61

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN