

**PENGARUH KAPASITAS KEPERIBADIAN (*PERSONALITY TRAIT*)
DAN PENDIDIKAN TERHADAP UPAH TENAGA KERJA
STUDI EMPIRIS MODEL *MINCERIAN*
DI INDONESIA**

TESIS

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Magister Ekonomi Dan Studi Pembangunan
Konsentrasi : Ekonomi Sumber Daya Manusia (SDM) & Pembangunan



Disusun oleh :

DHIAN ADHITYA

NIM : S421508004

**MAGISTER ILMU EKONOMI DAN STUDI PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

**PENGARUH KAPASITAS KEPERIBADIAN (PERSONALITY TRAIT)
DAN PENDIDIKAN TERHADAP UPAH TENAGA KERJA
STUDI EMPIRIS MODEL *MINCERIAN*
DI INDONESIA**

Disusun Oleh :

DHIAN ADHITYA

S421508004

Telah diterima dan disetujui oleh pembimbing

Pada tanggal :

Pembimbing I

TRI MULYANINGSIH, S.E., M.Si., Ph.D

NIP : 19790719 2008012 009

Pembimbing II

BHIMO RIZKY SAMUDRO, SE., M.Si., Ph.D

NIP : 19800314 2006041 003

Ketua Program Studi

Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan

Dr. EVI GRAVITIAN, SE, M.Si

NIP : 19730605 2009122 001



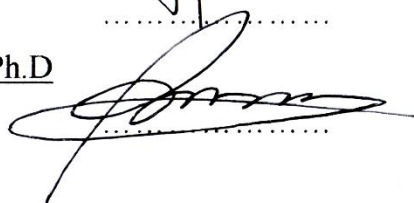
PENGESAHAN

Tesis ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Tesis Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Magister Ekonomi.

Pada hari : Sabtu

Tanggal : 17 Februari 2018



Jabatan	Nama	Tanda Tangan
Ketua Tim Penguji	<u>Prof. Dr. Yunastiti Purwaningsih, MP</u> NIP : 19590613 1984032 001	
Pembimbing Utama	<u>Tri Mulyaningsih, S.E., M.Si., Ph.D</u> NIP : 19790719 2008012 009	
Pembimbing Pendamping	<u>Bhimo Rizky Samudro, SE., M.Si., Ph.D</u> NIP : 19800314 2006041 003	

Disahkan Oleh :

Direktur Program Pascasarjana

Universitas Sebelas Maret



Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M. Pd.

NIP. 19600727 198702 1 001

Ketua Program Studi

Magister Ekonomi dan Studi

Pembangunan



Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si

NIP : 19730605 2009122 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dhian Adhitya

NIM : S421508004

Program Studi : Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan

Konsentrasi : Ekonomi Sumber Daya Manusia (SDM) & Pembangunan

Menyatakan bahwa tesis saya yang berjudul “ **PENGARUH KAPASITAS KEPRIBADIAN (*PERSONALITY TRAIT*) DAN PENDIDIKAN TERHADAP UPAH TENAGA KERJA: STUDI EMPIRIS MODEL *MINCIERIAN* DI INDONESIA** ” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, 17 Febuari 2018

Tertanda



Dhian Adhitya

**PENGARUH KAPASITAS KEPERIBADIAN (*PERSONALITY TRAIT*) DAN
PENDIDIKAN TERHADAP UPAH TENAGA KERJA : STUDI EMPIRIS
MODEL *MINCERIAN* DI INDONESIA**

DHIAN ADHITYA

S421508004

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kepribadian dan pendidikan terhadap upah tenaga kerja di Indonesia. Penelitian ini memperkirakan model Mincerian sebagai faktor yang berpengaruh terhadap upah dengan mempertimbangkan kontribusi ciri kepribadian. Studi ini menggunakan data Indonesian Family Life Survey (IFLS) gelombang 5, mencakup 8.810 sampel individu yang bekerja di pemerintahan dan swasta. Survei dilakukan di Indonesia pada tahun 2014. Data penelitian yang menggunakan data *cross section* mencakup 13 provinsi di Indonesia. Hasilnya menunjukkan bahwa kemampuan kognitif yang diukur dengan lama tahun sekolah dan kemampuan non-kognitif dari ciri kepribadian menentukan hasil pasar tenaga kerja. Tingkat pendidikan yang tinggi mempengaruhi tingkat upah pekerja. Pekerja dengan latar belakang pendidikan yang tinggi akan mendapatkan upah yang tinggi sesuai dengan pekerjaan dan keterampilan yang dimiliki. Selain itu, ciri kepribadian *extraversion* adalah prediktor yang kuat dalam mempengaruhi upah pekerja. Selanjutnya, kontribusi status perkawinan dan sifat kepribadian bervariasi antara pekerja pria dan wanita. Kebijakan mengenai pasar tenaga kerja dan pendidikan harus mempertimbangkan pengembangan aspek kognitif dan non-kognitif untuk meningkatkan hasil pasar tenaga kerja.

Kata kunci: upah, pasar kerja, keterampilan kognitif & non-kognitif, lima ciri kepribadian, persamaan Mincerian

**EFFECT OF PERSONALITY TRAIT AND EDUCATION ON LABOUR
MARKET OUTCOME: EMPIRICAL STUDY OF MINCERIAN MODEL
IN INDONESIA**

DHIAN ADHITYA

S421508004

Abstract

This study aims to examine the influence of personality and education on the wage of labor in Indonesia. This study estimates the Mincerian model as a factor affecting wages by considering the contribution of personality traits. This study relies on the data of the Indonesian Family Life Survey (IFLS) wave 5 using sample of 8,810 individuals working in government and private. The survey was conducted in Indonesia on 2014. The research data using cross section data covers 13 provinces in Indonesia. The results show that cognitive capacities measured by schooling and non cognitive of personality traits determine the labour market outcomes. Attending higher degree of education explains higher performance of labour. Workers with a high educational background will earn a high wage according to their work and skills. In addition, extraversion personality is strong predictor of performance of workers. Further, the contributions of marital status and personality traits are varied between male and female workers. Labour market and education policies should consider the development of both cognitive and non cognitive to improve labour market outcomes.

Keywords: wages, labour market, cognitive & non-cognitive skill, big five personality traits, Mincerian equation

MOTTO

“Jangan takut pada kesalahan, karena semua orang pernah melakukan kesalahan. Kalau anda membuat kesalahan, mulailah kembali dengan kesungguhan dan dengan hati yang besar”

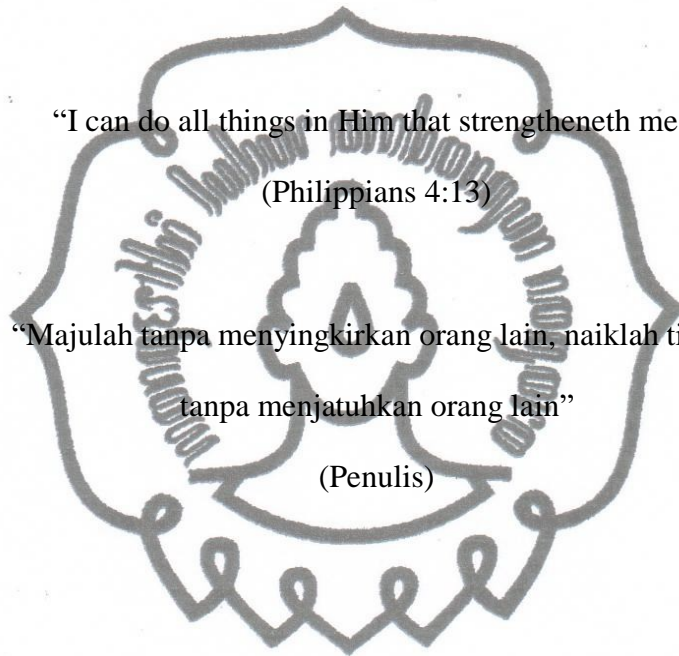
(John D, Rockefeller)

“I can do all things in Him that strengtheneth me.”

(Philippians 4:13)

“Majulah tanpa menyingkirkan orang lain, naiklah tinggi tanpa menjatuhkan orang lain”

(Penulis)



KATA PENGANTAR

Segala puji syukur hanya bagi Tuhan YME yang telah melimpahkan kasih dan berkat-Nya kepada penulis sehingga pada waktu-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini. Tesis ini disusun untuk memenuhi sebagian dari persyaratan untuk mencapai derajat sarjana S-2 pada Program Studi Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan (MESP) Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Tesis ini dapat penulis selesaikan atas bantuan berbagai pihak. Dalam kesempatan ini dengan segenap kerendahan hati perkenankan penulis menghaturkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd., selaku Direktur Program Pasca Sarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin penyusunan tesis.
2. Ibu Dr. Evi Gravitiani, SE, M.Si selaku Ketua Program Studi Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan yang telah memberikan izin dalam tesis ini.
3. Ibu Tri Mulyaningsih, S.E., M.Si., Ph.D selaku Pembimbing Utama yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dorongan dan perhatian dengan penuh kesabaran sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
4. Bapak Bhimo Rizky Samudro, SE.,M.Si.,Ph.D selaku pembimbing II yang telah pula memberikan bimbingan, pengarahan, dorongan dan perhatian dengan penuh kesabaran sehingga memperlancar penulisan skripsi ini.
5. Prof. Dr. Yunastiti Purwaningsih, MP yang berkenan menguji dan memberi arahan sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
6. Seluruh dosen Magister Ekonomi dan Studi Pembangunan yang telah memberikan bekal ilmu sehingga dapat menunjang terselesaikannya tesis ini.
7. Rekan-rekan MESP angkatan XXIV dan semua pihak yang telah memberikan dorongan, kritik dan saran dalam pengembangan dan penyempurnaan tesis ini.
8. Kepada keluarga yang telah mendukung dan memberikan dorongan semangat sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.
9. Semua pihak yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, namun penulis berharap tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan perkembangan ilmu pengetahuan pada khususnya.

Surakarta, 18 Febuari 2018



Penulis



DAFTAR ISI

HALAMAN COVER.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN_PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iv
ABTRAKSI.....	v
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian.....	9
D. Manfaat Penelitian.....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	11
A. Kajian Teori.....	11
1. Sumber Daya Manusia (SDM)	11
2. Tenaga Kerja	14
a. Pengertian Tenaga Kerja	14
b. Klasifikasi Tenaga Kerja	15
c. Permintaan dan Penawaran Tenaga Kerja	17
3. Upah Tenaga Kerja.....	20
a. Pengertian Upah	20
b. Jenis-Jenis Upah	21
c. Sistem Upah.....	23
4. Model <i>Mincerian</i>	25
a. Pendidikan	27
1) Peranan Pendidikan Tenaga Kerja	27
2) Investasi dalam Pendidikan dan Pelatihan	29

3) Pendidikan Sebagai Faktor <i>Screening</i>	32
b. Pengalaman Tenaga Kerja	34
c. Jenis Kelamin & Status Pernikahan.....	35
d. Usia.....	36
e. Wilayah Desa dan Kota	37
5. Kepribadian (<i>Personality Trait</i>)	37
a. Pengertian Kepribadian	37
b. <i>Big Five Personality</i>	38
c. Faktor-Faktor <i>Big Five Personality</i>	40
1) <i>Neuroticism (N)</i>	41
2) <i>Extraversion (E)</i>	42
3) <i>Openness (O)</i>	43
4) <i>Agreeableness (A)</i>	44
5) <i>Conscientiousness (C)</i>	45
d. Kepribadian dan Upah.....	46
1) Perbedaan Keterampilan	47
2) Perbedaan Pilihan/Selera.....	47
3) Diskriminasi Tenaga Kerja	48
B. Penelitian Terdahulu.....	49
C. Kerangka Berpikir	57
D. Hipotesis Penelitian	61
BAB III METODE PENELITIAN.....	62
A. Desain Penelitian	62
B. Unit Analisis	62
C. Jenis dan Sumber Data	63
D. Populasi dan Sampel.....	63
E. Definisi Operasional Variabel & Teknik Pengambilan Data	64
1. Variabel Dependen.....	67
2. Variabel Independen.....	68
a. Pendidikan	68
b. Pengalaman Bekerja	68

c. Depresiasi Pengalaman Bekerja	68
d. Pengalaman Bekerja Sekarang	68
e. Depresiasi Pengalaman Bekerja Sekarang	69
f. Dummy Laki-Laki	69
g. Dummy Pernikahan	69
h. Dummy Perkotaan	69
i. Kepribadian <i>openness</i>	69
j. Kepribadian <i>conscientiousness</i>	70
k. Kepribadian <i>extraversion</i>	70
l. Kepribadian <i>agreeableness</i>	70
m. Kepribadian <i>neuroticism</i>	71
F. Teknik Analisis Data	71
1. Model Penelitian	71
a. Model Persamaan <i>Mincerian</i>	72
b. Model Persamaan <i>Personality Traits</i>	73
c. Model <i>Mincerian & Personality Traits</i>	73
d. Model Regresi Berdasarkan Jenis Kelamin	73
e. Model Regresi Kuantil	74
2. Uji Asumsi Klasik	74
a. Uji Normalitas	74
b. Uji Multikolinearitas	75
c. Uji Heterokedastisitas	76
3. Uji Statistik	77
a. Uji Statistik F (F-Test)	77
b. R^2	78
c. Uji Statistik t (t-test)	79
BAB IV HASIL PENELITIAN	80
A. Statistik Deskripsi Data	80
B. Uji Asumsi Klasik	83
1. Uji Normalitas	83
a. Uji Metode <i>Skewness Kurtosis</i>	83

b. Histogram	84
c. Transformasi Data	86
d. Nilai Residual	89
2. Uji Multikolinieritas	90
3. Uji Heteroskedastisitas	91
4. Regresi OLS	92
a. Regresi Persamaan <i>Mincerian</i>	92
b. Regresi <i>Personality Traits</i>	94
c. Regresi Model <i>Mincerian</i> dan <i>Personality Traits</i>	96
d. Regresi Berdasarkan Jenis Kelamin	98
e. Regresi Kuantil	101
f. Elastisitas Variabel Independen	102
5. Intepretasi Hasil Penelitian	104
6. Implikasi Kebijakan	107
a. Aspek Pendidikan	107
b. Aspek Ketenagakerjaan	108
BAB V	110
A. Kesimpulan	110
B. Saran	112
Daftar Pustaka	115

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Rata-rata Upah/Gaji Bersih per Bulan Tenaga Kerja Menurut Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan (Rupiah) per Februari 2016	3
Tabel 2.1	Big Five Personality.....	40
Tabel 3.1	Definisi Operasional Variabel	64
Tabel 4.1	Deskriptif Data Penelitian.....	80
Tabel 4.2	Upah Tenaga Kerja Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	81
Tabel 4.3	Deskriptif Data Penelitian Berdasarkan Status Pernikahan ...	82
Tabel 4.4	Deskriptif Data Penelitian Berdasarkan Wilayah	82
Tabel 4.5	Deskriptif Data Kepribadian	83
Tabel 4.6	Uji Metode Skewness Kurtosis.....	83
Tabel 4.7	Nilai VIF.....	90
Tabel 4.8	Hasil Regresi Penelitian.....	93
Tabel 4.9	Regresi Model Penelitian Berdasarkan Jenis Kelamin	100
Tabel 4.10	Regresi Kuantil Pada Model OLS 3	101
Tabel 4.11	Elastisitas Variabel Independen.....	103

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Pekerjaan Berdasarkan Tingkat Keterampilan di Indonesia pada Tahun 2010-2025 (ribuan dan persen).....	4
Gambar 2.1	Komposisi Penduduk dan Tenaga Kerja	17
Gambar 2.2	Kurva Keseimbangan Permintaan Dan Penawaran Tenaga Kerja	18
Gambar 2.3	Grafik Pendidikan dan Aliran Pendapatan	30
Gambar 2.4	Grafik Penurunan Upah Pekerja berdasarkan Usia	36
Gambar 2.5	Rasio Pekerjaan Penduduk menurut Gender dan Usia per Februari 2015.....	48
Gambar 2.6	Kerangka Berfikir.....	60
Gambar 4.1	Grafik Histogram Upah.....	84
Gambar 4.2	Grafik Histogram Pendidikan.....	85
Gambar 4.3	Grafik Histogram Pengalaman Bekerja.....	85
Gambar 4.4	Grafik Histogram Pengalaman Bekerja Sekarang.....	86
Gambar 4.5	Transformasi Data Upah.....	87
Gambar 4.6	Transformasi Data Pendidikan	87
Gambar 4.7	Transformasi Data Pengalaman.....	88
Gambar 4.8	Transformasi Data Pengalaman Kerja Saat Ini	88
Gambar 4.9	Grafik Histogram Residual.....	89
Gambar 4.10	Grafik Normal PP Plot Residual.....	90

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Kuesioner Data Responden IFLS (Umur, Jenis Kelamin, Status Pernikahan, Tempat Tinggal)	121
Lampiran 2	Kuesioner IFLS Seksi Pendidikan.....	123
Lampiran 3	Kuesioner IFLS Seksi Ketenagakerjaan.....	125
Lampiran 4	Kuesioner IFLS Seksi Kepribadian	127
Lampiran 5	Tabel Statistik Deskripsi Data pada STATA.....	129
Lampiran 6	Tingkat Pendidikan Tenaga Kerja.....	130
Lampiran 7	Regresi <i>Mincerian</i> pada STATA.....	132
Lampiran 8	Regresi <i>Personality</i> pada STATA	133
Lampiran 9	Regresi <i>Mincerian</i> dan <i>Personality</i> pada STATA.....	133
Lampiran 10	Regresi <i>Mincerian</i> pada STATA berdasarkan Jenis Kelamin	134
Lampiran 11	Regresi <i>Personality</i> pada STATA berdasarkan Jenis Kelamin	135
Lampiran 12	Regresi <i>Mincerian</i> dan <i>Personality</i> pada STATA berdasarkan Jenis Kelamin	136
Lampiran 13	Regresi Kuantil.....	137