

**PENGARUH PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *GROUP INVESTIGATION* DAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT*
DIVISION TERHADAP BERFIKIR KRITIS GEOGRAFI DITINJAU
DARI KREATIVITAS SISWA PADA MATERI
SEBARAN BARANG TAMBANG DI INDONESIA**

**(Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen
Tahun Pelajaran 2016/2017)**

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Kependudukan Lingkungan Hidup
Minat Utama Pendidikan Geografi**



Oleh:

Yurdayanti

S881508016

**PROGRAM PASCASARJANA KEPENDIDIKAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2016**

**PENGARUH PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *GROUP INVESTIGATION* DAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT*
DIVISION TERHADAP BERFIKIR KRITIS GEOGRAFI DITINJAU
DARI KREATIVITAS SISWA PADA MATERI
SEBARAN BARANG TAMBANG DI INDONESIA**

(Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen
Tahun Pelajaran 2016/2017)

TESIS

Oleh:

Yurdayanti
S881508016

Kemisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Sigit Santoso, M.Pd NIP. 19500930 197603 1 004		15/11 2016
Pembimbing II	Dr. Peduk Rintayati, M.Pd. NIP. 19540224 198203 2 001		15/11 2016

Dinyatakan telah memenuhi syarat
Pada tanggal 11 November 2016

Mengetahui,
Kepala Program Studi Magister PKLH Minat Utama Pendidikan Geografi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret



Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si
NIP. 19561223 198303 2 00

**PENGARUH PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *GROUP INVESTIGATION* DAN *STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT
DIVISION* TERHADAP BERFIKIR KRITIS GEOGRAFI DITINJAU DARI
KREATIVITAS SISWA PADA MATERI SEBARAN BARANG
TAMBAK DI INDONESIA**

(Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen
Tahun Pelajaran 2016/2017)

TESIS

Oleh:
Yurdayanti
S881508016

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si NIP. 19561223 198303 2 005		18/11 2016
Sekretaris	Dr. Sarwono, M.Pd NIP. 19640414 198903 1 020		02/12 2016
Penguji I	Prof. Dr. Sigit Santoso, M.Pd Nip. 19500930 197603 1 004		15/11 2016
Penguji II	Dr. Pedak Rintayati, M.Pd NIP. 19540224 198203 2 001		15/11 2016

Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
Pada tanggal 21 November 2016



Dekan Fakultas KIP UNS

Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi S2 PKLH

Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si.
NIP. 19561223 198303 2 005

PERNYATAAN ORIGINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul **“PENGARUH PENGGUNAAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE *GROUP INVESTIGATION* DAN *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT* TERHADAP BERFIKIR KRITIS DITINJAU DARI KREATIVITAS SISWA PADA MATERI SEBARAN BARANG TAMBANG DI INDONESIA (Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen Tahun Pelajaran 2016/2017)**. Merupakan hasil karya ilmiah penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah ditulis dan diajukan maupun dipublikasikan oleh orang lain. Hal-hal yang bukan karya ilmiah saya secara tertulis dalam isi tesis ini digunakan sebagai pedoman naskah dalam mendukung teori hasil temuan penelitian yang ditampilkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari penulisan karya ilmiah yang dibuat terbukti plagiat, saya siap bertanggung jawab dan diberikan sanksi sesuai dengan peraturan undang-undang (permendiknas No. 17 Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs FKIP UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan tesis) saya tidak melakukan publikasi ilmiah sebagian atau keseluruhan tesis ini, maka program studi S2 PKLH berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh program Studi S2 PKLH. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Oktober 2016

Mahasiswa



Yurdayanti

NIM. S881508016

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, petunjuk, serta berkah dan hidayah-Nya hingga penyusunan tesis dengan judul “Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe GI dan STAD terhadap Berfikir Kritis ditinjau dari Kreativitas Siswa pada Materi SEBARAN Barang Tambang di Indonesia (Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen Tahun Pelajaran 2016/2017)” ini dapat terselesaikan dengan baik.

Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Magister Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Kependudukan dan Lingkungan Hidup Program Pasca Sarjana Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.

Penyusunan tesis ini tidak terlepas dari keterlibatan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah berkenan memberikan kesempatan kepada peneliti untuk mengikuti pendidikan pada Program Pascasarjana.
2. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang akan memberikan izin mengadakan penelitian untuk menyusun tesis.
3. Kepala Program Studi S2 Pendidikan Kependudukan dan Lingkungan Hidup, Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si, terima kasih atas perhatian dan dukungan yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
4. Bapak Prof. Dr. Sigit Santoso, M.Pd, dan Ibu Dr. Peduk Rintayati, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.

5. Ibu Prof. Dr. Chatarina Muryani, M.Si., dan Bapak Dr. Sarwono, M.Pd., selaku tim penguji pada Tesis ini yang mengarahkan dan membimbing sehingga terselesaikan karya ini.
6. Kedua orang tua saya beserta keluarga, atas do'a dan motivasi dalam penyelesaian penyusunan tesis.
7. Seluruh Dosen Program Pascasarjana di Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Seluruh teman mahasiswa khususnya seangkatan Program Studi PKLH yang telah memberikan masukan serta bantuannya dalam tesis ini.
9. Ibu Dra. Beti Marga Sulistyawati, M.Pd, dan Ibu Dra. Margareta Yuniati, selaku Kepala SMAN 3 Sragen dan Guru geografi yang telah megijinkan penulis untuk melaksanakan penelitian di sekolah.
10. Seluruh pihak yang telah membantu, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Terimakasih atas dukungan dan kerjasamanya.

Semoga semua bantuan dari Bapak/Ibu mendapat balasan dari Allah SWT. Penyusunan tesis ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis sangat membutuhkan saran dan kritik yang bersifat membangun dari semua pihak. Penulis berharap dan mudah-mudahan tesis ini bermanfaat bagi pembaca. Aamiin Yaraobbal' Alamin.

Surakarta, Oktober 2016

Penulis

Yurdayanti

Yurdayanti, 2016. **Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Group Investigation* dan *Student Team Achievement Division* Terhadap Berfikir Kritis Geografi Ditinjau dari Kreativitas Siswa pada Materi Sebaran Barang Tambang di Indonesia (Eksperimen Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 3 Sragen Tahun Pelajaran 2016/2017)**. TESIS. Pembimbing I: Prof. Dr. Sigit Santoso, M.Pd, Pembimbing II: Dr. Peduk Rintayati, M.Pd. Program Pascasarjana Kependidikan. Pendidikan Kependudukan dan Lingkungan Hidup. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) Untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran *Group Investigation* dan *Student Team Achievement Division*, terhadap berfikir kritis siswa dalam pembelajaran geografi siswa kelas XI di SMA Negeri 3 Sragen tahun pelajaran 2016/2017?; (2) Untuk mengetahui pengaruh kreativitas tinggi dan rendah terhadap berfikir kritis siswa dalam pembelajaran geografi siswa kelas XI di SMA Negeri 3 Sragen tahun pelajaran 2016/2017? dan (3) Untuk mengetahui interaksi model pembelajaran dan tingkat kreativitas siswa terhadap berfikir kritis siswa dalam pembelajaran geografi kelas XI SMA Negeri 3 Sragen tahun pelajaran 2016/2017?

Penelitian ini menggunakan metode eksperimental semu (*Quasy Experimental*) dengan rancangan *post test design* yang melibatkan dua kelompok yaitu, satu kelompok eksperimen dan satu kelompok kontrol. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XI IPS SMA Negeri 3 Sragen tahun ajaran 2016/2017 dengan sampel penelitian sebanyak satu kelas eksperimen dan satu kelas kontrol. Data penelitian diperoleh melalui tes untuk mengukur kemampuan berfikir kritis dan angket dengan skala *Likert* untuk mengukur kreativitas belajar siswa. Analisis data menggunakan teknik analisis varians faktorial 2 x 2.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa: (1) Model *Group Investigation* memiliki pengaruh yang lebih baik dibandingkan dengan model pembelajaran *Student Team Achievement Division* pada siswa terhadap kemampuan berfikir kritis geografi pada siswa SMA Negeri 3 Sragen; (2) Siswa yang memiliki kreativitas belajar tinggi lebih baik kemampuan berfikir kritisnya daripada siswa yang memiliki kreativitas belajar rendah pada siswa SMA Negeri 3 Sragen dan (3) Terdapat pengaruh interaksi antara model pembelajaran dan kreativitas belajar terhadap kemampuan berfikir kritis geografi pada siswa SMA Negeri 3 Sragen. Perbedaan kemampuan berfikir kritis mata pelajaran geografi tersebut sebagai berikut: Model *Group Investigation* dengan kreativitas tinggi memiliki kemampuan berfikir kritis paling baik, disusul dengan model *Group Investigation* dengan kreativitas rendah, Model pembelajaran *Student Team Achievement Division* dengan kreativitas tinggi, dan terendah adalah model pembelajaran *Student Team Achievement Division* dengan kreativitas rendah.

Kata kunci: Model Pembelajaran, *Group Investigation* (GI), *Student Teams Achievement Division* (STAD), Kreativitas Belajar, Kemampuan Berfikir Kritis.

Yurdayanti, 2016. **The Influence of Implementation of Group investigation and Student Team Achievement Divisions Cooperative Learning Models toward Students Critical Thinking Considering Students Creativity in Indonesian Mineral Distribution Subject (an Experiment at XI SMA Negeri 3 Sragen Academic Year of 2016/2017).** THESIS. Advisor I: Prof. Dr. Sigit Santoso, M.Pd, Advisor II: Dr. Peduk Rintayati, M.Pd. Postgraduate Program of Education. Population and Environment Education.Faculty of Teaching and Education.University of Sebelas Maret.

ABSTRACT

This study aims to: (1) Distinguish differences of implementation of GI and STAD learning models toward students critical thinking in learning geography at XI SMA Negeri 3 Sragen in academic year of 2016/2017; (2) Distinguish differences of high and low creativity toward students critical thinking in learning geography at XI SMA Negeri 3 Sragen in academic year of 2016/2017; and (3) Identify interaction of the learning models and students creativity levels toward students critical thinking in learning geography at XI SMA Negeri 3 Sragen in academic year of 2016/2017.

The study conducted is a quasi-experimental research with posttest design involving two groups, an experimental group and a controlled group. Population of the study is all students of XI IPS SMA Negeri 3 Sragen 2016/2017 period with sample of the study of an experimental class and a controlled class. Data of the study is collected by using test to measure the critical thinking ability and questionnaire with Likert scale to measure the students learning creativity. Data analysis technique employed is 2 x 2 factorial analysis of variance.

Results of the study conclude that: (1) GI learning model has better influence rather than STAD learning model toward the students critical thinking ability in learning geography at SMA Negeri 3 Sragen; (2) The high learning creativity students have better critical thinking ability rather than the low learning creativity students at SMA Negeri 3 Sragen;and (3) There are interaction of the learning models and students learning creativity toward the students critical thinking ability in learning geography at XI SMA Negeri 3 Sragen. The differences of critical thinking ability in learning geography are as follows: GI learning model with high creativity level has the best critical thinking ability, followed by GI learning model with low creativity level, STAD learning model with high creativity level, and the lowest is STAD learning model with low creativity level.

Keywords: Learning Model, Group Investigation (GI), Student Teams Achievement Division (STAD), Learning Creativity, Critical Thinking Ability.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
PENGESAHAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Identifikasi Masalah	4
C. Pembahasan Masalah.....	4
D. Rumusan Masalah	5
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
A. Kajian Teori	7
1. Berfikir Kritis	7
2. Kreativitas Siswa	11
3. Model Pembelajaran Kooperatif (<i>Cooperative Learning</i>)	18
4. Model Pembelajaran Tipe <i>Group Investigation</i> (GI)	20
5. Model Pembelajaran Tipe Student Teams Achievement Divisions (STAD).....	26

6. Materi Sebaran Barang Tambang di Indonesia	31
B. Penelitian Yang Relevan	40
C. Kerangka Berfikir	41
D. Hipotesis	44
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	46
A. Tempat dan Waktu Penelitian	46
B. Jenis dan Desain Penelitian	47
C. Populasi dan Sampel Penelitian.....	50
D. Teknik Pengumpulan Data	51
E. Analisis Instrumen Penelitian.....	55
F. Teknik Analisa Data.....	58
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	63
A. Deskripsi Lokasi Penelitian	63
B. Deskripsi Proses Pembelajaran Model GI dan STAD	66
C. Deskripsi Hasil Penelitian	70
D. Hasil Analisis Data	84
E. Uji Hipotesis dan Pembahasan Hasil Penelitian	85
F. Keterbatasan Penelitian	91
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	93
A. Kesimpulan	93
B. Implikasi	94
C. Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 2.1. Langkah-Langkah Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD ..	28
Tabel 2.2. Perhitungan Skor Perkembangan	29
Tabel 2.3. Rata-Rata Skor Perkembangan Kelompok	30
Tabel 3.1 Jadwal Penelitian	46
Tabel 3.2. Desain Faktorial (2x2)	48
Table 3.3. Kisi-Kisi Soal Kemampuan Berfikir Kritis	52
Tabel 3.4. Kisi-Kisi Angket Kreativitas Siswa	54
Tabel 3.5. Kriteria Tingkat Kesukaran.....	55
Tabel 3.6. Kriteria Daya Pembeda Soal	56
Tabel 3.7. Validitas Butir Soal Kemampuan Berfikir Kritis.....	58
Tabel 3.8. Validitas Butir Angket Kreativitas Siswa	58
Tabel 3.9. Rangkuman Analisis Variasi Dua Jalan	62
Tabel 4.1. Deskripsi Data Kemampuan Berfikir Kritis Geografi	71
Tabel 4.2. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI dengan Kreativitas Tinggi (A_1B_1)	72
Table 4.3 Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI dengan Kreativitas Rendah (A_1B_2)	74
Tabel 4.4. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD dengan Kreativitas Tinggi (A_2B_1)	75
Tabel 4.5. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD dengan Kreativitas Rendah (A_2B_2)	77
Tabel 4.6. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI (A_1)	78
Tabel 4.7. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD (A_2)	80
Tabel 4.8. Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dengan Kreativitas Tinggi (B_1)	81

Tabel 4.9 Distribusi Frekuensi Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dengan Kreativitas Rendah (B_2)	83
Tabel 4.10 Rangkuman Hasil Uji Normalitas	84
Tabel 4.11 Rangkuman Hasil Uji Homogenitas	85
Tabel 4.12 Hasil Uji Analisis Varians <i>Two Way</i>	86
Tabel 4.13 Rangkuman Hasil Uji <i>Scheffe</i>	89



DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Berfikir Pengaruh GI dan STAD terhadap Kemampuan Berfikir Kritis ditinjau Dari Kreativitas Siswa	44
Gambar 4.1 Peta Administrasi Kabupaten Sragen	64
Gambar 4.2 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI dengan Kreativitas Tinggi (A_1B_1)	73
Gambar 4.3 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI dengan Kreativitas Rendah (A_1B_2)	74
Gambar 4.4 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD dengan Kreativitas Tinggi (A_2B_1)	76
Gambar 4.5 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD dengan Kreativitas Rendah (A_2B_2)	77
Gambar 4.6 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran GI (A_1)	79
Gambar 4.7 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dalam Metode Pembelajaran STAD (A_2)	80
Gambar 4.8 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dengan Kreativitas Tinggi (B_1)	82
Gambar 4.9 Histogram Kemampuan Berfikir Kritis Geografi dengan Kreativitas Rendah (B_2)	83

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Silabus Pembelajaran	100
2. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Model GI	108
3. Lembar Kerja Investigasi Siswa	119
4. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Model STAD	125
5. Angket Kreativitas Belajar Siswa	137
6. Soal-Soal Tes Berfikir Kritis Geografi	141
7. Kunci Jawaban Tes Berfikir Kritis Geografi	148
8. Tabel Analisis Uji Validitas Soal Kemampuan Berfikir Kritis Geografi	149
9. Tabel Analisis Uji Validitas Angket Kreativitas Belajar Siswa Geografi ..	150
10. Validitas Instrumen Tes Berfikir Kritis	151
11. Validitas Instrumen Angket Kreativitas Belajar Geografi	155
12. Reliabilitas Instrumen Angket Kreativitas Belajar Geografi	158
13. Reabilitas Instrumen Tes Berfikir Kritis	159
14. Kesukaran Instrumen Tes Berfikir Kritis	160
15. Daftar Nilai Berfikir Kritis Kelas XI IPS 1 Eksperimen Model GI	161
16. Daftar Nilai Berfikir Kritis Kelas XI IPS 3 Kontrol Model STAD	162
17. Tabel Uji Normalitas dengan Metode Liliefors	163
18. Tabel Kerja untuk Menghitung Homogenitas dan Analisis Varians	179
19. Tabel Uji Homogenitas dengan Uji Bartlett	182
20. Perhitungan untuk Analisis Varian Multivariat 2 x 2	185
21. Uji Lanjut dengan Scheffe	187
22. Dokumentasi	191
23. Surat Ijin Penelitian	194