

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) BERBASIS *MIND MAPPING* DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) BERBASIS *MIND MAPPING* DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PADA MATERI PERSAMAAN DAN FUNGSI KUADRAT KELAS X SMA NEGERI SE-KABUPATEN MAGETAN TAHUN AJARAN 2016/2017

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Magister Pendidikan Matematika



Oleh:

Yosita Eka Yuliana

NIM S851508037

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul "EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) BERBASIS *MIND MAPPING* DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) BERBASIS *MIND MAPPING* DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PADA MATERI PERSAMAAN DAN FUNGSI KUADRAT KELAS X SMA NEGERI SE-KABUPATEN MAGETAN TAHUN AJARAN 2016/2017" ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17 Tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyerahkan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai Institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Pendidikan Matematika FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 2 Januari 2017

Yang membuat pernyataan,



Yosita Eka Yuliana

NIM S851508037



**EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN
NUMBERED HEAD TOGETHER (NHT) BERBASIS MIND MAPPING
DAN THINK PAIR SHARE (TPS) BERBASIS MIND MAPPING
DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PADA MATERI
PERSAMAAN DAN FUNGSI KUADRAT KELAS X
SMA NEGERI SE-KABUPATEN MAGETAN
TAHUN AJARAN 2016/2017**

TESIS

Oleh:

Yosita Eka Yuliana

NIM S851508037

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. NIP 195309151979031003		3 Januari 2017
Kopembimbing	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. NIP 196603281992031001		4 Januari 2017

**Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 10 Januari 2017**

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret,



Dr. Mardiyana, M.Si.
NIP 196602251993021002

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN *NUMBERED HEAD TOGETHER* (NHT) BERBASIS *MIND MAPPING* DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) BERBASIS *MIND MAPPING* DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PADA MATERI PERSAMAAN DAN FUNGSI KUADRAT KELAS X SMA NEGERI SE-KABUPATEN MAGETAN TAHUN AJARAN 2016/2017


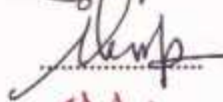


TESIS

Oleh:

Yosita Eka Yuliana

NIM S851508037

Tim Penguji


Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Mardiyana, M.Si. NIP 196602251993021002		3 Februari 2017
Sekretaris	Dr. Ikrar Pramudya, M.Si. NIP 196510281993031001		1 Februari 2017
Anggota Penguji	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc. NIP 195309151979031003		1 Februari 2017
	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. NIP 196603281992031001		1 Februari 2017

**Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan telah memenuhi syarat
pada tanggal 03 FEB 2017**



**Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.
NIP 196101241987021001**

**Kepala Program Studi Magister
Pendidikan Matematika,**

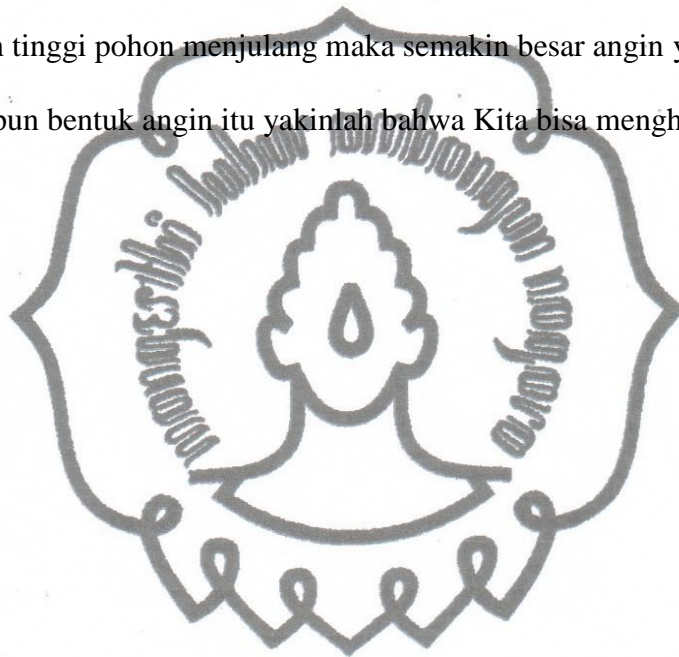


**Dr. Mardiyana, M.Si.
NIP 196602251993021002**

MOTTO

Kerjakan apa yang bisa Kamu kerjakan sekarang dan jangan pernah sekali saja menundanya.

Semakin tinggi pohon menjulang maka semakin besar angin yang menerpa, apapun bentuk angin itu yakinlah bahwa Kita bisa menghadapinya.



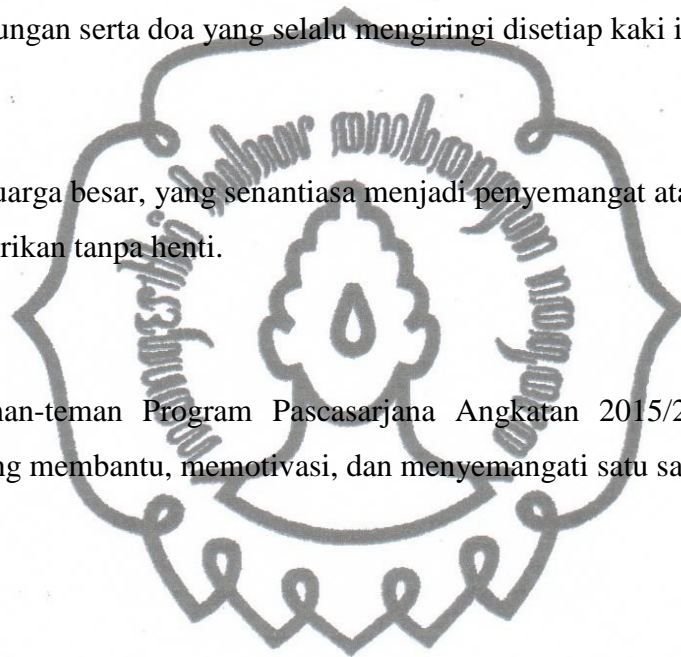
PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan untuk:

Kedua orang tua, karena selalu memberikan yang terbaik, motivasi, dukungan serta doa yang selalu mengiringi disetiap kaki ini melangkah.

Keluarga besar, yang senantiasa menjadi penyemangat atas dukungan yang diberikan tanpa henti.

Teman-teman Program Pascasarjana Angkatan 2015/2016, yang telah saling membantu, memotivasi, dan menyemangati satu sama lain.



Yosita Eka Yuliana. 2017. *Eksperimentasi Model Pembelajaran Numbered Head Together (NHT) Berbasis Mind Mapping dan Think Pair Share (TPS) Berbasis Mind Mapping Ditinjau Dari Gaya Belajar pada Materi Persamaan dan Fungsi Kuadrat Kelas X SMA Negeri se-Kabupaten Magetan Tahun Ajaran 2016/2017*. Tesis. Pembimbing: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc. Kopembimbing: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. Program Studi Magister Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) manakah yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik, antara model pembelajaran NHT berbasis *Mind Mapping*, TPS berbasis *Mind Mapping* dan pembelajaran langsung berbasis *Mind Mapping* pada materi persamaan dan fungsi kuadrat, 2) manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik, antara siswa yang mempunyai gaya belajar visual, auditorial dan kinestetik pada materi persamaan dan fungsi kuadrat. 3) manakah yang mempunyai prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa yang mempunyai gaya belajar visual, auditorial dan kinestetik pada siswa yang dikenai model pembelajaran NHT berbasis *Mind Mapping*, TPS berbasis *Mind Mapping* dan pembelajaran langsung berbasis *Mind Mapping* pada materi persamaan dan fungsi kuadrat, 4) manakah yang memberikan prestasi belajar matematika yang lebih baik antara model pembelajaran NHT berbasis *Mind Mapping*, TPS berbasis *Mind Mapping* dan pembelajaran langsung berbasis *Mind Mapping* pada siswa yang mempunyai gaya belajar visual, auditorial dan kinestetik pada materi persamaan dan fungsi kuadrat.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental semu dengan desain faktorial 3×3 . Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X semester ganjil Tahun Ajaran 2016/2017 SMAN se-Kabupaten Magetan. Pengambilan sampel dilakukan dengan *stratified cluster random sampling*. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah tes, angket, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah Lilliefors, Bartlett, analisis variansi satu jalan dengan sel tak sama, analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama, dan *Scheffe*'.

Hasil dalam penelitian ini adalah: 1) NHT berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi lebih baik daripada TPS maupun langsung berbasis *Mind Mapping* dan TPS berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi lebih baik daripada langsung berbasis *Mind Mapping*, 2) siswa kinestetik prestasinya lebih baik daripada visual, siswa visual maupun auditorial prestasinya sama dan siswa auditorial maupun kinestetik prestasinya juga sama, 3a) pada NHT berbasis *Mind Mapping*, siswa visual, auditorial maupun kinestetik prestasinya sama, 3b) pada TPS berbasis *Mind Mapping*, siswa visual, auditorial maupun kinestetik prestasinya sama, 3c) pada langsung berbasis *Mind Mapping*, siswa auditorial prestasinya lebih baik daripada visual dan siswa visual maupun kinestetik prestasinya sama serta siswa auditorial maupun kinestetik prestasinya juga sama, 4a) siswa dengan gaya belajar visual, NHT maupun TPS berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi sama dan NHT maupun TPS berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi lebih

baik daripada langsung berbasis *Mind Mapping*, 4b) siswa dengan gaya belajar auditorial, NHT berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi lebih baik daripada langsung berbasis *Mind Mapping*, NHT maupun TPS berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi sama dan TPS maupun langsung berbasis *Mind Mapping* juga memberikan prestasi sama, 4c) siswa dengan gaya belajar kinestetik, NHT berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi lebih baik daripada langsung berbasis *Mind Mapping*, NHT maupun langsung berbasis *Mind Mapping* memberikan prestasi sama dan TPS maupun langsung berbasis *Mind Mapping* juga memberikan prestasi sama.

Kata Kunci: Gaya Belajar, NHT, TPS, *Mind Mapping*.



Yosita Eka Yuliana. 2017. **The Experimentation of Learning Models Mind Mapping-based Numbered Head Together (NHT) and Mind Mapping-based Think Pair Share (TPS) Viewed from Learning Styles The Material of Equation and Quadratic Function of Grade X of Senior High School in Magetan Regency in Academic Year 2016/2017.** Consultant: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc. Co-Consultant: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D. Thesis. Mathematics Education Magister Department. Sebelas Maret University of Surakarta.

ABSTRACT

The aims of this research were to determine: 1) which one of the learning models gave better mathematic learning achievement, between Mind Mapping-based NHT, Mind Mapping-based TPS, and Mind Mapping-based direct in the material aquation and quadratic function, 2) which one had better mathematic learning achievement, between visual student's, auditory student's, and kinesthetic student's in the material aquation and quadratic function, 3) which one had better mathematic learning achievement, between visual student's, auditory student's, and kinesthetic student's students who are treated with Mind Mapping-based NHT, Mind Mapping-based TPS, and Mind Mapping-based direct in the material aquation and quadratic function, 4) which one of the learning models gave better mathematic learning achievement between Mind Mapping-based NHT, Mind Mapping-based TPS, and Mind Mapping-based direct on visual student's, auditory student's, and kinesthetic student's in the material aquation and quadratic function.

This research was quasi experimental research with factorial design (3 x 3). The research used subjects from the whole population of Tenth Grader of high schools in Magetan in the academic year of 2016/2017. Those samples were chosen through stratified cluster random sampling. The data in the research were collected using test, questionnaire, and documentation. The data in the research were analyzed using Lilliefors, Barlett, one way analysis of variance with unequal cells, two ways analysis of variance with unequal cells, and Scheffe'.

The results of the research were as follows: (1) Mind Mapping-based NHT gave better achievement than TPS or Mind Mapping-based direct and Mind Mapping-based TPS gave better achievement than Mind Mapping-based direct; (2) Kinesthetic student's had better achievement than visual student's, visual student's and auditory student's had the same achievement, kinesthetic student's and auditory had same achievement too; (3a) in Mind Mapping-based NHT, the student with visual, auditory, and kinesthetic learning styles had same achievement; (3b) in Mind Mapping-based TPS, the student with visual, auditory, and kinesthetic learning styles had same achievement; (3c) in Mind Mapping-based direct, auditory student's had better achievement than visual student's, visual student's and kinesthetic had same achievement, auditorial student's and kinaesthetic had same achievement too; (4a) the student with visual learning styles, Mind Mapping-based NHT and Mind Mapping-based TPS gave same achievement, and they gave better achievement than Mind Mapping-based direct; (4b) the student with auditory

learning styles, Mind Mapping-based NHT gave better achievement than Mind Mapping-based direct, Mind Mapping-based NHT and Mind Mapping-based TPS gave same achievement, Mind Mapping-based TPS and Mind Mapping-based direct gave same achievement too; (4c) the student with kinesthetic learning styles, Mind Mapping-based NHT gave better achievement than Mind Mapping-based direct, Mind Mapping-based NHT and Mind Mapping-based TPS gave same achievement, Mind Mapping-based TPS and Mind Mapping-based direct gave same achievement too.

Keywords: Learning Styles, NHT, TPS, Mind Mapping.



PRAKATA

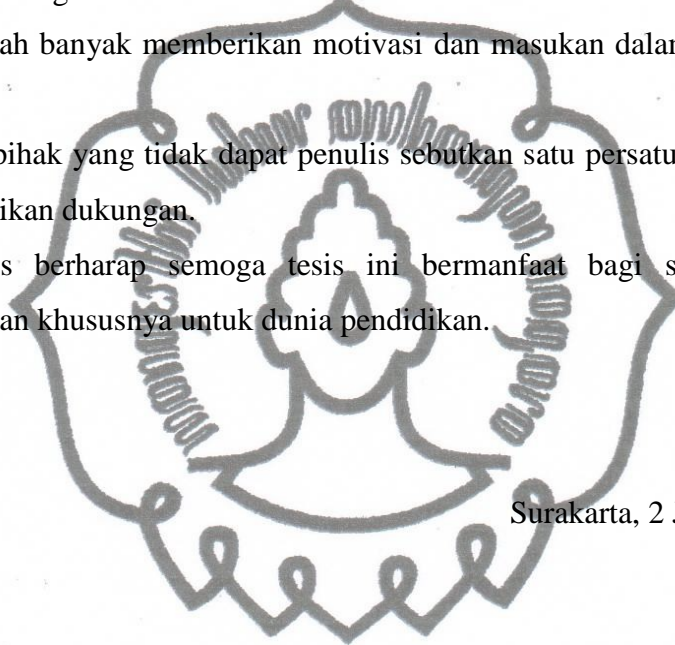
Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena taufik dan hidayah-Nya dapat menyelesaikan tesis yang berjudul **“Eksperimentasi Model Pembelajaran *Numbered Head Together* (NHT) Berbasis *Mind Mapping* dan *Think Pair Share* (TPS) Berbasis *Mind Mapping* Ditinjau Dari Gaya Belajar pada Materi Persamaan dan Fungsi Kuadrat Kelas X SMA Negeri se-Kabupaten Magetan Tahun Ajaran 2016/2017”** dengan lancar.

Dalam penyusunan tesis ini penulis menyadari tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret yang telah memberikan izin penelitian dalam menyelesaikan tesis ini.
2. Dr. Mardiyana, M.Si., Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberi banyak pengarahan dan bimbingan sampai selesainya tesis ini.
3. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Pembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan tepat waktu.
4. Drs. Isnandar Slamet, M.Sc., Ph.D., Kopembimbing yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
5. Bapak dan Ibu Dosen, khususnya Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan kepada penulis.
6. Kepala SMA Negeri 3 Magetan, yang telah memberikan kesempatan penulis untuk melaksanakan uji coba instrumen.

7. Kepala SMA Negeri 1 Barat, Kepala SMA Negeri 1 Karas, dan Kepala SMA Negeri 1 Sukomoro yang telah memberikan kesempatan penulis untuk melaksanakan penelitian lapangan di unit kerja masing-masing.
8. Siswa-siswi SMA Negeri 3 Magetan, SMA Negeri 1 Barat, SMA Negeri 1 Karas, dan SMA Negeri 1 Sukomoro yang telah membantu terlaksananya penelitian ini.
9. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan motivasi dan masukan dalam penyusunan tesis ini.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak memberikan dukungan.

Penulis berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan khususnya untuk dunia pendidikan.



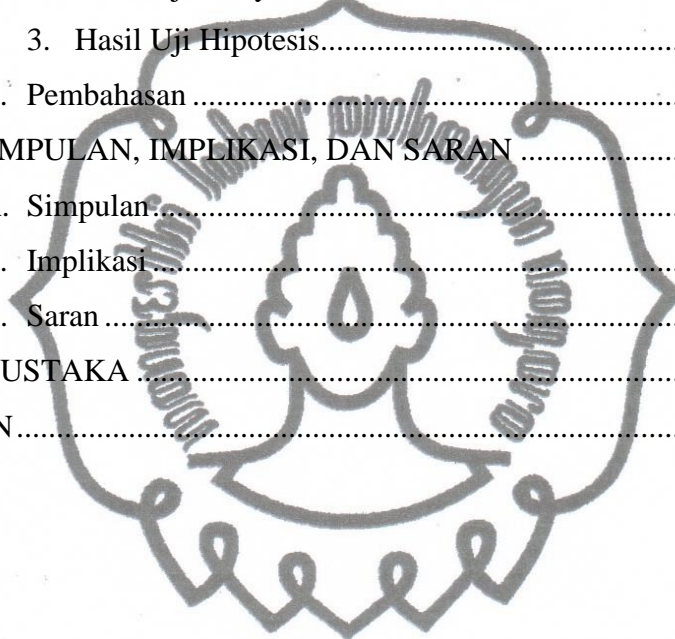
Surakarta, 2 Januari 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
JUDUL	i
PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	ix
PRAKATA.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
Bab I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	6
C. Pembatasan Masalah.....	8
D. Rumusan Masalah.....	8
E. Tujuan Penelitian.....	9
F. Manfaat Penelitian.....	10
Bab II. KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS	11
A. Kajian Pustaka.....	11
B. Kajian Penelitian yang Relevan.....	33
C. Kerangka Berpikir.....	35
D. Hipotesis.....	40
Bab III. METODE PENELITIAN.....	42
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	42
B. Rancangan/Desain Penelitian.....	43

C. Populasi, Sampel, dan Sampling	47
D. Teknik Pengumpulan Data	49
E. Teknik Analisis Data	56
Bab IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	68
A. Hasil Penelitian.....	68
1. Deskripsi Data	68
2. Hasil Uji Persyaratan Analisis.....	77
3. Hasil Uji Hipotesis.....	79
B. Pembahasan	88
Bab V. SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	103
A. Simpulan.....	103
B. Implikasi	104
C. Saran	105
DAFTAR PUSTAKA	107
LAMPIRAN.....	112



DAFTAR TABEL

Tabel		Halaman
1	Daya Serap Materi Persamaan dan Fungsi Kuadrat Berdasarkan Hasil Ujian Nasional Tahun 2014/2015.....	1
2	Sintaks Pembelajaran Kooperatif.....	15
3	Sintaks Model Pembelajaran Langsung.....	21
4	Jadwal Penelitian Kuantitatif Tahun Ajaran 2016/2017.....	42
5	Rancangan Faktorial 3 x 3.....	43
6	Pengelompokan Sekolah.....	48
7	Hasil Perhitungan Pengelompokan Sekolah Berdasarkan Nilai Rata-rata Ujian Nasional Mata Pelajaran Matematika SMA Negeri se-Kabupaten Magetan.....	48
8	Daftar Kelas Eksperimen.....	49
9	Tata Letak Data Anava Satu Jalan Sel Tak Sama.....	59
10	Rangkuman Analisis Variansi Satu Jalan.....	60
11	Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan Sel Tak Sama.....	64
12	Nama Sekolah dan Kelompok Sampel Penelitian.....	68
13	Hasil Uji Daya Pembeda.....	70
14	Hasil Uji Tingkat Kesukaran.....	71
15	Hasil Uji Konsistensi Internal.....	73
16	Hasil Uji Reabilitas Angket.....	74
17	Rangkuman Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal.....	75
18	Rangkuman Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal.....	76
19	Rangkuman Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Awal.....	76
20	Rerata Sel dan Rerata Marginal.....	77

Tabel		Halaman
21	Rangkuman Hasil Uji Normalitas.....	78
22	Rangkuman Hasil Uji Homogenitas.....	78
23	Rangkuman Hasil Uji Hipotesis.....	79
24	Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Baris.....	80
25	Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	81
26	Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Baris yang Sama	82
27	Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Sel pada Kolom yang Sama	85



DAFTAR GAMBAR

Gambar		Halaman
1	Struktur <i>Mind Mapping</i>	24



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran		Halaman
1	Tabel Hasil Perhitungan Pengelompokan Sekolah Berdasarkan Nilai Rata-Rata Ujian Nasional (UN) Mata Pelajaran Matematika SMA Negeri Se-Kabupaten Magetan Tahun Ajaran 2014/2015.....	112
2	Silabus Pembelajaran.....	113
3	RPP Model Pembelajaran NHT berbasis <i>Mind Mapping</i>	122
4	RPP Model Pembelajaran TPS berbasis <i>Mind Mapping</i>	129
5	RPP Model Pembelajaran Langsung berbasis <i>Mind Mapping</i>	136
6	Kisi-Kisi Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	142
7	Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	146
8	Lembar Jawaban Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika	155
9	Kunci Jawaban Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika...	156
10	Lembar Validasi Kisi-Kisi Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	164
11	Kisi-Kisi Angket Uji Coba Gaya Belajar.....	182
12	Angket Uji Coba Gaya Belajar.....	186
13	Lembar Validasi Kisi-Kisi Uji Coba Angket Gaya Belajar...	190
14	Hasil Perhitungan Daya Beda Soal Uji Coba Tes Prestasi....	217
15	Hasil Perhitungan Tingkat Kesukaran Soal Uji Coba Tes Prestasi.....	218
16	Kesimpulan Hasil Uji Coba Tes Prestasi.....	219
17	Hasil Perhitungan Reliabilitas Soal Uji Coba Tes Prestasi....	220

Lampiran	Halaman
18 Hasil Perhitungan Konsistensi Internal Uji Coba Angket Gaya Belajar.....	221
19 Hasil Perhitungan Reliabilitas Uji Coba Angket Gaya Belajar	224
20 Daftar Nilai Kemampuan Awal Kelas Eksperimen I (NHT Berbasis <i>Mind Mapping</i>).....	227
21 Daftar Nilai Kemampuan Awal Kelas Eksperimen II (TPS Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	228
22 Daftar Nilai Kemampuan Awal Kelas Kontrol (Langsung Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	229
23 Uji Normalitas Kelompok Eksperimen I (NHT Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	230
24 Uji Normalitas Kelompok Eksperimen II (TPS Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	233
25 Uji Normalitas Kelompok Kontrol (Langsung Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	236
26 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas.....	239
27 Hasil Perhitungan Uji Keseimbangan.....	240
28 Hasil Tes Angket Gaya Belajar Kelas Eksperimen I (NHT Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	241
29 Hasil Tes Angket Gaya Belajar Kelas Eksperimen II (TPS Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	246
30 Hasil Tes Angket Gaya Belajar Kelas Kontrol (Langsung Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	247
31 Daftar Hasil Tes Prestasi Belajar Matematika Kelas Eksperimen I (NHT Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	250

Lampiran		Halaman
32	Daftar Hasil Tes Prestasi Belajar Matematika Kelas Eksperimen II (TPS Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	251
33	Daftar Hasil Tes Prestasi Belajar Matematika Kelas Kontrol (Langsung Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	252
34	Uji Normalitas Kelompok Eksperimen I (NHT Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	253
35	Uji Normalitas Kelompok Eksperimen II (TPS Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	256
36	Uji Normalitas Kelompok Kontrol (Langsung Berbasis <i>Mind Mapping</i>)	259
37	Uji Normalitas Gaya Belajar Visual.....	262
38	Uji Normalitas Gaya Belajar Auditorial.....	265
39	Uji Normalitas Gaya Belajar Kinestetik.....	269
40	Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Antar Model Pembelajaran.....	272
41	Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Antar Gaya Belajar.....	273
42	Hasil Uji Hipotesis.....	274
43	Hasil Uji Komparasi Ganda.....	278