

PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* DAN *EXAMPLE NON EXAMPLE* TERHADAP HASIL BELAJAR SEJARAH DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS X SMA NEGERI DI KABUPATEN KUBU RAYA KALIMANTAN BARAT

TESIS

Disusun untuk memenuhi sebagai persyaratan mencapai derajat Magister

Program Studi Pendidikan Sejarah



Oleh

Singgih Herlambang

NIM S861402037

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN SEJARAH
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2015

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Tesis yang berjudul ” **Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Group Investigation* dan *Example Non Example* Terhadap Hasil Belajar Sejarah Ditinjau dari Motivasi Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri Di Kabupaten Kubu Raya Kalimantan Barat**”, beserta isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat. Atas pernyataan ini saya siap menanggung resiko atau sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila dikemudian hari ditemukan ada pelanggaran terhadap etika keilmuan di dalam karya saya ini, atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Program Studi Magister Pendidikan Sejarah FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Magister Pendidikan Sejarah FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Agustus 2015

Penulis,



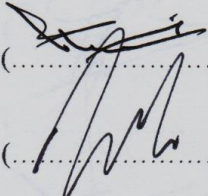
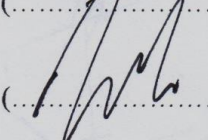
Singgih Herlambang
Nim. S861402037

PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* DAN *EXAMPLE NON EXAMPLE* TERHADAP HASIL BELAJAR SEJARAH DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS X SMA NEGERI DI KABUPATEN KUBU RAYA KALIMANTAN BARAT

TESIS

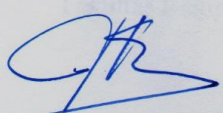
Oleh

**Singgih Herlambang
Nim. S861402037**

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd NIP. 196107291991031001		(20/08-2015.)
Pembimbing II	Prof. Dr. Warto, M. Hum NIP. 196109251986031001		(21/08-2015.)

Telah Dinyatakan Memenuhi syarat
Pada tanggal... 21 Agustus 2015

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Sejarah
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

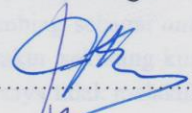

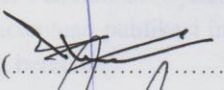
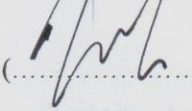

Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum
NIP. 19610318 198903 2001

PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN *GROUP INVESTIGATION* DAN *EXAMPLE NON EXAMPLE* TERHADAP HASIL BELAJAR SEJARAH DITINJAU DARI MOTIVASI BELAJAR SISWA KELAS X SMA NEGERI DI KABUPATEN KUBU RAYA KALIMANTAN BARAT

TESIS

Oleh

Singgih Herlambang
Nim. S861402037

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum NIP. 19610318 198903 2 001		(9/9 - 2015)
Sekretaris	Prof. Dr. Hermanu Joebagio, M.Pd NIP. 19560303 198603 1 001		(9/9 - 2015)
Anggota	Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd NIP. 19610729 199103 1 001		(9/9 - 2015)
Anggota	Prof. Dr. Warto, M.Hum NIP. 19610925 198603 1 001		(9/9 - 2015)

Telah Dinyatakan Memenuhi Syarat

Pada tanggal 9 September 2015



Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd
NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Sejarah
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum
NIP. 19610318 198903 2001

MOTTO

"Pendidikan bukanlah mempelajari fakta-fakta, tetapi melatih jiwa untuk berpikir"

(Albert Einstein)

"Pendidikan bukanlah proses mengisi wadah yang kosong. Pendidikan adalah proses menyalakan api pikiran"

(W.B. Yeats)

"Pendidikan merupakan senjata paling ampuh yang bisa kamu gunakan untuk merubah dunia"

(Nelson Mandela)

"Tempatkan sesuatu pada tempatnya. Tempatkan impiannmu dimasa depan, dan jadikan sejarah sebagai tempat mencari pelajaran"

(NN)

PERSEMBAHAN

*Karya ini kupersembahkan kepada kedua orang tuaku tercinta yang selalu
memberikan doa, dan semangat serta
kasih sayangnya untukku.*



ABSTRAK

Singgih Herlambang, NIM: S861402037. 2015. **Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Group Investigation* dan *Example Non Example* Terhadap Hasil Belajar Sejarah Ditinjau dari Motivasi Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri Di Kabupaten Kubu Raya Kalimantan Barat**. TESIS. Pembimbing I: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd, Pembimbing II: Prof. Dr. Warto, M. Hum. Program Studi Magister Pendidikan Sejarah, FKIP, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Tujuan penelitian ini adalah (1) Untuk menemukan perbedaan pengaruh Model Pembelajaran *Group Investigation* (GI) dan *Example Non Example* (ENE) Terhadap Hasil Belajar Sejarah (2) Untuk menemukan perbedaan pengaruh motivasi tinggi dan rendah terhadap Hasil Belajar Sejarah Kelas X Sekolah Menengah Atas Negeri di Kabupaten Kubu Raya Kalimantan Barat (3) Untuk menemukan interaksi pengaruh antara model pembelajaran Kooperatif dengan motivasi siswa terhadap Hasil belajar sejarah pada siswa kelas X SMA Negeri di Kabupaten Kubu Raya.

Populasi penelitian ini adalah peserta didik SMA Negeri di Kabupaten Kubu Raya Kalimantan Barat tahun pelajaran 2014/2015. Teknik pengambilan sampel menggunakan *Cluster Random Sampling*. Sampel penelitian adalah peserta didik kelas X SMAN 2 Sungai Kakap sebagai kelas eksperimen pertama dan peserta didik di SMA Negeri 2 Batu Ampar sebagai kelas eksperimen kedua. Penelitian ini menggunakan Desain faktorial 2x2. Alat pengumpulan data menggunakan angket dan tes. Uji hipotesis menggunakan Anava dua jalur dengan taraf signifikansi $\alpha = 0,05$.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa : (1) hasil belajar sejarah peserta didik pada model *Example non Example* (ENE) lebih baik daripada hasil belajar sejarah peserta didik pada model pembelajaran *Group Investigation* (GI); (2) hasil belajar sejarah yang diperoleh peserta didik dengan motivasi tinggi lebih baik daripada hasil belajar sejarah yang diperoleh peserta didik dengan motivasi rendah; (3) tidak terdapatnya interaksi pengaruh antara model pembelajaran dan motivasi belajar terhadap hasil belajar sejarah peserta didik. Peserta didik yang memiliki motivasi tinggi pada penerapan model pembelajaran *Example non Example* (ENE) memiliki hasil belajar sejarah yang lebih baik dibandingkan peserta didik yang memiliki motivasi belajar tinggi pada penerapan model pembelajaran *Group Investigation* (GI). Sedangkan Peserta didik yang memiliki motivasi rendah pada penerapan model pembelajaran *Example non Example* (ENE) memiliki hasil belajar sejarah yang lebih baik dibandingkan peserta didik yang memiliki motivasi belajar rendah pada penerapan model pembelajaran *Group Investigation* (GI).

Kata Kunci: model pembelajaran, Motivasi Belajar, Hasil Belajar Sejarah

ABSTRACT

Singgih Herlambang, NIM. S861402037, 2015. **The Influence of the Implementing of Group Investigation and Example Non Example Teaching Models towards Students Achievement in History Subject Based on Learning Motivation of Grade X Students of SMA Negeri in Kubu Raya Regency, West Kalimantan.** The THESIS. Supervisor I: Prof. Dr. Muhammad Akhyar, M.Pd., Supervisor II: Prof. Dr. Warto, M.Hum. Master Study Program of History Education, Sebelas Maret University.

The purposes of this study are: (1) to find out the different influence between Group Investigation (GI) and Example Non Example Teaching Models (ENE) towards students' achievement in History subject, (2)) to find out the different influence of high motivation and low motivation towards students' achievement in History subject of Grade X Students of SMA Negeri in Kubu Raya Regency, West Kalimantan, (3) to find out the positive influence of the interaction between cooperative learning model to the students' motivation towards students' achievement in history subject of Grade X Students of SMA Negeri in Kubu Raya Regency, West Kalimantan.

The population of this study was the students of SMA Negeri in Kubu Raya Regency , West Kalimantan in School Year 2014/2015. Multi Stage Cluster Random Sampling was used as the sampling technique. The sample of this study were Students of Grade X of SMAN 2 Sungai Kakap as the first experimental group and the students of Grade X of SMAN 2 Batu Ampar as the second experimental group. This study used Factorial Design 2x2. The questionnaire and test were used as the instruments of collecting data in this study. To test the hypothesis, the researcher used Two Tailed ANAVA with $\alpha = 0,05$ of level of significance.

The results of this study shown that (1) students' achievement in history subject was better by using Example Non Example (ENE) than using Group Investigation (GI); Students' achievement with high motivation was better than the low one; (3) there is no influence of the interaction between teaching models and learning motivation towards students' achievement in history subject learning. The high motivation students had better achievement in history subject when using Example Non Example (ENE) than high motivation students who learnt using Group Investigation (GI). Whereas, the low motivation students had better achievement when using Example Non Example (ENE) than the low motivation students who learnt using Group Investigation (GI).

Keywords: teaching model, learning motivation, learning achievement in history subject

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Kuasa atas berkat rahmat dan karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan penulisan Tesis yang merupakan salah satu syarat untuk menempuh ujian Magister Pendidikan pada Universitas Sebelas Maret Surakarta dengan Tesis yang berjudul : “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran *Group Investigation* dan *Example Non Example* Terhadap Hasil Belajar Sejarah Ditinjau dari Motivasi Belajar Siswa Kelas X SMA Negeri di Kabupaten Kubu Raya Kalimantan Barat”

Dalam menyelesaikan penulisan Tesis ini tak lupa penulis ucapkan terimakasih atas segala bantuan dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Dekan FKIP, yang telah memberikan izin atas penulisan Tesis ini.
3. Kepala Program Studi Magister Pendidikan Sejarah, yang telah memberikan dukungan moril serta kemudahan kepada penulis dalam segala urusan yang menyangkut penulisan tesis ini.
4. Pembimbing yang senantiasa sabar dan telaten yang selalu memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan Tesis ini hingga selesai.
5. Keluargaku tercinta yang selalu memberikan doa, dan semangat serta inspirasi sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
6. Rekan-rekan mahasiswa seperjuangan Program Studi Magister Pendidikan Sejarah Universitas Sebelas Maret Surakarta angkatan 2014 yang senantiasa

memberikan semangat dalam menyelesaikan studi dan dalam menyelesaikan Tesis ini.

7. Bapak kepala Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Sungai Kakap dan Batu Ampar beserta Bapak / Ibu Dewan guru, Staf Tata Usaha, dan para siswa/i SMA negeri 2 Sungai Kakap dan Batu Ampar yang telah turut berperan dalam upaya memberikan kemudahan selama proses penelitian.
8. Semua Pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah mendukung penulis dalam menyelesaikan Tesis ini.

Semoga apa yang telah diberikan oleh bapak/ ibu/ saudara sekalian menjadi amal perbuatan yang bermanfaat bagi kita semua serta mendapat balasan yang berlipat ganda dari-Nya.

Disadari sebagai sebuah karya ilmiah, dalam penulisan Tesis ini, penulis masih merasa masih banyak kekurangan dan jauh dari sempurna dalam tulisan ini, atas keterbatasan nya penulis hanya dapat mempersembahkan yang dapat dilakukan nya, dan tak lupa penulis ucapkan terimakasih atas kritikan terhadap tulisan ini semoga bermamfaat bagi kita semua.

Surakarta, 17 Agustus 2015

penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING TESIS	ii
PERNYATAAN ORISINILITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	7
D. Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN TEORI, KERANGKA BERPIKIR DAN HIPOTESIS	9
A. Kajian Teori	9
1. Model Pembelajaran	9
2. Pembelajaran Kooperatif (<i>Cooperative Learning</i>)	11
3. Model Pembelajaran Tipe <i>Group Investigation</i> (GI)	14
a. Pengertian Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Group Investigation</i> (GI)	14
b. Langkah – langkah Model <i>Group Investigation</i>	16
4. Model Pembelajaran <i>Example Non Example</i> (ENE)	18
a. Pengertian Model Pembelajaran <i>Example Non Example</i> (ENE)	18
b. Langkah – langkah Model Pembelajaran <i>Example Non Example</i> (ENE) ..	19

c. Kelebihan dan kekurangan Model Pembelajaran <i>Example Non Example</i> (ENE)	21
5. Hasil Belajar Sejarah	22
a. Hasil Belajar	22
b. Faktor - faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	24
c. Pembelajaran Sejarah	27
6. Motivasi Belajar	32
a. Pengertian Motivasi dalam Pembelajaran	32
b. Fungsi Motivasi dalam Belajar	35
c. Unsur – unsur yang Mempengaruhi Motivasi Belajar	36
d. Penelitian yang Relevan	39
e. Kerangka Berfikir	41
f. Hipotesis	43
BAB III METODE PENELITIAN	45
A. Tempat dan Waktu Penelitian	45
1. Tempat Penelitian	45
2. Waktu Penelitian	45
B. Jenis Penelitian	46
1. Rancangan Penelitian	47
2. Prosedur Penelitian	47
C. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	48
1. Populasi	48
2. Sampel	48
3. Teknik Pengambilan Sampel (teknik sampling)	49
D. Definisi Operasional	50
1. Variabel Penelitian	50
2. Definisi Operasional Variabel Penelitian	51
E. Teknik Pengumpulan Data dan Uji Coba Instrumen	56
1. Instrumen Penelitian	56

2. Angket Motivasi Belajar	56
3. Tes Prestasi Belajar Sejarah	61
a. Instrumen Tes Prestasi Belajar Sejarah	61
b. Tingkat Kesukaran	62
c. Daya Pembeda	63
F. Teknik Analisis Data	65
1. Uji Kesetaraan	65
2. Uji Normalitas	66
3. Uji Homogenitas	67
4. Uji Hipotesis	68
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	70
A. Deskripsi Hasil Analisis Data	70
B. Uji Persyaratan Analisis	88
1. Uji Kesetaraan	88
2. Uji Normalitas	89
3. Uji Homogenitas	93
C. Pengujian Hipotesis Penelitian	94
D. Pembahasan Hasil Penelitian	97
E. Keterbatasan Penelitian	101
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	103
A. Kesimpulan	103
B. Implikasi	105
C. Saran	106
DAFTAR PUSTAKA	108

DAFTAR TABEL

1. Jadwal Kegiatan Penelitian	46
2. Desain Faktorial Penelitian	47
3. Tabel Keterkaitan Antar variabel	57
4. Interpretasi Indeks Kesukaran Soal (P)	63
5. Indeks Diskriminasi Soal	64
6. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Sejarah yang diajarkan dengan Model <i>Group Investigation</i> (GI)	72
7. Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Sejarah yang diajarkan dengan Model <i>Example non Example</i> (ENE)	74
8. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah Motivasi Tinggi	76
9. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah Motivasi Rendah	78
10. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah dengan Model Kooperatif <i>Group Investigation</i> (GI) dan motivasi belajar tinggi	80
11. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah dengan Model Kooperatif <i>Group Investigation</i> (GI) dan Motivasi Belajar Rendah	82
12. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah dengan Model <i>Example non Example</i> (ENE) dan motivasi belajar tinggi	84
13. Distribusi Frekuensi Prestasi Belajar Sejarah dengan Model <i>Example non Example</i> (ENE) dan Motivasi Belajar Rendah	86
14. Test of Homogeneity of Variance	93
15. Hasil Analisis Anava Dua Jalan	94

DAFTAR GAMBAR

1. Interaksi antara model pembelajaran dengan motivasi belajar terhadap hasil belajar sejarah siswa	43
2. Bagan Keterkaitan antar variabel	50
3. Diagram Batang Hasil Belajar Sejarah yang diajarkan dengan Model <i>Group Investigation</i> (GI)	73
4. Diagram Batang Hasil Belajar Sejarah yang diajarkan dengan model <i>Example non Example</i> (ENE)	75
5. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah Motivasi Tinggi	77
6. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah Motivasi Rendah	79
7. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah dengan Model Kooperatif <i>Group Investigation</i> (GI) dan motivasi belajar tinggi	81
8. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah dengan Model Kooperatif <i>Group Investigation</i> (GI) dan Motivasi Belajar Rendah	83
9. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah dengan Model <i>Example non Example</i> (ENE) dan motivasi belajar tinggi	85
10. Diagram Batang Prestasi Belajar Sejarah dengan Model <i>Example non Example</i> (ENE) dan Motivasi Belajar Rendah	87

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Silabus Pembelajaran	112
Lampiran 2 RPP Kelas Eksperimen Pertama (GI)	122
Lampiran 3 RPP Kelas Eksperimen Kedua (ENE)	136
Lampiran 4 Kisi-Kisi Uji Coba Instrumen Tes Prestasi Belajar Sejarah	150
Lampiran 5 Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar	152
Lampiran 6 Skor Uji Coba Instrumen Prestasi Belajar Sejarah	166
Lampiran 7 Tingkat Kesukaran dan Daya Beda Tes Prestasi belajar	167
Lampiran 8 Tabel Daya Pembeda dan Tingkat Kesukaran Soal	176
Lampiran 9 Reliabilitas Butir Soal	178
Lampiran 10 Kisi-Kisi Angket Uji Coba	179
Lampiran 11 Angket Motivasi Peserta Didik	180
Lampiran 12 Data Uji Coba Instrumen Angket Motivasi Belajar Sejarah	184
Lampiran 13 Hasil Validitas Dan Reliabilitas Angket Motivasi Belajar	185
Lampiran 14 rekapitulasi hasil uji validitas butir kuesioner motivasi	190
Lampiran 15 Kisi-Kisi Uji Coba Tes Prestasi Belajar Sejarah	192
Lampiran 16 Instrumen Soal Tes Prestasi Belajar	194
Lampiran 17 Kisi-kisi Angket Motivasi Peserta Didik	206
Lampiran 18 Instrumen Angket Motivasi	207
Lampiran 19 Rekap Nilai Awal Siswa	211
Lampiran 20 Uji Kesetaraan	213
Lampiran 21 Uji Normalitas Kemampuan Awal	214
Lampiran 22 Uji Homogenitas Kemampuan Awal	215
Lampiran 23 daftar Nilai hasil Belajar Kelas Eksperimen	216
Lampiran 24 Skor Angket Motivasi Belajar Kelas Eksperimen pertama	218
Lampiran 25 Skor Angket Motivasi Belajar Kelas Eksperimen kedua	219
Lampiran 26 Data Input Analisis kelas Eksperimen	220
Lampiran 27 Distribusi Frekuensi Data	221
Lampiran 28A – 28H (Uji Normalitas Data Hasil Belajar)	223
Lampiran 29 Uji Homogenitas	231
Lampiran 30 Uji Hipotesis	232