

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DAN DISPOSISI MATEMATIS DENGAN MATERI POKOK SEGIEMPAT DAN SEGITIGA DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI SE-KABUPATEN SLEMAN TAHUN AJARAN 2016/2017

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Magister Pendidikan Matematika



Oleh

Arief Karunia Putra

NIM S851602006


**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

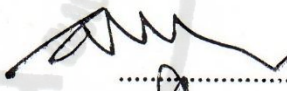

1. Tesis yang berjudul “EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DAN DISPOSISI MATEMATIS DENGAN MATERI POKOK SEGIEMPAT DAN SEGITIGA DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI SE-KABUPATEN SLEMAN TAHUN AJARAN 2016/2017” ini adalah karya penelitian sendiri dan bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagian acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Pendidikan Matematika FKIP UNS berhak mempublikasikannya pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Pendidikan Matematika FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, Desember 2017
nembuat pernyataan,

Arief Karunia Putra
NIM S851602006

EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DAN DISPOSISI MATEMATIS DENGAN MATERI POKOK SEGIEMPAT DAN SEGITIGA DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI SE-KABUPATEN SLEMAN TAHUN AJARAN 2016/2017

TESIS

Oleh
ARIEF KARUNIA PUTRA
NIM S851602006

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing I	Prof. Dr. Budiyono, M.Sc NIP 19530915 197903 1 003		<u>26</u> 10 17
Pembimbing II	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D NIP 19660328 199203 1 001		<u>13</u> 11 17

**Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 14 November 2017**

Kepala Program Studi
Magister Pendidikan Matematika FKIP UNS



Dr. Mardiyana, M.Si
NIP 19660225 199302 1 002

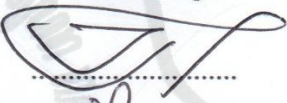
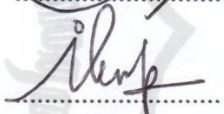


EKSPERIMENTASI MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF *TWO STAY TWO STRAY* (TSTS) DAN *THINK PAIR SHARE* (TPS) PADA PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DAN DISPOSISI MATEMATIS DENGAN MATERI POKOK SEGIEMPAT DAN SEGITIGA DITINJAU DARI GAYA BELAJAR SISWA KELAS VII SMP NEGERI SE-KABUPATEN SLEMAN TAHUN AJARAN 2016/2017

TESIS

Oleh

**ARIEF KARUNIA PUTRA
NIM S851602006**

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Mardiyana, M.Si NIP 19660225 199302 1 002		02-01-18
Sekretaris	Dr. Ikrar Pramudya, M.Si NIP 19651028 199303 1 001		14-12-17
Anggota Penguji	Prof. Dr. Budiyo, M.Sc NIP 19530915 197903 1 003		12-12-17
	Drs. Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D NIP 19660328 199203 1 001		12-12-17

**Telah dipertahankan di depan penguji
dinyatakan telah memenuhi syarat
pada tanggal 02 JAN 2017**

Mengetahui:

Dekan
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan



Prof. Dr. Loko Murkamto, M. Pd
NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi
Magister Pendidikan Matematika



Dr. Mardiyana, M.Si
NIP. 19660225 199302 1 002

MOTTO

Barang siapa menempuh suatu jalan untuk mencari ilmu, maka Allah memudahkannya mendapat jalan ke surga.

(HR Muslim)

Allah mencintai pekerjaan yang apabila bekerja ia menyelesaikannya dengan baik.

(HR Thabrani)

Mengeluh tidak akan menyelesaikan masalah, cukup lakukan yang terbaik.

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Tesis ini kupersembahkan untuk :

1. Ayahanda dan Ibundaku tercinta yang selalu mengharapkan kesuksesanku tanpa kenal putus asa, engkau berjalan di bawah teriknya matahari demi mewujudkan harapan dan impian buah hati, karena engkau anakda mengenal kehidupan (bakti anakda untukmu dan restumu semangatku), jasamu tiada dapat anakda balas kecuali dengan seuntai do'a tulus ikhlas semoga Allah SWT mengampuni dosa-dosamu dan melimpahkan pahala atas segala yang telah Ayah/Ibunda korbakan untuk anakda. Aamiin.
2. Dosen dan guru-guruku yang selama ini mendidik dan membimbingku tanpa kenal lelah.
3. Almamater UNS.



PRAKATA

Puji syukur kehadiran Allah SWT penulis ucapkan karena berkat limpahan rahmat hidayah dan inayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang berjudul: “**Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif *Two Stay Two Stray* (TSTS) dan *Think Pair Share* (TPS) pada Prestasi Belajar Matematika dan Disposisi Matematis dengan Materi Pokok Segiempat dan Segitiga Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri Se-Kabupaten Sleman Tahun Ajaran 2016/2017**” penulis ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada yang terhormat

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin untuk melaksanakan penelitian.
2. Dr. Mardiyana, M.Si. Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membantu terlaksananya penulisan tesis ini.
3. Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Dosen Pembimbing I dan Drs. Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D, Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan, masukan, semangat, dan motivasi dalam penyusunan tesis ini.
4. Seluruh dosen Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan ilmu, semangat dan arahan selama penulis menempuh pendidikan.
5. Dr. Ikrar Pramudya, M.Si, Aprilia D. H., S.Pd, M.Si., Badrun, M.Pd., Pratista Arya Satwika, S.Psi.,M.Psi., Psi, Kumala Windya Rochmani, S.Psi., M.Psi., Psi, Diah Ekowati, M.Psi. yang telah meluangkan waktu dan berkenan untuk memvalidasi instrumen penelitian ini.
6. Catur Hariyadi, S.Pd. selaku kepala SMP Negeri 3 Godean, Rr. Suratiningsih, S.Pd. selaku kepala SMP Negeri 1 Mlati, Suwito, S.Pd. selaku kepala SMP Negeri 4 Gamping, dan guru mata pelajaran matematika serta siswa dari ketiga sekolah tersebut atas kesempatan, bantuan tenaga dan pikiran, yang diberikan sehingga penulis dapat melaksanakan penelitian di sekolah tersebut.

7. Keluarga besar yang selalu memberikan do'a, dukungan, dan semangat selama perkuliahan di Universitas Sebelas Maret Surakarta sampai penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini.
8. Teman-teman mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, khususnya angkatan Februari 2016 yang telah berbagi pengetahuan dan pengalaman sehingga penulis selalu semangat dalam menyelesaikan penulisan tesis ini.
9. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini, yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga tesis ini bermanfaat bagi para pembaca sekalian.

Surakarta, Desember 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI ISI TESIS	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
ABSTRAK	xvi
<i>ABSTRACT</i>	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	7
C. Pembatasan Masalah.....	9
D. Rumusan Masalah.....	10
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	11
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS	
A. Kajian Teori	13
1. Prestasi Belajar Matematika.....	13
a. Pengertian Prestasi	13
b. Pengertian Belajar	13
c. Pengertian Matematika	14
d. Pengertian Prestasi Belajar Matematika	15
2. Disposisi Matematis.....	16
3. Model Pembelajaran	19
a. Model Pembelajaran Langsung.....	20
b. Model Pembelajaran Kooperatif	23
1) Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TSTS	24

2) Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TPS	27
4. Gaya Belajar.....	30
a. Gaya Belajar Visual	32
b. Gaya Belajar Auditorial	33
c. Gaya Belajar Kinestetik	35
B. Kajian Penelitian yang Relevan	36
C. Kerangka Berpikir.....	40
D. Hipotesis Penelitian	51
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	55
1. Tempat Penelitian	55
2. Waktu Penelitian.....	55
B. Rancangan/ Desain Penelitian.....	56
C. Populasi, Sampel, dan Sampling.....	59
1. Populasi.....	59
2. Sampel	59
3. Teknik Pengambilan Sampel	59
D. Teknik Pengumpulan Data.....	60
1. Pengumpulan Data	60
2. Instrumen Penelitian	61
E. Uji Coba Instrumen.....	63
1. Tes	63
2. Angket.....	66
F. Teknik Analisis Data.....	68
1. Uji Prasyarat.....	68
a. Uji Prasyarat Multivariat	68
b. Uji Prasyarat Univariat	71
2. Uji Keseimbangan.....	73
3. Uji Hipotesis	74
4. Uji Lanjut Pasca Manova.....	82
5. Uji Komparasi Ganda	85

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Uji Coba Instrumen	87
1. Tes Prestasi Belajar Matematika.....	87
2. Angket Disposisi Matematis	90
3. Angket Gaya Belajar	92
B. Uji Data Kemampuan Awal.....	94
1. Uji Normalitas.....	96
2. Uji Homogenitas	97
3. Uji Keseimbangan.....	98
C. Deskripsi Data Hasil Penelitian	98
1. Uji Normalitas.....	100
2. Uji Homogenitas	101
D. Hasil Pengujian Hipotesis	103
1. Uji Hipotesis Penelitian	103
2. Uji Lanjut Hipotesis Penelitian.....	104
E. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	107
F. Keterbatasan Penelitian.....	117
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN	
A. Simpulan	118
B. Implikasi	119
C. Saran	121
DAFTAR PUSTAKA	123
LAMPIRAN	129

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
Tabel 1.1. Daya Serap Siswa Pada Mata Pelajaran Matematika	2
Tabel 2.1. Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi Pada Materi Pokok Bangun Datar Segiempat dan Segitiga.....	16
Tabel 3.1. Jadwal Kegiatan Penelitian	55
Tabel 3.2. Desain Penelitian	56
Tabel 3.3. Pengkategorian Sekolah.....	60
Tabel 3.4. Tabel Rerata Analisis Variansi Multivariat Dua Jalur	74
Tabel 3.5. Rangkuman Matriks SSCP Multivariat Dua Jalan Sel Tak Sama	79
Tabel 3.6. Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	84
Tabel 4.1. Rangkuman Hasil Perhitungan Indeks Kesukaran Butir Tes Prestasi Belajar Matematika	88
Tabel 4.2. Rangkuman Hasil Perhitungan Daya Pembeda Butir Tes Prestasi Belajar Matematika	89
Tabel 4.3. Uji Normalitas Multivariat Data Kemampuan Awal	96
Tabel 4.4. Uji Normalitas Univariat Data Kemampuan Awal	96
Tabel 4.5. Uji Homogenitas Variansi Populasi Data Kemampuan Awal	97
Tabel 4.6. Uji Homogenitas Matrik Kovariansi Populasi Data Kemampuan Awal ..	97
Tabel 4.7. Rerata Data Kemampuan Awal Siswa.....	98
Tabel 4.8. Rangkuman Analisis Variansi Multivariat Satu Jalan Sel Tak Sama Data Kemampuan Awal Siswa	98
Tabel 4.9. Penyebaran Gaya Belajar	100
Tabel 4.10. Uji Normalitas Multivariat Data Penelitian	100
Tabel 4.11. Uji Normalitas Univariat Data Penelitian	101
Tabel 4.12. Uji Homogenitas Variansi Populasi Data Penelitian	102
Tabel 4.13. Uji Homogenitas Matriks Variansi Kovariansi Data Penelitian	102
Tabel 4.14. Rangkuman Rerata Data Penelitian	103
Tabel 4.15. Rangkuman Analisis Variansi Multivariat Dua Jalan Sel Tak Sama	103

Tabel 4.16. Rangkuman Analisis Variansi Univariat Dua Jalan Sel Tak Sama104

Tabel 4.17. Rangkuman Komparasi Rerata Antar Baris Data Penelitian
Prestasi Belajar Matematika dan Disposisi Matematis105

Tabel 4.18. Rangkuman Komparasi Rerata Antar Kolom Data Penelitian
Prestasi Belajar Matematika dan Disposisi Matematis106



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Pengelompokan Sekolah	130
Lampiran 2.1 RPP TSTS.....	132
Lampiran 2.2 RPP TPS	135
Lampiran 2.3 RPP Langsung	137
Lampiran 2.4 Lembar Kerja Siswa	139
Lampiran 3.1 Lembar Validasi Uji Coba Tes Prestasi Belajar	142
Lampiran 3.2 Lembar Validasi Kisi-kisi Uji Coba Tes Prestasi Belajar	147
Lampiran 3.3 Kisi-kisi Uji Coba Tes Prestasi Belajar	148
Lampiran 3.4 Soal Uji Coba Tes Prestasi Belajar.....	149
Lampiran 3.5 Kunci Jawaban Uji Coba Tes Prestasi Belajar	156
Lampiran 3.6 Pengecoh Jawaban Uji Coba Tes Prestasi Belajar	160
Lampiran 3.7 Analisis Butir Uji Coba Tes Prestasi Belajar	168
Lampiran 4.1 Lembar Validasi Uji Coba Angket Disposisi Matematis	176
Lampiran 4.2 Lembar Validasi Kisi-kisi Uji Coba Angket Disposisi Matematis	180
Lampiran 4.3 Angket Uji Coba Angket Disposisi Matematis	181
Lampiran 4.4 Analisis Butir Angket Disposisi Matematis	184
Lampiran 5.1 Lembar Validasi Uji Coba Angket Gaya Belajar	196
Lampiran 5.2 Lembar Validasi Kisi-kisi Uji Coba Angket Gaya Belajar	205
Lampiran 5.3 Angket Uji Coba Angket Gaya Belajar	210
Lampiran 5.4 Analisis Butir Angket Gaya Belajar	214
Lampiran 6.1 Uji Normalitas Multivariat Data Kemampuan Awal	226
Lampiran 6.2 Uji Homogenitas Variansi-Kovariansi Data Kemampuan Awal	228
Lampiran 6.3 Uji Keseimbangan	229
Lampiran 6.4 Uji Normalitas Univariat Data Kemampuan Awal Tes Prestasi Belajar	231
Lampiran 6.5 Uji Normalitas Univariat Data Kemampuan Awal Disposisi Matematis	234
Lampiran 6.6 Uji Homogenitas Univariat Data Kemampuan Awal	238

Lampiran 7.1 Uji Normalitas Multivariat Data Penelitian	240
Lampiran 7.2 Uji Homogenitas Variansi-Kovariansi Data Penelitian	242
Lampiran 7.3 Uji Normalitas Univariat Tes Prestasi Belajar	243
Lampiran 7.4 Uji Normalitas Univariat Disposisi Matematis	247
Lampiran 7.5 Uji Homogenitas Univariat Data Penelitian	254
Lampiran 8.1 Uji Hipotesis Manova Dua Jalan Sel Tak Sama	256
Lampiran 8.2 Uji Anava Dua Jalan Sel Tak Sama Tes Prestasi Belajar	260
Lampiran 8.3 Uji Anava Dua Jalan Sel Tak Sama Disposisi Matematis	263
Lampiran 8.4 Uji Lanjut Pasca Anava Tes Prestasi Belajar	266
Lampiran 8.5 Uji Lanjut Pasca Anava Disposisi Matematis	268
Lampiran 9.1 Surat Keterangan Penelitian	270
Lampiran 9.2 Foto Kegiatan Penelitian	273

Arief Karunia Putra. S851602006. **Eksperimentasi Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray (TSTS)* dan *Think Pair Share (TPS)* pada Prestasi Belajar Matematika dan Disposisi Matematis dengan Materi Pokok Segiempat dan Segitiga Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa Kelas VII SMP Negeri se-Kabupaten Sleman Tahun Ajaran 2016/2017**. Pembimbing I: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Pembimbing II: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D, Tesis : Program Studi Magister Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret, Surakarta.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) model pembelajaran yang menghasilkan prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran kooperatif TSTS, model pembelajaran kooperatif TPS, dan model pembelajaran langsung, (2) model pembelajaran yang menghasilkan disposisi matematis yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran kooperatif TSTS, model pembelajaran kooperatif TPS, dan model pembelajaran langsung, (3) prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, atau kinestetik, (4) disposisi matematis yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, atau kinestetik, (5) pada masing-masing model pembelajaran, prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, atau kinestetik, (6) pada masing-masing model pembelajaran, disposisi matematis yang lebih baik antara siswa dengan gaya belajar visual, auditorial, atau kinestetik, (7) pada masing-masing kategori gaya belajar siswa, prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran kooperatif TSTS, model pembelajaran kooperatif TPS, dan model pembelajaran langsung, dan (8) pada masing-masing kategori gaya belajar siswa, disposisi matematis yang lebih baik antara siswa yang diberikan model pembelajaran kooperatif TSTS, model pembelajaran kooperatif TPS, dan model pembelajaran langsung.

Penelitian ini merupakan penelitian eksperimental semu. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri di Kabupaten Sleman tahun ajaran 2016/2017. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan *stratified cluster random sampling* dan diperoleh sampel sebanyak 284 siswa. Teknik analisis data menggunakan MANOVA dua jalan dengan sel tak sama, analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama dan uji komparasi ganda dengan metode *Scheffe*.

Dari hasil analisis disimpulkan (1) model pembelajaran TSTS menghasilkan prestasi belajar yang sama baiknya dengan model pembelajaran TPS, sedangkan model pembelajaran TSTS dan TPS menghasilkan prestasi belajar siswa yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung, (2) disposisi matematis siswa yang diberikan model pembelajaran TSTS sama baiknya dengan model pembelajaran TPS dan disposisi matematis siswa yang diberikan model pembelajaran TSTS dan model pembelajaran TPS lebih baik daripada model pembelajaran langsung, (3) prestasi belajar matematika siswa dengan gaya belajar

visual lebih baik daripada auditorial maupun kinestetik dan prestasi belajar siswa dengan gaya belajar auditorial menghasilkan hasil yang sama baiknya dengan siswa dengan gaya belajar kinestetik, (4) disposisi matematis siswa dengan gaya belajar visual menghasilkan hasil yang sama dengan siswa dengan gaya belajar auditorial, disposisi matematis siswa dengan gaya belajar visual menghasilkan hasil yang lebih baik daripada siswa dengan gaya belajar kinestetik, dan disposisi matematis siswa dengan gaya belajar auditorial menghasilkan hasil yang sama dengan siswa dengan gaya belajar kinestetik, (5) pada model pembelajaran TSTS, TPS, dan model pembelajaran langsung, prestasi belajar matematika siswa dengan gaya belajar visual lebih baik daripada siswa dengan gaya belajar auditorial maupun kinestetik dan prestasi belajar siswa dengan gaya belajar auditorial menghasilkan hasil yang sama baiknya dengan siswa dengan gaya belajar kinestetik, (6) pada model pembelajaran TSTS, TPS, dan model pembelajaran langsung, disposisi matematis siswa dengan gaya belajar visual menghasilkan hasil yang sama dengan siswa dengan gaya belajar auditorial, disposisi matematis siswa dengan gaya belajar visual menghasilkan hasil yang lebih baik daripada siswa dengan gaya belajar kinestetik, dan disposisi matematis siswa dengan gaya belajar auditorial menghasilkan hasil yang sama dengan siswa dengan gaya belajar kinestetik, (7) pada kategori gaya belajar visual, auditorial, dan kinestetik, model pembelajaran TSTS menghasilkan prestasi belajar yang sama baiknya dengan model pembelajaran TPS, sedangkan model pembelajaran kooperatif TSTS dan TPS menghasilkan prestasi belajar siswa yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung, (8) pada kategori gaya belajar visual, auditorial, dan kinestetik, disposisi matematis siswa yang diberikan model pembelajaran TSTS sama baiknya dengan model pembelajaran TPS dan disposisi matematis siswa yang diberikan model pembelajaran TSTS dan model pembelajaran TPS lebih baik daripada model pembelajaran langsung.

Kata Kunci : *Two Stay Two Stray, Think Pair Share*, gaya belajar, disposisi matematis

Arief Karunia Putra. S851602006. **The Experimentation of Learning Model Using Two Stay Two Stray (TSTS) and Think Pair Share (TPS) on Mathematical Learning Achievement and Mathematical Disposition With Subject Matter Rectangle and Triangle Viewed from Learning Style The Seven Grade Junior High School Students in Sleman Regency Academic Year 2016/2017.** Adviser I: Prof. Dr. Budiyo, M.Sc., Adviser II: Drs. Isnandar Slamet, M.Sc, Ph.D, Thesis: Graduate Study of Mathematics Education, Faculty of Teacher Training and Education, Sebelas Maret University, Surakarta.

ABSTRACT

This study aims to determine: (1) which of the TSTS learning model, TPS learning model, and direct learning result in better learning achievement, (2) which of the TSTS learning model, TPS learning model, and direct learning result in better mathematical disposition, (3) which of the students with visual, auditory, or kinesthetic learning styles have better learning achievement, (4) which of the students with visual, auditory, or kinesthetic learning styles have better mathematical disposition, (5) in each learning model, which of the students with visual, auditory, or kinesthetic learning styles have better learning achievement, (6) in each learning model, which of the students with visual, auditory, or kinesthetic learning styles have better mathematical disposition, (7) in each learning style, which of the TSTS learning model, TPS learning model, and direct learning result in better learning achievement, and (8) in each learning style, which of the TSTS learning model, TPS learning model, and direct learning result in better mathematical disposition.

This research used a quasi-experimental research. The population in this study was all students of class VII Junior High School in Sleman Regency academic year 2016/2017. The sampling technique was stratified cluster random sampling and obtained a sample of 284 students. Data was analyzed by using two way MANOVA with unbalanced cell, two way analysis of variance with unbalanced cell and Scheffe method.

Based on the results of data analysis, it can be concluded that (1) both the TSTS learning model and the TPS learning model result in the same learning achievement, while the TSTS learning model and the TPS learning model result in better learning achievement than the direct learning, (2) the TSTS learning model and the TPS learning model result in the same mathematical disposition, while the TSTS learning model and the TPS learning model result in better mathematical disposition than the direct learning, (3) the students with visual learning style have better learning achievement than the students with auditory learning style and kinesthetic learning style, while the students with auditory learning style and kinesthetic learning style have equal learning achievement, (4) the students with visual learning style and auditory learning style have equal mathematical disposition, the students with visual learning style have better mathematical disposition than the students with kinesthetic learning style, and the students with auditory learning style and kinesthetic learning style have equal mathematical disposition, (5) in the TSTS learning model, the TPS learning model, and the

direct learning, the students with visual learning style have better learning achievement than the students with auditory learning style and kinesthetic learning style, while the students with auditory learning style and kinesthetic learning style have equal learning achievement, (6) in the TSTS learning model, the TPS learning model, and the direct learning, the students with visual learning style and auditory learning style have equal mathematical disposition, the students with visual learning style have better mathematical disposition than the students with kinesthetic learning style, and the students with auditory learning style and kinesthetic learning style have equal mathematical disposition, (7) in the students with visual, auditory, and kinesthetic learning style, both the TSTS learning model and the TPS learning model result in the same learning achievement, while the TSTS learning model and the TPS learning model result in better learning achievement than the direct learning, (8) in the students with visual, auditory, and kinesthetic learning style, the TSTS learning model and the TPS learning model result in the same mathematical disposition, while the TSTS learning model and the TPS learning model result in better mathematical disposition than the direct learning.

Keywords: Two Stay Two Stray, Think Pair Share, learning style, mathematical disposition