

**PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA
DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA**



Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Sebagian Persyaratan guna Memperoleh Derajat Sarjana S1
dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Oleh:
Adityo Wahyu Wikanto
E0006259

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA

2013

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (skripsi)

**PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA
DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA**

Oleh:

Adityo Wahyu Wikanto

E0006259

Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

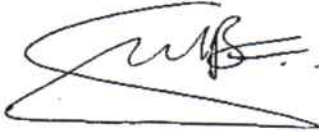
Surakarta, September 2013

Dosen Pembimbing

Pembimbing I


Hariono, SH, MH
NIP. 196101041986011001

Pembimbing II


Safrudin Yudowibowo, SH, MH
NIP. 197511302005011001

PENGESAHAN PENGUJI**Penulisan Hukum (Skripsi)****PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA
DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA**

Oleh:

Adityo Wahyu Wikanto**NIM. E0006259**

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan

Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)**Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Pada:

Hari : Selasa

Tanggal : 29 Oktober 2013

DEWAN PENGUJI

- 1.
- Dr. Soehartono, SH, M.Hum

Ketua

: 

- 2.
- Safrudin Yudhowibowo, SH, MH

Sekretaris

: 

- 3.
- Harjono, SH, MH

Anggota

: 

Mengetahui

Dekan,

Prof. Dr. Hartiwiningsih, SH, M.Hum

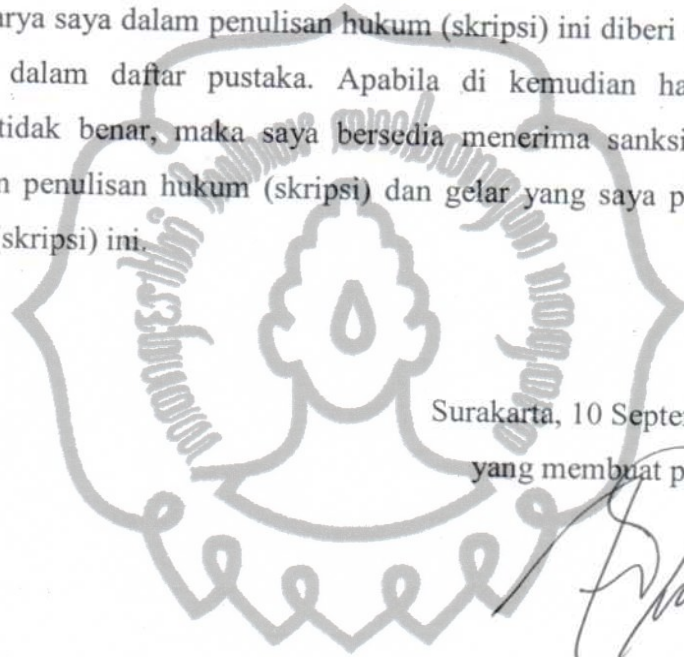
NIP. 19570203 198503 2 001

PERNYATAAN

Nama : Adityo Wahyu Wikanto

NIM : E0006259

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul: **PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.



Surakarta, 10 September 2013
yang membuat pernyataan

Adityo Wahyu Wikanto

E0006259

MOTTO

"Sukses bukan perjalanan yang menyenangkan, tetapi sebuah tujuan"

(Dr. Robert Schuller)

"Kesalahan terbesar yang kita perbuat dalam hidup ini adalah takut membuat kesalahan"

(John Maxwell)

ABSTRAK

Adityo Wahyu Wikanto, NIM. E0006234. PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA. Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pelaksanaan eksekusi riil atas perkara perdata No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska dan untuk mengetahui kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan eksekusi dan bagaimana penyelesaiannya.

Penelitian ini termasuk dalam penelitian hukum empirik, karena bermaksud untuk mengkaji penerapan atau pelaksanaan hukum dalam masyarakat. Lokasi penelitian di Pengadilan Negeri Surakarta. Sifat penelitian adalah deskriptif, karena dalam penelitian ini bermaksud untuk menggambarkan objek yang diteliti secara lengkap, yaitu mengenai pelaksanaan eksekusi riil atas perkara perdata No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska. Jenis data yang digunakan adalah data primer dan data sekunder sedangkan sumber data yang digunakan adalah sumber data primer dan sumber data sekunder. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan cara wawancara dan studi kepustakaan. Adapun analisis data yang digunakan adalah dengan model interaktif.

Berdasarkan hasil penelitian dan penelitian diketahui bahwa (1) Pelaksanaan eksekusi riil dalam perkara perdata No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska dilakukan sesuai dengan ketentuan yang terdapat dalam HIR. Proses pelaksanaan eksekusi dimulai dengan pengajuan permohonan eksekusi berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Surakarta No. 17/Eks/2010/PN.Ska, kemudian Ketua Pengadilan Negeri Surakarta memberikan *Aanmaning* (Teguran) kepada Termohon Eksekusi sebanyak dua kali, yaitu pada tanggal 28 September 2010 dan tanggal 7 Oktober 2010 namun tidak hadir memenuhi panggilan. Selanjutnya pelaksanaan eksekusi dilakukan berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Surakarta No. 17/Eks/2010/PN.Ska. (2) Kendala yang ditemui dalam pelaksanaan eksekusi secara umum adalah a) adanya pengerahan massa di lokasi eksekusi; b) obyek eksekusi tidak ditemukan secara jelas di lapangan; dan c) meskipun amar putusan bersifat *condemnatoir* tetapi tidak pasti tentang jumlah volume maupun ukurannya secara rinci. Sedangkan kendala yang ditemui dalam pelaksanaan eksekusi No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska adalah a) Ketidakhadiran pihak yang kalah (termohon) pada tahap pemberian teguran (*aanmaning*) atau bahkan pada saat eksekusi dijalankan; b) dikabulkannya pengajuan permohonan penundaan eksekusi dari pihak yang kalah karena alasan kemanusiaan; dan c) dalam hal komunikasi antara Ketua Pengadilan Negeri Surakarta dengan pihak tereksekusi mengenai besaran uang pesangon. Adapun cara penyelesaiannya adalah a) hadir atau tidaknya pihak yang kalah dalam pelaksanaan eksekusi, maka eksekusi tersebut tetap harus dilaksanakan; b) Pihak Pengadilan Negeri Surakarta dapat menolak pengajuan penundaan eksekusi yang dilakukan oleh pihak tereksekusi; dan c) pihak Pengadilan Negeri Surakarta berupaya terus menghubungi pihak tereksekusi sampai akhirnya pihak tereksekusi datang sendiri menghadap kepada Ketua Pengadilan Negeri Surakarta dan menerima besaran uang pesangon sebesar Rp 10.000.000,00.

Kata kunci: pelaksanaan eksekusi riil, perkara perdata

ABSTRACT

Adityo Wahyu Wikanto, NIM. E0006234. EXECUTION EXECUTE REAL FOR CIVIL DISPUTE DISTRICT COURT SURAKARTA. Punish Faculty of Sebelas Maret Surakarta University.

Research target is to know the real execution for civil dispute No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska and to know the constraint faced in execution execute and what is the answer.

This research included in research punish the empirik, because having an eye to to study the applying or law enforcement in society. Research location District Court Surakarta. Nature of research descriptive, because in this research have an eye to to depict the accurate object completely, that is hit the real execution for perkara of civil No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska. Data type used by data of primary and data sekunder while data source used is source of data of primary and source of primary data. Technique data collecting conducted by interview and bibliography study. As for data analysis used is with the model interaktif.

Pursuant to result of research and research known that (1) Execution execute real in civil dispute No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska, conducted pursuant to which is there are in BORNING. Execution Process execute started with the application proffering execute pursuant to Stipulating of Chief District Court Surakarta No. 17/Eks/2010/PN.Ska, then Chief of District Court Surakarta give the Aanmaning to Be requested to Execute twice, that is date of 28 September 2010 and date of 7 October 2010 absent to but fulfill the call. Hereinafter execution execute done pursuant to Second Stipulating District Court of Surakarta No. 17/Eks/2010/PN.Ska (2) Constraint met in execution execute in general a) side executed don't own the residence after executing conducted; b) There no transportation expense to conduct the goods evacuation; and c) its understanding don't side executed to hit the problems punish in the case of aanmaning and also dalak execution execute. While constraint met in execution execute the No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska. a) party Absence which fail the pash of exhortation gift (aanmaning) or even at the time of executing run, b) granting of proffering of postponement application execute from party which fail because human reason, and c) in the case of communications among Chief of District Court Surakarta unrightiously executed to hit the besaran allowance fels. As for way of its solution a) better if all party, especially side requested to execute to attend to utilize to witness the execution execute the, b) Chief of District Court Surakarta require to give the wisdom really check the truth from reason raised by party which fail in the case of deferment execute, and c) side the District Court Surakarta cope non-stoped to contact the party executed to the last nya side executed to come xself face to Chief of District Court Surakarta and accept the besaran allowance fels equal to Rp. 10.000.000,00.

Keyword : execution execute real, civil dispute

PERSEMBAHAN

Karya kecil ini penulis persembahkan kepada:

- *Kedua Orang tua yang senantiasa menjadi inspirasi dalam hidupku dengan segala ketegaran dan kesabarannya, terima kasih atas ketulusan kasih sayang yang telah diberikan, nasehat dan doa restunya.*
- *Kakak dan Adikku tersayang yang selalu menyemangati dan memberikan dukungan yang tak terhingga.*
- *Sahabat-sahabatku dan teman-teman seperjuanganku; dan*
- *Almamaterku*

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan atas kehadiran Allah SWT dalam kehidupan ini yang telah memberikan segala kenikmatan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penyusun skripsi yang berjudul “PELAKSANAAN EKSEKUSI RIIL ATAS PERKARA PERDATA DI PENGADILAN NEGERI SURAKARTA” dapat terselesaikan dengan baik. Penulisan hukum ini disusun dan diajukan guna melengkapi syarat-syarat guna memperoleh derajat Sarjana dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Selama penulisan skripsi ini, penulis menyadari bahwa skripsi ini kurang dari sempurna, mengingat segala keterbatasan yang ada pada penulis, oleh karena itu penulis akan menerima dengan senang hati segala kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini. Dalam penyusunan skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan dari berbagai pihak, baik secara moral maupun materiil. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:


1. Prof. Dr. Hartiwiningsih, SH, M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Edy Herdyanto, SH, MH, selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Harjono, SH, MH, selaku Pembimbing I yang telah meluangkan waktu, pikiran dan tenaga yang dengan sabar memberikan saran dan bimbingan sehingga terselesaikannya skripsi ini.
4. Bapak Safrudin Yudowibowo, SH, MH, selaku Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, pikiran dan tenaga yang dengan sabar memberikan saran dan bimbingan sehingga terselesaikannya skripsi ini.
5. Dr. I. Gusti Ayu Ketut RH, SH, MH, selaku Pembimbing Akademik yang telah membimbing dan mengarahkan penulis selama masa studi.
6. Segenap Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan selama penulis menempuh studi.

7. Ketua Pengadilan Negeri Surakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian di Pengadilan Negeri Surakarta.
8. Kedua orang tua penulis, Ibu dan Bapak yang senantiasa memberikan bimbingan, cinta, kasih sayang dan doa kepada penulis, yang selalu mengharapkan penulis bisa menjadi seseorang yang membanggakan.
9. Buat kakakku dan adikku, terima kasih atas cinta, kasih sayang, doa, dan semangat yang diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
10. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu di sini yang telah membantu penulis hingga terselesaikannya skripsi ini.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini, maka dengan segala kerendahan hati penulis mohon kritik dan saran yang membangun guna penyempurnaan skripsi ini. Penulis berharap semoga penulisan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca.

Surakarta, 10 September 2013

Penulis



Adityo Wahyu Wikanto

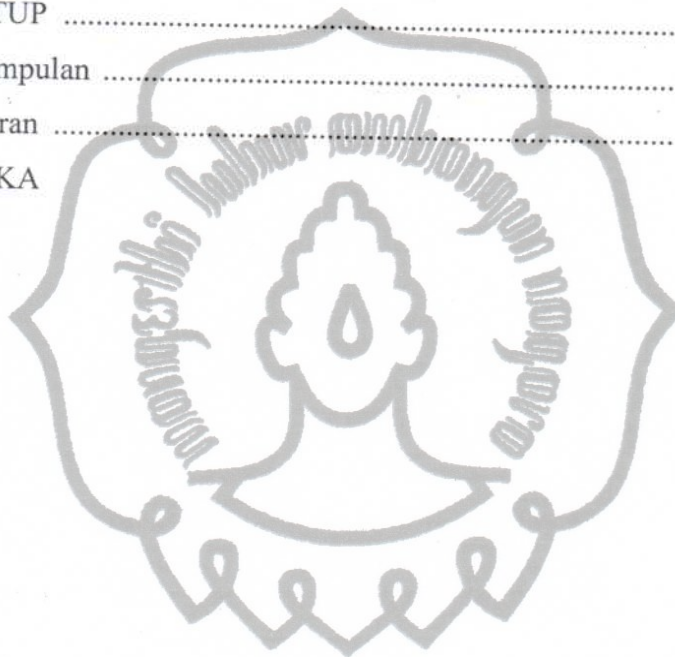
NIM. E0006259

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR BAGAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Penelitian	6
1. Manfaat Praktis	6
2. Manfaat Teoritis	6
E. Metode Penelitian	7
1. Jenis Penelitian	7
2. Lokasi Penelitian	8
3. Sifat Penelitian	8
4. Pendekatan Penelitian	8
5. Jenis Data	9
6. Sumber Data	9
7. Teknik Pengumpulan Data	10
6. Analisis Data	12
F. Sistematika Penulisan Hukum	14

BAB II	TINJAUAN PUSTAKA	16
A.	Kerangka Teori	16
1.	Sengketa Perdata	16
a.	Pengertian Sengketa Perdata	16
b.	Proses Pemeriksaan Sengketa Perdata di Pengadilan	16
2.	Putusan	20
a.	Pengertian Putusan	20
b.	Macam-macam Putusan	21
c.	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Putusan	22
3.	Eksekusi	24
a.	Pengertian Eksekusi	24
b.	Asas-Asas Eksekusi	25
c.	Pihak yang Memohon dan Melaksanakan Putusan	27
d.	Jenis-jenis Eksekusi	27
e.	Tata Cara Eksekusi	32
f.	Prosedur Eksekusi	34
B.	Kerangka Pemikiran	36
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	38
A.	Hasil Penelitian	38
1.	Nomor Perkara	38
2.	Identitas Para Pihak	38
3.	Duduk Perkara	39
4.	Proses Pemeriksaan Perkara	42
5.	Pertimbangan Hukum	45
6.	Amar Putusan	46
7.	Permohonan Eksekusi	51
8.	Menjalankan Eksekusi	52
9.	Kendala-kendala Eksekusi	54

B. Pembahasan	55
1. Pelaksanaan Eksekusi Riil atas Perkara Perdata No. 144/Pdt/2003/PT.Smg jo. No. 3209 K/Pdt/2003 jo. No. 28/Pdt.G/2002/PN.Ska di Pengadilan Negeri Surakarta	55
2. Kendala yang Dihadapi Dalam Pelaksanaan Eksekusi dan Penyelesaiannya	65
BAB IV PENUTUP	70
A. Simpulan	70
B. Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	



DAFTAR BAGAN

	Halaman
Bagan 1 Model Analisis Interaktif	13
Bagan 2 Kerangka Pemikiran	36

