

**STUDI KOMPARASI METODE KOOPERATIF MODEL TGT (*TEAMS  
GAMES TOURNAMENT*) DAN MODEL STAD (*STUDENT TEAMS  
ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL BELAJAR  
SISWA PADA SUB POKOK BAHASAN SISTEM  
PERIODIK UNSUR KELAS X SEMESTER  
GASAL SMA NEGERI 1 GEMOLONG  
TAHUN PELAJARAN 2005 / 2006**



**Skripsi**

Oleh :

**Etik Sulistyawati**

**K 3301005**

Ditulis dan Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mendapatkan  
Gelar Sarjana Pendidikan Program Pendidikan Kimia Jurusan  
Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2006**

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Pada hari : Rabu

Tanggal : 10 Juli 2006

Tim Penguji Skripsi :

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua	Drs. Sulistyio Saputro, M.Si.	.....
Sekretaris	Dra. Bakti Mulyani, M.Si.	.....
Anggota I	Drs. Haryono, M.Pd	.....
Anggota II	Dra. Hj. Kus Sri Martini, M.Si.	.....

Disahkan oleh  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Sebelas Maret Surakarta  
Dekan,

Drs. Trisno Martono, M.M

NIP. 130 529 720

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.



### Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I

Pembimbing II

Drs. Haryono, M.Pd

**NIP. 130 529 712**

Dra. Hj. Kus Sri Martini, M.Si

**NIP. 130 516 315**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, yang senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari dalam penelitian dan penulisan skripsi ini banyak mendapatkan bantuan dan petunjuk dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati perkenankanlah penulis pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Drs. Trisno Martono, M.M., selaku Dekan FKIP UNS yang telah memberikan ijin untuk pelaksanaan penelitian skripsi ini.
2. Ibu Dra. Sri Dwiastuti, M.Si., selaku Ketua Jurusan P. MIPA FKIP UNS yang telah menyetujui permohonan ijin skripsi.
3. Ibu Dra. Hj. Kus Sri Martini, M.Si., selaku Ketua Program Kimia P. MIPA FKIP UNS yang telah menyetujui permohonan ijin penyusunan skripsi dan Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi.
4. Bapak Drs. Haryono, M.Pd., selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis dalam penyusunan skripsi.
5. Ibu Dra. Sunari, M.Pd., selaku Kepala SMA Negeri 1 Gemolong yang telah memberikan ijin pelaksanaan penelitian skripsi ini.
6. Bapak Ngatidjo, S.Pd., selaku guru kimia SMA Negeri I Gemolong yang telah memberikan bantuan dan bimbingan dalam pelaksanaan penelitian skripsi ini.
7. Siswa kelas X E, kelas X A dan kelas X B SMA Negeri I Gemolong yang telah memberikan bantuan dalam pengambilan data penelitian skripsi ini.
8. Ibu tercinta yang telah memberikan doa dan segala pengorbanan untuk penyusunan skripsi ini.
9. Kakak-kakakku dan adikku terima kasih atas motivasi dan doanya.
10. Bapak dr. Wikan Basworo, M.Sc., DSF., yang telah banyak membantu sampai saat ini.
11. Teman istimewa terima kasih atas bantuan, motivasi, doa dan kesabarannya.
12. Teman-teman Kimia '01, terima kasih atas bantuan dan motivasinya.
13. Rekan-rekanku di Kost-Song terima kasih atas motivasi dan persahabatannya.

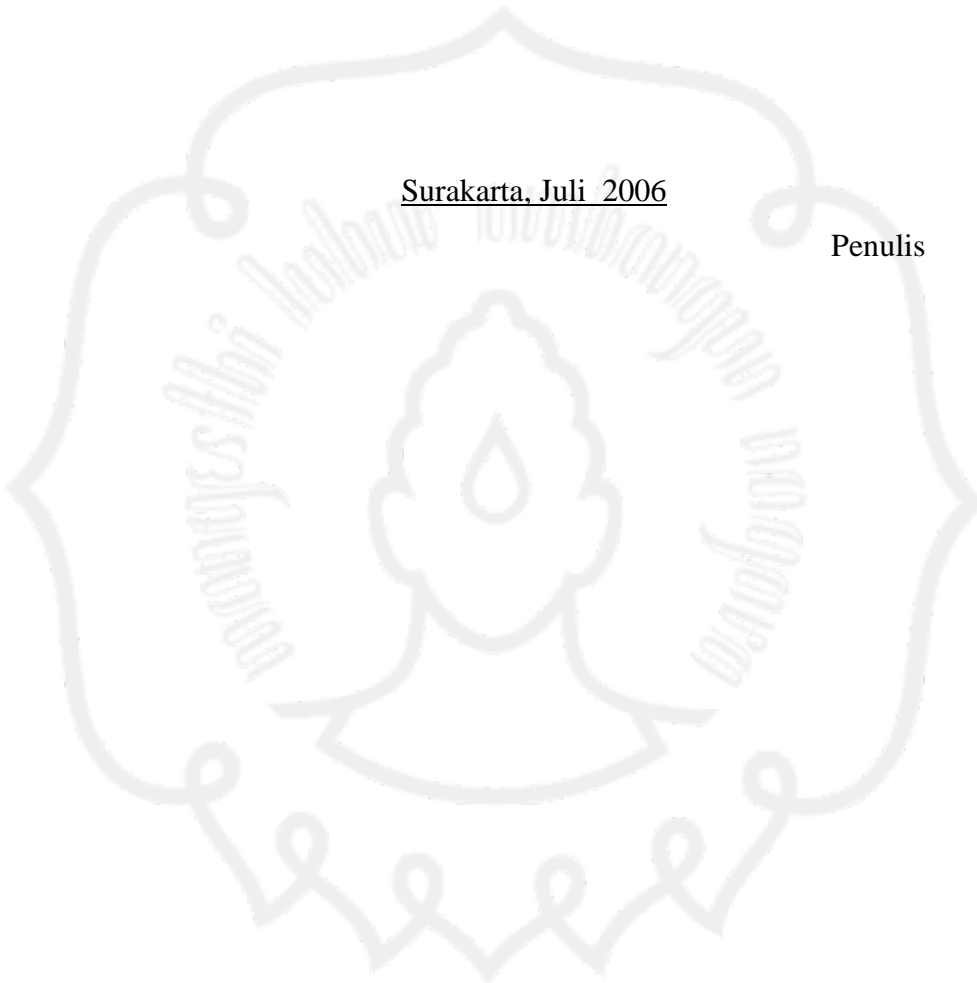
14. Berbagai pihak yang tidak mungkin disebutkan satu persatu.

Semoga Allah SWT membalas budi baik dan melimpahkan rahmat dan hidayahnya kepada kita semuanya. Amin.

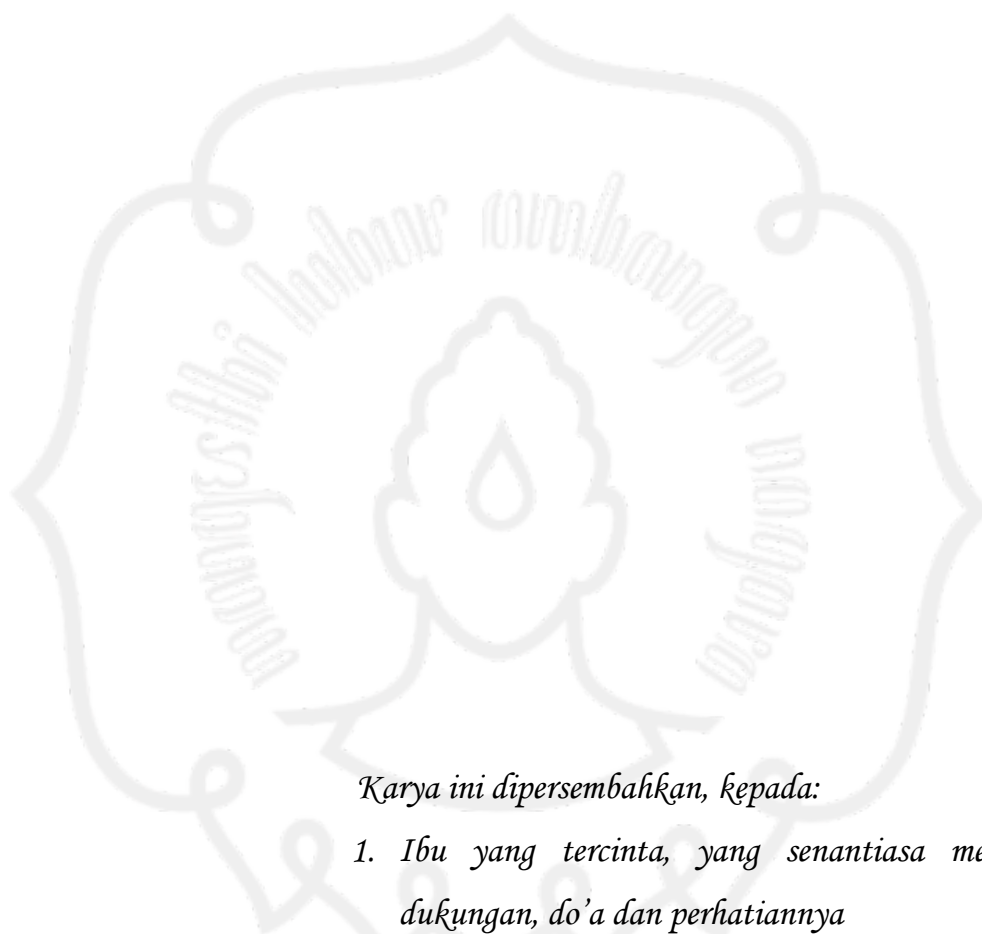
Penulis menyadari bahwa karya ini masih banyak kekurangan, namun diharapkan karya sederhana ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan dunia pendidikan.

Surakarta, Juli 2006

Penulis



## PERSEMBAHAN



*Karya ini dipersembahkan, kepada:*

- 1. Ibu yang tercinta, yang senantiasa memberikan dukungan, do'a dan perhatiannya*
- 2. Mbak Nur, mbak Tutik, mbak Ari, mas Nanang dan dik Dyas atas do'a dan dukungannya*
- 3. My beloved Rahman thanks for your understanding and your pray*
- 4. All my friends Chemistry '01*

## HALAMAN MOTTO

- Allah akan meninggikan orang-orang beriman diantaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat

(Q.S. Al Mujadalah: 11)

- Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kesanggupannya

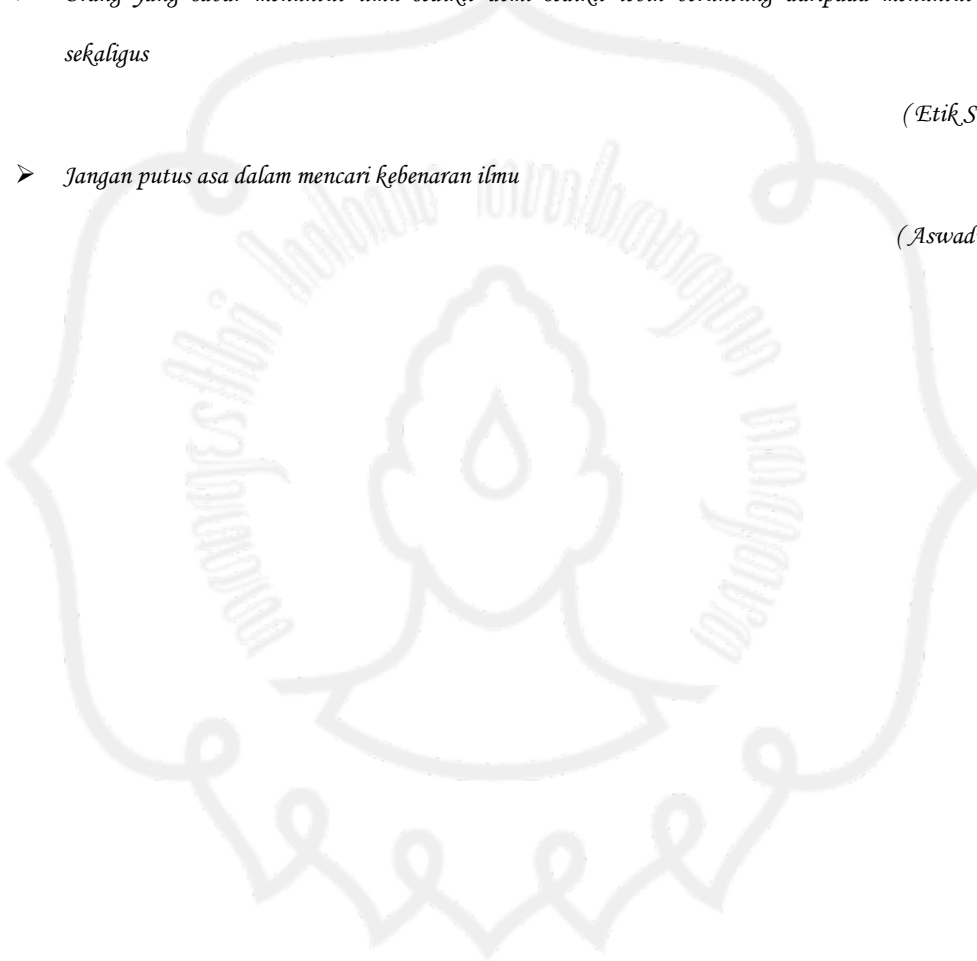
(Q.S. Al Baqarah: 285)

- Orang yang sabar menuntut ilmu sedikit demi sedikit lebih beruntung daripada menuntut ilmu banyak sekaligus

(Etik Sulistyawati.)

- Jangan putus asa dalam mencari kebenaran ilmu

(Aswadul Fitri S.R.)



### ABSTRAK

**Etik Sulistyawati.** STUDI KOMPARASI METODE KOOPERATIF MODEL TGT (*TEAMS GAMES TOURNAMENT*) DAN MODEL STAD (*STUDENT TEAMS ACHIEVEMENT DIVISION*) TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA PADA SUB POKOK BAHASAN SISTEM PERIODIK UNSUR KELAS X SEMESTER GASAL SMA NEGERI 1 GEMOLONG TAHUN PELAJARAN 2005 / 2006. Skripsi. Surakarta : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret, Juli 2006.

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui efektivitas penggunaan metode pembelajaran model TGT dalam meningkatkan hasil belajar siswa sub pokok bahasan Sistem Periodik Unsur dibandingkan dengan metode pembelajaran kooperatif model STAD.

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan desain penelitian “*Randomized Control Group Pretest-Posttest Design*” untuk aspek kognitif sedangkan untuk aspek afektif dan aspek psikomotor digunakan “*Randomized Control - Group Only Design*”. Populasi penelitian ini adalah siswa kelas X semester gasal SMA Negeri 1 Gemolong tahun pelajaran 2005/2006, sebanyak 7 kelas. Sampel terdiri dari 3 kelas, kelas X E sebagai kelas eksperimen 1, kelas X A sebagai kelas eksperimen 2 dan kelas X C sebagai kelas kontrol yang dipilih secara *random sampling*. Data utama penelitian ini adalah berupa hasil belajar siswa yang diperoleh dari aspek kognitif, aspek afektif dan aspek psikomotor. Analisis data untuk pengujian hipotesis dilakukan dengan menggunakan uji-t satu pihak (pihak kanan).

Hasil analisis data menggunakan uji-t satu pihak (pihak kanan) diperoleh pencapaian hasil belajar siswa kelas eksperimen TGT lebih tinggi daripada kelas eksperimen STAD dan kelas kontrol untuk aspek kognitif ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 3,8383 > 1,66$ ) dan ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 5,1384 > 1,66$ ), untuk aspek afektif ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 5,0086 > 1,66$ ) dan ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 9,1509 > 1,66$ ), untuk aspek psikomotor ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 2,3058 > 1,66$ ) dan ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 7,2042 > 1,66$ ) dengan  $\alpha = 5\%$  dan pencapaian hasil belajar siswa kelas eksperimen STAD lebih tinggi daripada kelas kontrol untuk aspek kognitif ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 1,7248 > 1,66$ ), untuk aspek afektif ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 4,2467 > 1,66$ ) dan untuk aspek psikomotor ( $t_{hitung} > t_{tabel} = 4,3934 > 1,66$ ) dengan  $\alpha = 5\%$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa pencapaian hasil belajar siswa pada pembelajaran kimia sub pokok bahasan Sistem Periodik Unsur dengan metode pembelajaran TGT (*Teams Games Tournament*) lebih tinggi dibandingkan dengan metode pembelajaran STAD (*Student Teams Achievement Division*).



## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGAJUAN .....	ii
HAL PERSETUJUAN .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iv
<u>HALAMAN ABSTRAK</u> .....	v
HALAMAN MOTTO .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	4
C. Pembatasan Masalah .....	5
D. Perumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	6
BAB II LANDASAN TEORI .....	7
A. Tinjauan Pustaka .....	7
1. Studi Komparasi .....	7
a. Studi .....	7
b. Komparasi .....	7
2. Teori Belajar Sosial .....	7
3. Belajar Konsep .....	10
a. Pengertian Konsep .....	10
b. Pemahaman Konsep.....	11

4. Teori Belajar Konstruktivisme .....	12
5. Pembelajaran Kooperatif .....	13
6. Teams Games Tournament (TGT).....	15
7. Student Teams Achievement Division (STAD) .....	17
8. Materi Sistem Periodik Unsur untuk TGT .....	19
9. Materi Sistem Periodik Unsur untuk STAD .....	22
10. Hasil Belajar .....	27
B. Kerangka Pemikiran .....	29
C. Perumusan Hipotesis .....	30
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>31</b>
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	31
1. Tempat Penelitian .....	31
2. Waktu Penelitian .....	31
B. Metode Penelitian .....	31
C. Variabel Penelitian .....	34
1. Variabel Bebas .....	34
2. Variabel Terikat .....	34
D. Populasi dan Sampel .....	34
1. Populasi .....	34
2. Sampel .....	34
E. Teknik Pengumpulan Data .....	34
F. Instrumen Penelitian .....	34
1. Instrumen Penelitian Kognitif .....	35
2. Instrumen Penelitian Afektif .....	35
3. Instrumen Penelitian Psikomotor .....	38
G. Teknik Analisa Data .....	41
1. Uji Prasyarat .....	41
2. Uji Hipotesis .....	41
	43

BAB IV HASIL PENELITIAN .....	
A. Diskripsi Data Penelitian .....	45
B. Uji Prasyarat Analisis .....	45
1. Uji Normalitas .....	50
2. Uji Homogenitas .....	50
C. Pengujian Hipotesis .....	52
D. Pembahasan Analisis Data .....	52
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN .....	57
A. Kesimpulan .....	62
B. Implikasi .....	62
C. Saran .....	62
DAFTAR PUSTAKA .....	63
LAMPIRAN .....	64
	66

#### DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. <u>Randomized Control Group Pretest-Posttest Design</u> .....	32
Tabel 2. <u>Randomized Control - Group Only Design</u> .....	33
Tabel 3. <u>.....</u> .....	36
Tabel 4. Rangkuman Hasil Analisis Taraf Kesukaran .....	36
Tabel 5. Rangkuman Hasil Analisis Taraf Pembeda .....	37
Tabel 6. Rangkuman Hasil Analisis Validitas .....	38
Tabel 7. Rangkuman Hasil Analisis Reliabilitas .....	40
Tabel 8. Rangkuman Hasil Analisis Validitas Angket .....	41

Tabel 9.	Rangkuman Hasil Analisis Reliabilitas Angket .....	
	Perbandingan Hasil Perhitungan Rata-Rata Pencapaian Hasil Belajar (PHB) Kelas Eksperimen TGT, STAD dan Kelas Kontrol .....	46
Tabel 10.	Distribusi Frekuensi Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Siswa Kelas TGT .....	
	Distribusi Frekuensi Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Siswa Kelas STAD .....	47
Tabel 11.	Distribusi Frekuensi Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Siswa Kelas Kontrol .....	48
Tabel 12.	Hasil Uji Normalitas Pencapaian Hasil Belajar Siswa Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur .....	49
Tabel 13.	Hasil Uji Homogenitas Pencapaian Hasil Belajar Siswa Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur .....	
Tabel 14.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Kognitif Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Eksperimen STAD .....	51
Tabel 15.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Afektif Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Eksperimen STAD.....	52
Tabel 16.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Psikomotor Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Eksperimen STAD .....	53
Tabel 17.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Kognitif Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Kontrol .....	53
Tabel 18.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Afektif Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Kontrol .....	53
Tabel 19.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Psikomotor Kelas Eksperimen TGT dan Kelas Kontrol .....	53
Tabel 18.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Kognitif Kelas Eksperimen STAD dan Kelas TGT .....	
	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Afektif Kelas Eksperimen STAD dan Kelas Kontrol .....	54
Tabel 19.	Hasil Perhitungan Uji-t Pihak Kanan untuk Pencapaian Hasil Belajar Aspek Psikomotor Kelas Eksperimen STAD dan Kelas Kontrol .....	55
Tabel 20.		

Tabel 21.	55
Tabel 22.	56
Tabel 23.	56

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Skema Kerangka Pemikiran .....	30
Gambar 2 Histogram Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur untuk Kelas Eksperimen TGT .....	48
Gambar 3 Histogram Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur untuk Kelas Eksperimen STAD .....	49
Gambar 4 Histogram Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur untuk Kelas Kontrol .....	50
Gambar 5 Histogram Selisih Nilai PHB Aspek Kognitif Sub Pokok Bahasan Sistem Periodik Unsur untuk Kelas Eksperimen TGT, STAD dan Kontrol .....	51

Gambar 6

51

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Silabus dan Sistem Penilaian .....	66
Lampiran 2. Satuan Pelajaran Model TGT .....	71
Lampiran 3. Gambar Media Pembelajaran dan Soal TGT .....	77
Lampiran 4. Kuis untuk Pembelajaran TGT .....	84
Lampiran 5. Kunci Jawaban Model TGT .....	92
Lampiran 6. Satuan Pelajaran Model STAD .....	95
Lampiran 7. Lembar Kerja untuk Pembelajaran STAD .....	103
Lampiran 8. Lembar Jawaban Lembar Kerja Model STAD .....	107
Lampiran 9. Instrumen Penilaian .....	110
Lampiran 10. Lembar Jawaban .....	120
Lampiran 11. Kunci Jawaban .....	121
Lampiran 12. Instrumen Penelitian Afektif .....	122
Lampiran 13. Instrumen Penilaian Psikomotor .....	124
Lampiran 14. Daftar Nama dan Nilai UAS Mata Pelajaran IPA SMA Negeri I Gemolong Kelas X-E, X-A dan XB .....	125
Lampiran 15. Daftar Kelompok dan Nilai Siswa Pembelajaran Model STAD .....	126
Lampiran 16. Daftar Kelompok dan Nilai Kuis Kelompok Pembelajaran Model TGT .....	127
Lampiran 17. Uji Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran dan Daya Pembeda .....	128
Lampiran 18. Uji Validitas dan Reliabilitas Angket .....	131
Lampiran 19. Data Induk Penelitian .....	133
Lampiran 20. Uji t matching .....	155
Lampiran 21. Uji t-Pihak Kanan .....	157
Lampiran 22. Perijinan .....	166



