

**ANALISIS KETERPADUAN PASAR KOMODITAS TOMAT  
ANTARA PASAR LEGI DENGAN PASAR GEDE DI KOTA  
SURAKARTA**

**Skripsi**

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
Guna memperoleh derajat Sarjana Pertanian  
Di Fakultas Pertanian  
Universitas Sebelas Maret**

**Jurusan/Program Studi Sosial Ekonomi Pertanian/Agribisnis**



**Oleh :**

**BUDI MIHARSO**

**H 0808084**

**FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2012**

**ANALISIS KETERPADUAN PASAR KOMODITAS TOMAT ANTARA  
PASAR LEGI DENGAN PASAR GEDE DI KOTA SURAKARTA**

**Yang dipersiapkan dan disusun oleh :**

**Budi Miharso**

**H 0808084**

**Telah dipertahankan di Dewan Penguji**

**Pada tanggal : 2012**

**Dan dinyatakan telah memenuhi syarat**

**Susunan Tim Penguji**

**Penguji I**



**Dr. Ir. Mohd. Harisudin, MSi**

**1967101219930211001**


**Penguji II**



**Setyowati, SP, MP**

**197103221996012001**

**Penguji III**



**Ir. Sugiharti Mulya H., MP**

**196506261990032001**

**Surakarta, November 2012**

**Mengetahui,**

**Universitas Sebelas Maret**

**Fakultas Pertanian**

**Dekan,**



**Prof. Dr. Ir. Bambang Pujiasmanto, MS**

**195602251986011001**

**DEKAN**

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Alloh Subhanallahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Analisis Keterpaduan Pasar Komoditas Tomat Antara Pasar Legi dengan Pasar Gede di Kota Surakarta" sebagai salah satu syarat dalam memperoleh gelar sarjana di Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Skripsi ini tidak dapat terwujud tanpa adanya bantuan serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Bambang Pujiasmanto, M.S., selaku Dekan Fakultas Pertanian Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Dr. Ir. Mohd. Harisudin, MSi., selaku Pembimbing Akademik sekaligus Pembimbing Utama yang telah begitu sabar memberikan bimbingan, nasehat, arahan dan masukan yang sangat berharga bagi Penulis.
3. Ibu Setyowati, S.P., M.P., selaku Pembimbing Pendamping yang telah memberikan bimbingan dan masukan dalam penulisan skripsi inidan selalu memberikan pengarahan, nasehat dan petunjuk kepada Penulis selama proses belajar di Fakultas Pertanian.
4. Ibu Ir. Sugiharti Mulya H., MP. Selaku dosen penguji skripsi ini yang telah membimbing dan memberikan masukan-masukan yang berharga kepada penulis.
5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta atas ilmu yang telah diberikan selama masa perkuliahan penulis di Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Pemerintah Kota Surakarta, Kantor Badan Perencanaan dan Pembangunan Daerah Kota Surakarta, Kantor Kesbanglinmas Kota Surakarta, Kantor BPS Kota Surakarta, Kantor Dinas Pertanian Kota Surakarta yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.



7. Ayah dan Ibuku tercinta yang telah memberikan doa restu serta dukungan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan lancar.
8. Kakak dan Adikku tercinta, terimakasih atas segala doanya, semangat yang telah diberikan pada Penulis.
9. *My Knoyo* Ocy, terimakasih tak henti-hentinya memberi semangat sehingga skripsi dapat diselesaikan dengan lancar.
10. Fusabi 08: Udin, Hendro, Heru, Kintil, Gopel, Nanda, Dika, Kiki, Bayu, Heri, Rendi, Fatah, Bagus, Aziz, Budi, Hendra, Adit, Aria... terima kasih telah memberikan *support* dan humor yang membuat beban pekerjaan menjadi ringan.
11. Teman-teman seperjuangan : Gea, Summum, Uly, Langka, Nur Pratomo, Pepe, Suci, Dian, Firman, Rahmat, Yurike, Ema, Fauzi, Carine, Ari... terimakasih kenangan indah dan kebersamaan yang kalian berikan selama ini.
12. Keluarga besar Agribisnis 08, terimakasih atas *support*, saran dan kritik serta semua bantuan yang telah diberikan pada Penulis.
13. Kakak-kakak Agrobisnis Angkatan 2007 terima kasih sudah menjadi teman berbagi cerita dan memberi banyak informasi.
14. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, namun penulis berharap semoga sumbangan pemikiran ini akan dapat bermanfaat bagi pembaca. Terimakasih.

Surakarta, November 2012

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>viii</b>
<b>DARTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>ix</b>
<b>RINGKASAN .....</b>	<b>x</b>
<b>SUMMARY .....</b>	<b>xi</b>
 <b>I. PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	3
C. Tujuan Penelitian .....	4
D. Manfaat Penelitian .....	4
 <b>II. LANDASAN TEORI</b>	
A. Penelitian Terdahulu .....	5
B. Tinjauan Pustaka .....	6
1. Tomat .....	6
2. Pemasaran .....	8
3. Pasar .....	9
4. Keterpaduan Pasar .....	10
5. Harga .....	11
C. Kerangka Teori Pendekatan Masalah .....	13
D. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	17
E. Pembatasan Masalah .....	18
F. Hipotesis .....	18
G. Asumsi .....	18
 <b>III. METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Metode Dasar Penelitian .....	19
B. Metode Penentuan Sampel .....	19
C. Jenis dan Sumber Data .....	22
D. Teknik Pengumpulan Data .....	22
1. Observasi .....	22
2. Wawancara .....	22
3. Pencatatan .....	23

E. Metode Analisis Data .....	24
1. Analisis Keterpaduan Pasar .....	24
2. Pengujian Model .....	25
3. Pengujian Asumsi Klasik .....	26

#### **IV. KONDISI UMUM DAERAH PENELITIAN**

A. Keadaan Alam Kota Surakarta .....	27
1. Letak dan Batas Wilayah .....	27
2. Topografi Daerah .....	27
3. Keadaan Iklim .....	28
B. Keadaan Penduduk Kota Surakarta .....	29
1. Keadaan Penduduk Menurut Umur .....	29
2. Jumlah Penduduk Menurut Pendidikan .....	31
3. Jumlah Penduduk Menurut Mata Pencarian .....	32
C. Keadaan Pertanian Kota Surakarta .....	32
1. Tata Guna Lahan .....	32
D. Keadaan Perekonomian .....	33

#### **V. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Perkembangan Harga Tomat .....	36
1. Perkembangan Harga Tomat di Pasar Legi .....	37
2. Perkembangan Harga Tomat di Pasar Gede .....	39
3. Perkembangan Harga Tomat di Pasar Legi dan Pasar Gede .....	42
B. Analisis Regresi Keterpaduan Pasar Tomat .....	43
1. Uji $R^2$ .....	43
2. Uji F .....	44
3. Uji t .....	44
C. Pengujian Ekonometrika .....	46
1. Uji Multikolinearitas .....	46
2. Uji Heteroskedastisitas .....	46
3. Uji Autokorelasi .....	47
D. Analisis Keterpaduan Pasar .....	47

#### **VI. KESIMPULAN DAN SARAN**

A. Kesimpulan .....	51
B. Saran .....	51

#### **DAFTAR PUSTAKA**

#### **LAMPIRAN**

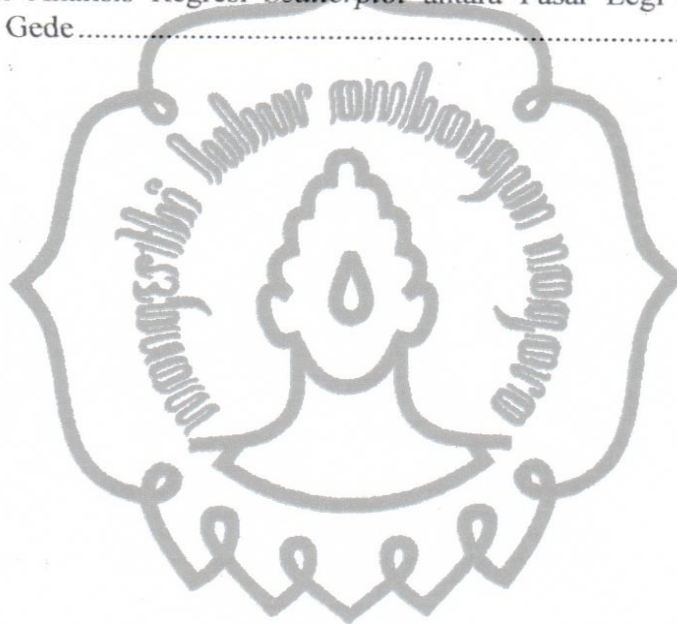


## DAFTAR TABEL

Tabel 1.	Harga Rata-rata Tomat di Pasar Legi dan Pasar Gede pada Bulan Januari 2011 - Desember 2011 .....	2
Tabel 2.	Kandungan dan Komposisi Gizi Buah Tomat tiap 100 Gram Bahan .....	7
Tabel 3.	Pasokan tomat di Kota Surakarta tahun 2011 .....	21
Tabel 4.	Golongan, Luas Serta Banyaknya Los dan Kios Pasar Tradisional di Kota Surakarta Tahun 2011 .....	22
Tabel 5.	Jumlah Hari Hujan dan Curah Hujan di Kota Surakarta Tahun 2011 .....	29
Tabel 6.	Jumlah Penduduk Dan Persentase Penduduk Menurut Kelompok Umur Dan Jenis Kelamin Di Kota Surakarta Tahun 2011 .....	30
Tabel 7.	Keadaan Penduduk di Kota Surakarta Menurut Pendidikan Tahun 2010 .....	27
Tabel 8.	Jumlah Penduduk Berdasarkan Mata Pencarian di Kota Surakarta tahun 2010 .....	33
Tabel 9.	Luas Penggunaan Lahan di Kota Surakarta Tahun 2011 .....	34
Tabel 10.	Banyaknya Pasar dan Jenis Pasar di Kota Surakarta Tahun 2011 .....	35
Tabel 11.	Perkembangan IHK dan inflasi di Kota Surakarta Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	38
Tabel 12.	Perkembangan Harga Tomat di Pasar Legi pada Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	39
Tabel 13.	Perkembangan Harga tomat di Pasar Gede pada Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	41
Tabel 14.	Hasil Analisis Regresi Keterpaduan Pasar Tomat antara Pasar Legi dengan Pasar Gede .....	44
Tabel 15.	Hasil Analisis Uji-t masing-masing Variabel Bebas .....	46
Tabel 16.	Hasil Analisis Regresi <i>Coefficients</i> antara Pasar Legi dengan Pasar Gede .....	48
Tabel 17.	Hasil Analisis Regresi <i>Summary</i> antara Pasar Legi dengan Pasar Gede .....	50

**DAFTAR GAMBAR**

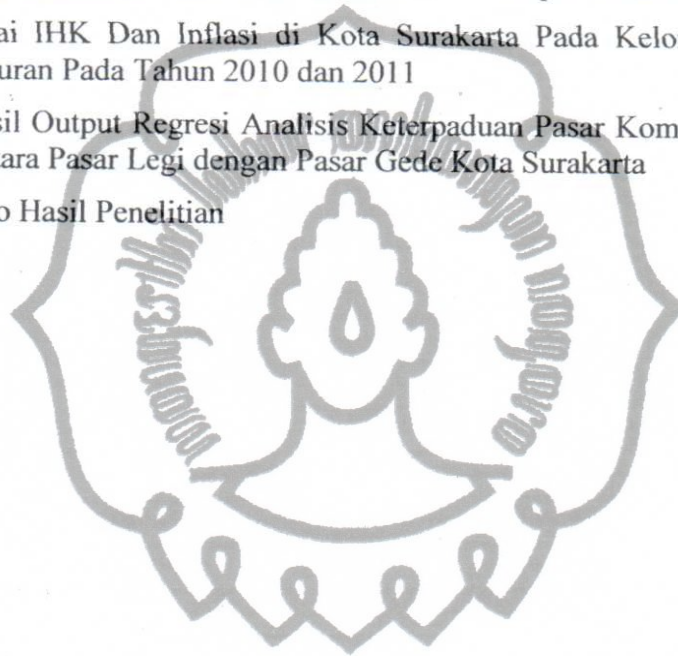
Gambar 1. Kerangka Pemikiran Pendekatan Masalah .....	17
Gambar 2. Perkembangan Harga Absolut dan Harga Riil Tomat Di Pasar Legi Pada Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	40
Gambar 3. Perkembangan Harga Absolut dan Harga Riil Tomat Di Pasar Gede Pada Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	42
Gambar 4. Perkembangan Harga Riil Tomat Di Pasar Legi dan Pasar Gede Bulan Januari 2010 - Desember 2011 .....	43
Gambar 5. Hasil Analisis Regresi <i>Scatterplot</i> antara Pasar Legi dengan Pasar Gede .....	49





## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Daftar Harga Tomat Sebelum Dideflasi di Pasar Legi dan Pasar Gede Kota Surakarta Pada Bulan Januari 2010 sampai Desember 2011
- Lampiran 2. Nilai IHK Dan Inflasi di Kota Surakarta Pada Kelompok Sayur-sayuran Pada Tahun 2010 dan 2011
- Lampiran 3. Hasil Output Regresi Analisis Keterpaduan Pasar Komoditas Tomat Antara Pasar Legi dengan Pasar Gede Kota Surakarta
- Lampiran 4. Foto Hasil Penelitian



## RINGKASAN

**Budi Miharso. H0808084.2012. "Analisis Keterpaduan Pasar Komoditas Tomat Antara Pasar Legi dengan Pasar Gede di Kota Surakarta".** Skripsi dengan pembimbing Dr. Ir. Mohd. Harisudin, MSi. dan Setyowati.SP, MP. Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Tomat merupakan salah satu komoditas hortikultura yang banyak dikembangkan dan merupakan salah satu kebutuhan masyarakat di Indonesia. Tomat juga banyak digunakan sebagai bumbu masakan, ramuan obat, dan sebagai campuran dalam industri makanan dan minuman. Kota Surakarta merupakan salah satu daerah yang tidak menghasilkan tomat. Maka dalam pengadaan tomat harus mendatangkan dari daerah lain. Pasar Legi merupakan pasar induk tempat pengadaan dan penyaluran produksi pertanian yang berasal dari daerah lain dan Pasar Gede merupakan pasar pengecernya di Kota Surakarta. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat keterpaduan pasar komoditas tomat secara vertikal dalam jangka pendek antara Pasar Legi dengan Pasar Gede di Kota Surakarta. Metode dasar penelitian ini adalah metode deskriptif analitis. Pemilihan lokasi penelitian dilakukan secara sengaja (*purposive*), yaitu Pasar Legi sebagai pasar acuan dan Pasar Gede sebagai pasar eceran. Metode analisis data yaitu menggunakan *Index Market Connection* (IMC) yang diturunkan dari model regresi Ravallion dan dikembangkan oleh Timmer. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder, berupa data harga tomat selama 24 bulan, yaitu dari Januari 2010 sampai Desember 2011.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa keterpaduan pasar komoditas tomat antara Pasar Legi dengan Pasar Gede di Kota Surakarta tinggi, hal ini ditunjukkan dengan nilai IMC yang kurang dari 1 yaitu 0,06 yang berarti bahwa informasi tentang perubahan harga di pasar acuan (Pasar Legi) di transmisikan dengan baik ke pasar eceran (Pasar Gede). Faktor yang mempengaruhi tingginya keterpaduan pasar antara pasar Legi dengan pasar Gede adalah jarak tempuh yang cukup dekat serta lancarnya sarana dan prasarana transportasi sehingga informasi segera tersalurkan. Dari hasil penelitian dapat disarankan sebaiknya fungsi pasar induk (Pasar Legi) perlu dioptimalkan kembali fungsinya sebagai tempat pengadaan barang dari daerah lain karena yang terjadi adalah tidak semua barang yang masuk ke Surakarta bermula dari Pasar Legi. Meskipun terjadi keterpaduan pasar yang tinggi antara Pasar Legi dengan Pasar Gede, keterpaduan pasar ini tidak terjadi akibat sistem yang ada. Hal ini terlihat dari data rata-rata bulanan harga tomat di Pasar Gede yang lebih rendah dibanding di Pasar Legi. Beralihnya pedagang di Pasar Gede memilih untuk langsung mendatangkan komoditas tomat dari daerah lain disebabkan harganya lebih murah dibanding membeli di Pasar Legi.



### **SUMMARY**

**Budi Miharso. H0808084. 2012. " Market Integririty Analysis of Tomato Commodity Between Legi Market and Gede Market in Surakarta".** Thesis under advisor from Dr. Ir. Mohd. Harisudin, MSi. and Setyowati.SP, MP. Faculty of Agriculture, Sebelas Maret University Surakarta.

Tomato is one of the many horticultural commodities developed and is one of the needs of people in Indonesia. Tomatoes are also widely used as a spice in cooking, medicinal herb, and as the mixture in the food and beverage industry. Surakarta is one area that does not produce tomatoes. Legi market is a wholesale market and the retail market of Pasar Gede is in Surakarta. The aim of this research is to know market integrity index the tomato in short run between Legi Market and Gede Market in Surakarta. Type of this study is descriptive analytical. The location for the research is selected with purposive techniques, which are Legi Market and Gede Market as the reference. The data used in this study is secondary data, which is tomato price for 24 months, from January 2010 until December 2011.

The results showed that the tomato commodity market integration between the Legi Market and Gede Market in Surakarta high, as shown by the IMC value less than 1 is 0.06 which means that the information about price changes in the market wholesale (Legi Market) transmitted to the retail market (Gede Market). Factor that affect the high market integration between Legi Market with Gede Market is close enough mileage and smooth transport facilities and infrastructure so that information immediately released. From the results of this study suggested the wholesale market should function need to be re-optimized as a function of procurement from other areas because what happens is not all goods entering the market begins Legi Surakarta. Despite the high market integration between the Pasar Gede Legi Market, market integration does not occur due to the existing system. Shift of traders in Pasar Gede choose to directly supply the commodities tomatoes from other areas because the price is cheaper than buying in the market Legi.