

**PENERAPAN *GUIDED INQUIRY LEARNING* UNTUK
MEMPERBAIKI PERTANYAAN SISWA
KELAS XI MIA PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2017**

Pernyataan Keaslian Tulisan

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dana Nuriyana
NIM : K4313026
Program studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul "**PENERAPAN GUIDED INQUIRY LEARNING UNTUK MEMPERBAIKI PERTANYAAN SISWA KELAS XI MIA PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI**" ini benar-benar merupakan hasil karya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Juli 2017

Yang membuat pernyataan



Dana Nuriyana

**PENERAPAN *GUIDED INQUIRY LEARNING* UNTUK
MEMPERBAIKI PERTANYAAN SISWA
KELAS XI MIA PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI**



**Diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Biologi**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2017

PERSETUJUAN

Nama : Dana Nuriyana

NIM : K4313026

Judul Skripsi :Penerapan *Guided Inquiry Learning* untuk Memperbaiki
Pertanyaan Siswa Kelas XI MIA pada Pembelajaran Biologi

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Pengudi
Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret
Surakarta.

Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Dr. Harlita, S.Si.,M.Si.

NIP 19690401 1998022001

Pembimbing II,



Dr. Baskoro Adi Prayitno, S.Pd.,M.Pd.

NIP 19770125 200801 008

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Dana Nuriyana

NIM : K4313026

Judul Skripsi : Penerapan *Guided Inquiry Learning* untuk Memperbaiki
Pertanyaan Siswa Kelas XI MIA pada Pembelajaran Biologi

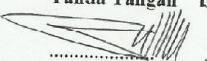
Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas
Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta dan diterima
untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

Nama Penguji

Ketua : Dr. Sri Widoretno, M.Si.

Tanda Tangan

.....


.....

27/07/17

Sekretaris : Dr. Muzzazinah, M.Si.

Tanda Tangan

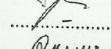
.....


.....

27/07/17

Anggota I : Dr. Harlita, S.Si.,M.Si.

Tanda Tangan

.....


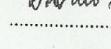
.....

.....

27/07/17

Anggota II : Dr. Baskoro Adi Prayitno, S.Pd.,M.Pd.

Tanda Tangan

.....


.....

27/07/17

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Biologi pada:

Hari : Senin

Tanggal : 7 Agustus 2017

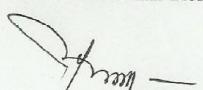
Mengesahkan,

Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu
Pendidikan Universitas Sebelas Maret,

Kepala Program Studi
Pendidikan Biologi,



Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd.



Puguh Karyanto, S.Si.,M.Si., Ph.D.

NIP 197508312001121001

ABSTRAK

Dana Nuriyana. K4313026. **PENERAPAN *GUIDED INQUIRY LEARNING* UNTUK MEMPERBAIKI PERTANYAAN SISWA KELAS XI MIA PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI.** Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret, Juli 2017.

Penelitian bertujuan untuk memperbaiki pertanyaan siswa melalui penerapan *Guided Inquiry Learning* di kelas XI MIA pada pembelajaran biologi. Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang diselesaikan dalam dua siklus dan tiap siklus terdiri dari empat tahap: perencanaan, tindakan, observasi dan refleksi. Data diperoleh melalui observasi, wawancara dan dokumentasi. Analisis data menggunakan teknik kualitatif deskriptif.

Hasil penelitian menunjukkan adanya peningkatan kuantitas jumlah pertanyaan dan siswa yang mengajukan pertanyaan lebih dari 50% dari 40 siswa secara keseluruhan. Kualitas pertanyaan siswa menyebar ke semua level dimensi proses kognitif diakhir siklus dengan persentase tiap level yaitu level C1 4,46%, C2 38,39%, C3 4,46%, C4 19,64%, C5 17,85%, dan C6 15,17%. Level pertanyaan C2, C4, C5 dan C6 mencapai target penelitian, sementara level pertanyaan C1 dan C3 tidak dapat mencapai target penelitian. Jenis pertanyaan berdasarkan dimensi proses kognitif dan dimensi pengetahuan meningkat dari prasiklus yaitu 2 tipe pertanyaan menjadi 11 tipe pertanyaan pada siklus I dan 17 tipe pertanyaan di siklus II.

Kata Kunci: *Kuantitas Pertanyaan, Kualitas Pertanyaan*

ABSTRACT

Dana Nuriyana. K4313026. **IMPLEMENTATION OF GUIDED INQUIRY LEARNING TO IMPROVE STUDENT'S QUESTION AT CLASS XI MIA IN BIOLOGY LEARNING.** Thesis, Surakarta: Teacher Training and Education Faculty, SebelasMaret University Surakarta, Juli 2017.

The study aimed to improve students' question through the implementation of Guided Inquiry Learning at class XI MIA in biology learning. This study is a Classroom Action Research (CAR) completed in two cycles and each cycle consists of the following steps: planning, action, observation and reflection. Data of student's questions obtained through observation, interviews and documentation. Data analysis using descriptive qualitative technique.

The result of research shows the increase of quantity of question number in the end of cycle, while quantity of student which asking question more than 50% from total 40 students overall. Quality of questions spread to all level dimensions of cognitive processes in the end of cycle with the percentage in each level are C1 level 4,46%, C2 38,39%, C3 4,46%, C4 19,64%, C5 17,85%, and C6 15,17%. Question levels C2, C4, C5 and C6 reach the target of research, while the level of questions C1 and C3 can not reach the target research. Type of questions based on the dimension of the cognitive process and the knowledge dimension increase from 2 types of questions in pra-cycle to 11 types of question in cycle I and 17 type of questions in cycle II.

Keyword: Quantity Questions, Quality Questions

MOTTO

“Belajarlah! Sebab ilmu adalah penghias bagi pemiliknya. Jadikan hari-harimu untuk menambah ilmu. Dan berenanglah di lautan ilmu yang berguna.”

-Muhammad bin Al-Hasan bin Abdullah-

“Sesungguhnya segala urusan itu di tangan Allah”

-QS.Ali-Imran: 154-

“Menuntut ilmu adalah taqwa, menyampaikan ilmu adalah ibadah, mengulang-ulang ilmu adalah dzikir, mencari ilmu adalah jihad”

-Imam Al Ghazali-

“Perbanyaklah membaca Al-Qur'an, jangan pernah kau tinggalkan, karena sesungguhnya setiap yang kamu inginkan akan dimudahkan setara dengan yang kamu baca”

-Imam besar Ibrahim Al-Maqdisi-

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Alm. Bapak dan Ibu

“ Terimakasih untuk segala kesabaran dan kebaikan dalam mendidik saya.”

Saudara-saudaraku: Mas Ibnu 1, Mas Ibnu 2, Mas Agung, Mbak Envi, dan Mbak Wiwi

“Terimakasih atas support di setiap langkahku menuntut ilmu.”

Sahabat-sahabat G-ODOJ-3251

“Terimakasih sahabat surgaku di dunia maya yang tidak sempat bertatap muka, yang senantiasa tidak lelah menyeru kebaikan, memberikan doa, dan menanyakan kabar tilawah. Semoga selalu diberi keistiqomahan dan menjadi penolong di akherat kelak.”

Mbak Yeni IQ

“Terimakasih atas ilmu dan nasihatnya.”

Hikmah dan Nia

“Terimakasih duo sahabatku, atas perhatian dan kebaikannya.”

Sahabatku, Anik Wulandari, Windi Mega, Nurhusin, Nova dan Zayyana

“Terimakasih atas kebaikan, semangat, bantuan dan kebersamaan selama kuliah”

Teman-teeman Keluarga KKN Banaran 2016: Mbak ayuk, Mbak Sara, Mbak Rika, Mbak Yetty, Dek ida, Mas Hendi, Azmil dan Andhika

“Terimakasih atas kebersamaan, kebaikan, semangat, dan nasihat serta silaturahim yang terus dijaga sampai sekarang”

Mbak Intan dan Teman-teeman liqo’

“Terimakasih atas semangat, kebersamaan dan nasehat agar senantiasa selalu dekat serta mengutamakan urusan Allah.”

Teman-teeman Pendidikan Biologi UNS Angkatan 2013

“Terimakasih atas kebersamaan dan kekeluargaan selama berjuang menuntut ilmu di kampus tercinta ini.”

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**PENERAPAN GUIDED INQUIRY LEARNING UNTUK MEMPERBAIKI PERTANYAAN SISWA KELAS XI MIA PADA PEMBELAJARAN BIOLOGI**”.

Skripsi ini disusun sebagai persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana pada Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karena itu peneliti menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret.
2. Puguh Karyanto, S.Si., M.Si., Ph.D., Kepala Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Dr. Harlita,S.Si.,M.Si., selaku Pembimbing I yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Dr. Baskoro Adi Prayitno,S.Pd., M.Pd., selaku Pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Drs. Bagus Nugroho, M.Pd., selaku kepala sekolah SMA Negeri 1 Karanganyar yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
6. Endang Sri Lestari, S.Si., M.Pd., selaku guru mata pelajaran Biologi, yang telah memberi bimbingan dan bantuan selama penelitian.
7. Para siswa kelas XI MIA 3, yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian ini.
8. Teman-teman Program Studi Pendidikan Biologi 2013 yang selalu memberikan doa, dukungan dan semangat.
9. Dan semua pihak yang turut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan peneliti. Kritik dan saran membangun sangat diharapkan demi perbaikan di masa mendatang.

Surakarta, Juli 2017

Peneliti



DAFTAR ISI

| | Halaman |
|---------------------------|---------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERNYATAAN | ii |
| HALAMAN PENGAJUAN | iii |
| HALAMAN PERSETUJUAN | iv |
| HALAMAN PENGESAHAN | v |
| HALAMAN ABSTRAK..... | vi |
| HALAMAN MOTTO..... | viii |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | xi |
| KATA PENGANTAR | x |
| DAFTAR ISI | xii |
| DAFTAR TABEL | xv |
| DAFTAR GAMBAR..... | xvi |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xix |

BAB I PENDAHULUAN

| | |
|---------------------------------|---|
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 4 |
| C. Tujuan Penelitian | 4 |
| D. Manfaat Penelitian | 4 |

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS

| | |
|-----------------------------------------------|----|
| A. Kajian Pustaka | |
| 1. Pertanyaan..... | 5 |
| 2. Model <i>Guided Inquiry Learning</i> | 10 |
| 3. Sistem Ekskresi Manusia | 14 |
| B. Kerangka Berpikir | 20 |
| C. Hipotesis | 21 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--------------------------------------|----|
| A. Tempat dan Waktu Penelitian..... | 22 |
| 1. Tempat Penelitian..... | 22 |
| 2. Waktu Penelitian | 22 |
| a. Tahap Persiapan..... | 22 |
| b. Tahap Penelitian | 22 |
| c. Tahap Penyelesaian | 23 |
| B. Subjek Penelitian..... | 23 |
| C. Data dan Sumber Data..... | 24 |
| 1. Data Penelitian | 24 |
| 2. Sumber Data..... | 24 |
| D. Teknik Pengumpulan Data | 24 |
| 1. Observasi | 25 |
| 2. Wawancara..... | 25 |
| 3. Dokumentasi | 25 |
| E. Uji Validitas Data..... | 25 |
| F. Analisis Data..... | 26 |
| G. Indikator Capaian Penelitian..... | 27 |
| H. Prosedur Penelitian..... | 28 |
| 1. Perencanaan | 28 |
| 2. Pelaksanaan dan Observasi | 28 |
| 3. Refleksi | 28 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|--------------------------------------------------|----|
| A. Deskripsi Pra-Siklus | 30 |
| B. Deskripsi Hasil Tindakan Setiap Siklus | 33 |
| 1. Siklus I..... | 33 |
| 2. Siklus II..... | 47 |
| C. Perbandingan Hasil Tindakan Antar Siklus..... | 62 |
| D. Pembahasan | 68 |

BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

| | |
|-------------------|----|
| A. Simpulan | 76 |
|-------------------|----|

| | |
|----------------------|----|
| B. Implikasi | 76 |
| C. Saran | 76 |
| DAFTAR PUSTAKA | 78 |
| LAMPIRAN | 82 |



DAFTAR TABEL

| | Halaman |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Tabel 2.1 Indikator Klasifikasi Pertanyaan Berdasarkan Proses Kognitif Taksonomi Bloom | 8 |
| Tabel 3.1 Perencanaan Tahap dan Waktu Penelitian..... | 23 |
| Tabel 3.2 Indikator Keberhasilan Pertanyaan Siswa Ditinjau dari Kuantitas dan Kualitas Pertanyaan..... | 27 |
| Tabel 4.1 Data Kualitas Pertanyaan Siswa pada Kegiatan Pra-Siklus..... | 31 |
| Tabel 4.2 Data Kualitas Pertanyaan Siswa pada Kegiatan Siklus I..... | 39 |
| Tabel 4.3 Hasil Refleksi Siklus I dan Rencana Perbaikan Siklus II | 48 |
| Tabel 4.4 Data Kualitas Pertanyaan Siswa pada Kegiatan Siklus II..... | 53 |
| Tabel 4.5 Hasil Refleksi Siklus II | 61 |

DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Gambar 2.1 Bagan Kerangka Berpikir | 20 |
| Gambar 3.1 Spiral Penelitian Tindakan Kelas..... | 29 |
| Gambar 4.1 Sebaran Kuantitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Pra-Siklus | 30 |
| Gambar 4.2 Sebaran Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan..... | 32 |
| Gambar 4.3 Sebaran Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif | 32 |
| Gambar 4.4 Kuantitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Siklus I..... | 38 |
| Gambar 4.5 Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus I..... | 40 |
| Gambar 4.6 Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus I | 40 |
| Gambar 4.7 Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus I..... | 42 |
| Gambar 4.8 Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus I | 41 |
| Gambar 4.9 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Ditinjau dari Jumlah Pertanyaan yang diajukan selama Pra-Siklus dan Siklus I..... | 42 |
| Gambar 4.10 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Ditinjau dari Jumlah Siswa yang Mengajukan Pertanyaan selama Pra-Siklus dan Siklus I | 42 |
| Gambar 4.11 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Pra-Siklus dan Siklus I | 43 |
| Gambar 4.12 Perbandingan Kualitas Pertanyaan berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Pra-Siklus dan Siklus I | 44 |
| Gambar 4.13 Perbandingan Kualitas Pertanyaan berdasarkan Dimensi | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Proses Kognitif pada Pra-Siklus dan Siklus I..... | 44 |
| Gambar 4.14 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Pra-Siklus dan Siklus I..... | 45 |
| Gambar 4.15 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Pra-Siklus dan Siklus I | 45 |
| Gambar 4.16 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan dan Dimensi Proses Kognitif pada Pra-Siklus dan Siklus I | 46 |
| Gambar 4.17 Kuantitas Pertanyaan Siswa pada Siklus II | 52 |
| Gambar 4.18 Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus II | 53 |
| Gambar 4.19 Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus II | 54 |
| Gambar 4.20 Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus II | 54 |
| Gambar 4.21 Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus II | 55 |
| Gambar 4.22 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Ditinjau dari Jumlah Pertanyaan yang diajukan selama Siklus I dan Siklus II..... | 56 |
| Gambar 4.23 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Ditinjau dari Jumlah Siswa yang Mengajukan Pertanyaan selama Siklus I dan Siklus II | 56 |
| Gambar 4.24 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Siswa pada Siklus I dan Siklus II..... | 57 |
| Gambar 4.25 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus I dan Siklus II | 58 |
| Gambar 4.26 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Dimensi Proses Kognitif pada Siklus I dan Siklus II..... | 58 |
| Gambar 4.27 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan pada Siklus I dan Siklus II | 59 |
| Gambar 4.28 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus I dan Siklus II | 59 |
| Gambar 4.29 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Pengetahuan dan Dimensi Proses Kognitif pada Siklus I dan Siklus II | 60 |
| Gambar 4.30 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Siswa pada Setiap Siklus Ditinjau dari Jumlah Pertanyaan yang Diajukan..... | 62 |
| Gambar 4.31 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Siswa pada Setiap Siklus Ditinjau dari Siswa yang Mengajukan Pertanyaan | 63 |
| Gambar 4.32 Perbandingan Kuantitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Setiap Siklus | 63 |
| Gambar 4.33 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa Setiap Siklus berdasarkan Dimensi Pengetahuan | 64 |
| Gambar 4.34 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa pada Setiap Siklus berdasarkan Dimensi Proses Kognitif | 65 |
| Gambar 4.35 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Setiap Siklus berdasarkan Dimensi Pengetahuan | 66 |
| Gambar 4.36 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Setiap Siswa pada Setiap Siklus berdasarkan Dimensi Proses Kognitif..... | 66 |
| Gambar 4.37 Perbandingan Kualitas Pertanyaan Siswa pada Setiap Siklus Berdasarkan Dimensi Pengetahuan dan Dimensi Proses Kognitif | 67 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Lampiran I. INSTRUMEN PEMBELAJARAN | 83 |
| A. Silabus Pembelajaran | 84 |
| B. Instrumen Pembelajaran Siklus I | |
| 1. RPP Siklus I | 88 |
| 2. Lembar <i>Question Generation</i> | 118 |
| 3. Lembar Kerja Siswa (LKS) | 121 |
| C. Instrumen Pembelajaran Siklus II | |
| 1. RPP Siklus II..... | 124 |
| 2. Lembar <i>Question Generation</i> | 149 |
| 3. Lembar Kerja Siswa (LKS) | 151 |
| Lampiran II. INSTRUMEN PENELITIAN | 154 |
| A. Pedoman Observasi..... | 155 |
| B. Lembar Observasi Pertanyaan Siswa..... | 156 |
| C. Rubrik Pengelompokan Pertanyaan berdasarkan Taksonomi Bloom terevisi..... | 157 |
| D. Lembar Observasi Keterlaksanaan Sintaks | |
| 1. Siklus I..... | 163 |
| 2. Siklus II | 166 |
| 3. Lembar Pedoman Wawancara Siswa..... | 170 |
| LampiranIII. DATA HASIL PENELITIAN | 186 |
| A. Presensi Siswa | 187 |
| B. Data Pengelompokan Pertanyaan Siswa | |
| 1. Pra-Siklus | 188 |
| 2. Siklus I..... | 189 |
| 3. Siklus II | 192 |
| C. Data Tabulasi Jumlah Pertanyaan Siswa berdasarkan Dimensi Proses Kognitif dan Dimensi Pengetahuan | |
| 1. Pra-Siklus | 182 |
| 2. Siklus I..... | 182 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Siklus II | 182 |
| D. Rekapan Data Pertanyaan Siswa di Lembar <i>Question Generation</i> | |
| 1. Siklus I..... | 183 |
| 2. Siklus II | 187 |
| E. Contoh Hasil Kerja Siswa di Lembar <i>Question Generation</i> | |
| 1. Siklus I..... | 191 |
| 2. Siklus II | 197 |
| F. Data Hasil Wawancara Siswa | |
| 1. Siklus I..... | 202 |
| 2. Siklus II | 209 |
| G. Hasil Keterlaksanaan Sintaks Model <i>Guided Inquiry Learning</i> | |
| 1. Siklus I..... | 215 |
| 2. Siklus II | 218 |
| H. Hasil Lembar Kerja Siswa | |
| 1. Siklus I..... | 222 |
| 2. Siklus II | 237 |
| Lampiran IV. PERIZINAN | 253 |
| A. Surat Izin Penyusunan Skripsi..... | 254 |
| B. Surat Rekomendasi Penelitian dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu | 255 |
| C. Surat Rekomendasi Penelitian dari Badan Pengendali Pendidikan Menengah dan Khusus Wilayah III | 257 |
| D. Surat Bukti Telah Melakukan Penelitian | 258 |
| E. Surat Validasi Instrumen..... | 259 |
| F. Surat Validasi Isi..... | 261 |
| Lampiran V. Dokumentasi | 263 |
| A. Dokumentasi Diskusi dengan guru Pamong Biologi | 264 |
| B. Dokumentasi Pembelajaran | 264 |
| C. Dokumentasi Wawancara Siswa..... | 269 |