

**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR SEJARAH SITUS CANDI PLANGGATAN  
DAN MENGGUNG BERBASIS PBL UNTUK MENINGKATKAN  
KEMAMPUAN NARASI SEJARAH SISWA SMA DI SURAKARTA**

**TESIS**

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister

Program Studi Pendidikan Sejarah



**Bayu Anggoro**

**NIM S861702003**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN SEJARAH**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS SEBELAS MARET**

**SURAKARTA**

**2019**


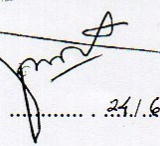
**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR SEJARAH SITUS CANDI PLANGGATAN  
DAN MENGGUNG BERBASIS PBL UNTUK MENINGKATKAN  
KEMAMPUAN NARASI SEJARAH SISWA SMA DI SURAKARTA**

**TESIS**

**Oleh:**


**Bayu Anggoro  
NIM. S861702003**

Telah disetujui oleh Tim Dosen Pembimbing

Komisi Pembimbing	Nama	Paraf	Tanggal
Pembimbing I	Prof.Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum NIP. 196103181989032001		..... 24/6/2019
Pembimbing II	Dr. Susanto, M.Hum NIP. 195911291988031001		..... 24/6/2019

**Telah dinyatakan memenuhi syarat  
Pada Tanggal .....2019**

Kepala Program Studi Magister Pendidikan Sejarah  
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Universitas Sebelas Maret

  
Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum  
NIP. 196103181989032001

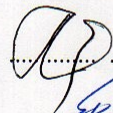
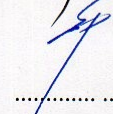


**PENGEMBANGAN BAHAN AJAR SEJARAH SITUS CANDI PLANGGATAN  
DAN MENGGUNG BERBASIS PBL UNTUK MENINGKATKAN  
KEMAMPUAN NARASI SEJARAH SISWA SMA DI SURAKARTA**

**TESIS**

**Oleh:**

**Bayu Anggoro  
NIM. S861702003**

Telah disetujui oleh Tim Dosen Pembimbing

Jabatan	Nama	Paraf	Tanggal
Ketua	Dr. Leo Agung S., M.Pd NIP. 195605151982031005		...../...../2019
Sekretaris	Prof.Dr. Hermanu Joebagio, M.Pd NIP. 195603031986031001		...../...../2019
Pembimbing I	Prof.Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum NIP. 196103181989032001		...../...../2019
Pembimbing II	Dr. Susanto, M.Hum NIP. 195911291988031001		...../...../2019

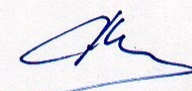
**Telah dipertahankan di depan penguji  
Dinyatakan memenuhi syarat  
Pada Tanggal ...../...../.....2019**

Mengetahui



Dekan FKIP UNS  
**Dr. Martiyana, M.Si**  
NIP. 196602251993021002

Kepala Program Studi Magister  
Pendidikan Sejarah FKIP UNS

  
**Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd, M.Hum**  
NIP. 196103181989032001

## PERSEMBAHAN

Dengan segala puji dan syukur kepada Allah SWT, tulisan ini saya persembahkan kepada orang-orang yang senantiasa membimbing dan meberikan motivasi:

- ❖ Kepada orang tua (Rohyati) yang selalu memberikan dukungan, motivasi dan inspirasi dalam perjalananku
- ❖ Istri Tercinta (Irma Rahmawati) dan adik (Ndaru Pertiwi) yang selalu member dukungan dan dan motivasi



Bayu Anggoro. 2019. **Pengembangan Bahan Ajar Sejarah Situs Candi Planggatan Dan Menggung Berbasis PBL Untuk Meningkatkan Kemampuan Narasi Sejarah Siswa SMA Di Surakarta**. Tesis. Pembimbing (1) Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd., M.Hum, (2) Dr. Susanto, M.Hum, Program Studi Magister Pendidikan Sejarah, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk: (1) menganalisis bahan ajar sejarah yang selama ini digunakan dalam proses, meliputi: penggunaan bahan ajar sejarah, apakah bahan ajar sejarah sudah mendukung kegiatan narasi sejarah local, kondisi narasi sejarah local dan kebutuhan bahan ajar yang mendukung peningkatan narasi sejarah local: (2) menganalisis prosedur pengembangan bahan ajar candi planggatan dan menggung melalui pbl untuk meningkatkan narasi sejarah: (3) menganalisis efektivitas penggunaan bahan ajar candi planggatan dan menggung melalui pbl untuk meningkatkan narasi sejarah local SMA.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian pengembangan dengan pendekatan ADDIE yang terdiri dari lima tahapan, yakni: (1) *analys* yang terdiri dari analisis kebutuhan bahan ajar sejarah, analisis kondisi narasi sejarah local peserta didik, dan kebutuhan bahan ajar sejarah yang mampu meningkatkan narasi sejarah local: (2) *design*, perancangan instrument penilaian dan produk berupa draft awal: (3) *develop*, yakni penilaian kelayakan produk yang dilakukan melalui validasi ahli, uji coba lapangan. Kemudian produk yang dinyatakan layak diimplementasikan pada kelas eksperimen dan kontrol: (4) *implement*, uji efektivitas produk dan penyebar luasan produk kepada masyarakat: (5) *evaluasi*, proses evaluasi dari semua tahap yang dilakukan dalam pengembangan bahan ajar.

Hasil peneltiaian yang diperoleh adalah: (1) bahan ajar yang selama ini digunakan masih didominasi oleh sejarah nasional dan belum memberikan ruang bagi materi sejarah local sehingga menyebabkan kondisi narasi sejarah local psereta didik tergolong rendah: dengan demikian, peserta didik membutuhkan bahan ajar sejarah sejarah yang mampu meningkatkan narasi sejarah local: (2) prosedur pengembangan bahan ajar terdiri dari *analys*, yakni peserta didik membutuhkan kebutuhan bahan ajar sejarah yang dapat meningkatkan narasi sejarah; *design*, yakni perancangan instrument penilaian dan draft awal berupa bahan ajar candi planggatan dan menggung; *develop*, bahan ajar dinyatakan layak oleh para ahli dan mampu meningkatkan kemampuan narasi peserta didik; *implement*, uji efektivitas produk dan penyebar luasan produk kepada masyarakat; *evaluasi*, proses evaluasi dari semua tahap yang dilakukan dalam pengembangan bahan ajar. dan bahan ajar terbukti efektif meningkatkan narasi sejarah local SMA (3) hasil tes objektif dan pengerjaan prosyek menunjukkan bahwa taraf signifikan 2\_tailed  $<0.005$  yakni 0.000 sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan nilai yang signifikan sebelum dan sesudah perlakuan. Sementara itu, hasil posttest dari kedua kelas menunjukkan bahawa nilai kelas eksperimen mempunyai nilai rerata nilai yang lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol yang berarti bahwa pengembangan produk dikatakan berhasil.

**Kata kunci:** Bahan Ajar candi Planggatan dan Menggung, Pbl, Narasi Sejarah

Bayu Anggoro. 2019. **Development of Historical Teaching Materials at Planggatan Temple Site and Using Pbl Based to Improve the Narrative Ability of High School Students in Surakarta.** Thesis Advisor (1) Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd., M.Hum, (2) Dr. Susanto, M.Hum, Masters Program in History Education, Teacher Training and Education Faculty, Sebelas Maret University Surakarta.

### ABSTRACT

This study aims to: (1) analyze historical teaching materials that have been used in the process, including: the use of historical teaching materials, whether historical teaching materials support local historical narrative activities, local historical narrative conditions and the need for teaching materials that support the improvement of historical narratives local: (2) analyze the procedure for developing planggatan temple teaching materials and using pbl to improve historical narratives: (3) analyze the effectiveness of the use of planggatan temple teaching materials and using pbl to improve local high school history narratives.

This research uses development research method with ADDIE approach which consists of five stages, namely: (1) analysis consisting of analysis of historical teaching material requirements, analysis of the local historical narrative conditions of students, and the need for historical teaching materials that can improve local historical narratives: (2) design, design of assessment instruments and products in the form of initial drafts: (3) develop, namely the assessment of product feasibility that is carried out through expert validation, field trials. Then the products that are declared feasible are implemented in the experimental class and controls: (4) implement, test the effectiveness of the product and disseminate the product to the community: (5) evaluation, evaluation process of all stages carried out in the development of teaching materials.

The research results obtained are: (1) teaching materials that have been used are still dominated by national history and have not provided space for local historical material which causes the condition of the psereta educative local historical narrative to be low: thus students need historical history teaching materials that able to improve local historical narratives: (2) procedures for developing teaching materials consisting of analysts, namely students need the need for historical teaching materials that can improve historical narratives; design, namely the design of assessment instruments and the initial draft in the form of planggatan temple teaching materials and menggung; develop, teaching materials are declared appropriate by experts and are able to improve the narrative abilities of students; implement, test the effectiveness of products and disseminate products to the community; evaluation, evaluation process of all stages carried out in the development of instructional materials and teaching materials proved to be effective in improving local high school history narratives (3) objective test results and work on the project showed that significant level 2\_tailed  $<0.005$  which is 0,000 so it can be concluded that significant before and after treatment. Meanwhile, the posttest results of the two classes show that the experimental value has a higher average value than the control class which means that product development is said to be successful.

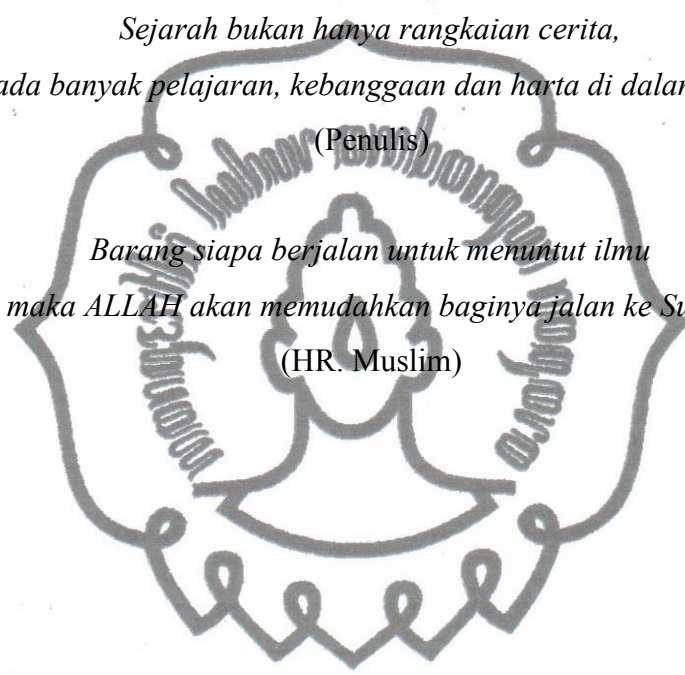
**Keywords** : Instructional Materials for Planggatan Temple and Menggung, Pbl, Local historical narratives

## MOTTO

*Pendidikan merupakan perlengkapan paling baik untuk hari tua*  
(Aristoteles)

*Sejarah bukan hanya rangkaian cerita,  
ada banyak pelajaran, kebanggaan dan harta di dalamnya*  
(Penulis)

*Barang siapa berjalan untuk menuntut ilmu  
maka ALLAH akan memudahkan baginya jalan ke Surga*  
(HR. Muslim)



#### HALAMAN PERNYATAAN

Dengan ini peneliti menyatakan bahwa tesis yang berjudul “pengembangan bahan ajar sejarah situs candi planggan dan menggung berbasis pbl untuk meningkatkan kemampuan narasi sejarah siswa sma di surakarta” ini adalah karya peneliti dan tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan orang lain untuk memperoleh gelar akademis serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain yang secara tertulis diajukan dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pusaka.

Apa bila kemudian hari terbukti pernyataan peneliti tidak benar, maka peneliti bersedia menerima sanksi akademis berupa pencabutan tesis dan gelar yang diperoleh dari tesis tersebut.

Surakarta, Juli 2019

Peneliti  
  
Bayu Anggoro  
NIM S861702003





## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat ALLAH SWT atas rahmat dan hidayahnya, sehingga penulisan Seminar Hasil ini dapat diselesaikan untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapat gelar Magister Pendidikan.

Hambatan dan rintangan yang penulis hadapi dalam penulisan Seminar Hasil ini merupakan sebuah proses dan dapat teratasi berkat dorongan dan bantuan dari berbagai pihak, akhirnya proses yang sulit dapat teratasi dengan baik. Oleh karena itu, penulis ucapkan terimakasih kepada:

1. Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan izin untuk menyusun Thesis.
2. Direktur Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta
3. Dekan Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan pengarahan dan izin atas penyusunan Thesis.
4. Ketua Program Studi Pascasarjana Pendidikan Sejarah Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan pengarahan dan izin atas penyusunan Thesis ini.
5. Prof. Dr. Sariyatun, M.Pd., M. Hum, selaku pembimbing I yang telah memberikan pengarahan, bimbingan, dan motivasi dalam penyelesaian penyusunan Thesis ini
6. Dr. Susanto, M.Hum selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan pengarahan, bimbingan, dan motivasi dalam penyelesaian penyusunan Thesis ini
7. Seluruh Dosen Pascasarjana Sejarah Universitas Sebelas Maret Surakarta
8. Drs. Yusmar Setyobudi, M.M.,M.Pd selaku kepala SMA N 5 Surakarta yang sudah memberikan ijin dan kemudahan dalam melakukan penelitian di kelas X SMA N 5 Surakarta
9. Siswa kelas X baik MIPA dan IPS SMA N 5 Surakarta pada semester II yang menjadi sampel penelitian.
10. Rekan-rekan Pascasarjana Sejarah angkatan 2016/2017 yang secara tulus memberikan ilmu kepada penulis untuk selalu menulis dan member motivasi.

Penulis mengucapkan terima kasih pada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan tesis ini. Semoga hasil penelitian dan penulisan ini dapat berguna dan menambah manfaat para pembacanya.



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN COVER</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>v</b>
<b>HALAMAN MOTTO</b> .....	<b>vii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	<b>viii</b>
<b>HALAMAN KATA PENGANTAR</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR BAGAN</b> .....	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xvii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	16
B. Rumusan Masalah .....	16
C. Tujuan Penelitian .....	17
D. Spesifikasi Produk.....	18
E. Pentingnya Pengembangan.....	18
F. Asumsi dan Keterbatasan Pengembangan.....	19
G. Definisi Istilah.....	19
<b>BAB II. KAJIAN TEORI</b> .....	<b>20</b>
A. Kajian Teori .....	20
B. Pembelajaran Sejarah .....	23
1. Pengertian Bahan Ajar .....	36
2. Candi plangatan dan menggung.....	41
3. Pembelajaran PBL .....	46
4. Narasi Sejarah .....	52
C. Penelitian Yang Relevan.....	58
D. Kerangka Berpikir.....	62
E. Model Hipotetik .....	63
<b>BAB III. METODE PENELITIAN</b> .....	<b>66</b>
A. Jenis Penelitian.....	66
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	67
C. Design / Desain Penelitian.....	67
D. Prosedur Penelitian.....	68
E. Uji Keabsahan Data .....	74
F. Teknik Analisis Data.....	75
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b> .....	<b>87</b>
<b>A. Studi Pendahuluan Kegiatan Pembelajaran di SMA Negeri 5 Surakarata</b> <b>(Tahap Analisis (<i>Analysis</i>))</b> .....	<b>90</b>
1. Gambaran penggunaan buku teks di SMA N 5 Surakarta.....	90

2. Pembelajaran Sejarah di SMA N 5 .....	94
3. Kemampuan Narasi Siswa SMAN 5 Surakarta.....	95
4. Kebutuhan Bahan Ajar Sejarah Candi Plangatan dan Menggung di SMA Negeri 5 Surakarta.....	97
<b>B. Tahap Perancangan (Design).....</b>	<b>98</b>
1. Perancangan Instrumen Penilaian.....	101
2. Perancangan Bahan Ajar .....	112
<b>C. Tahap Pengembangan (Develop).....</b>	<b>119</b>
1. Hasil Validasi bahan ajar.....	120
a. Hasil validasi pengembangan Bahan Ajar.....	120
b. Hasil Validasi Ahli Materi.....	123
c. Hasil Revisi Produk.....	125
d. Hasil Uji Coba.....	129
e. Hasil Revisi Produk Pada Uji Coba.....	140
2. Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Kognitif.....	143
3. Draf Final Instrumen dan Bahan Ajar.....	145
a. Bahan ajar Penulisan.....	145
<b>D. Implementasi Bahan Ajar (Implement).....</b>	<b>149</b>
1. Implementasi bahan ajar.....	149
a. Perancangan pembelajaran.....	149
2. Evaluasi Hasil Pembelajaran.....	154
a. Penilaian Kognitif.....	154
1) Hasil Kognitif Kelas Eksperimen.....	154
2) Hasil kognitif kelas Kontrol.....	155
b. Hasil Penilaian Narasi Sejarah.....	156
1) Penilaian Narasi Kelas Eksperimen.....	156
2) Penilaian Narasi Kelas Kontrol.....	157
c. Deskripsi Hasil Uji Peningkatan.....	159
1) Peningkatan Prestasi kelas Eksperimen dan Kontrol.....	159
2) Peningkatan Narasi Kelas Eksperimen dan Kontrol.....	159
<b>E. Evaluasi Hasil Pembelajaran (Evaluate).....</b>	<b>162</b>
1. Uji Efektivitas prestasi dan Kemampuan Narasi.....	162
<b>PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....</b>	<b>165</b>
1. Hasil Analisis Penggunaan Bahan Ajar.....	165
a. Bahan ajar Ajar Yang Selama ini digunakan.....	165
b. Peranan bahan ajar dalam meningkatkan Narasi.....	167
c. Kondisi Narasi Sejarahb Siswa di SMA N 5.....	168
d. Kebutuhan bahan ajara yang mendukung peningkata	

Narasi Sejarah.....	170
2. Pengembangan Bahan Ajar candi Planggatan dan Menggung dalam Meningkatkan Narasi Sejarah.....	172
a. Bahan ajar candi planggatan dan menggung.....	173
b. Problem Based Learning dalam bahan ajar candi Planggatan dan Menggung.....	174
3. Efektifitas Bahan Ajar candi Planggatan dan Menggung dalam Meningkatkan Narasi Sejarah di SMA N 5 Surakarta.....	175
a. Peningkatan Prestasi Belajar.....	176
b. Peningkatan Narasi sejarah.....	177
c. Efektivitas Bahan Ajar dalam meningkatkan Narasi.....	178
<b>BAN V. KESIMPULAN IMPLIKASI DAN SARAN.....</b>	<b>180</b>
A. Kesimpulan.....	180
B. Implikasi.....	183
C. Saran.....	183
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>185</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>190</b>

## DAFTAR BAGAN

Bagan 2.1.1 Kerangka berfikir.....	62
Baagan 2.2.1 : Model hipotetik.....	63
Bagan 3.3.1 : Tahap pengembangan bahan ajar.....	70



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.3.1 : Interpretasi Indeks Kesukaran Soal (P).....	83
Tabel 3.3.2 : Indeks Daya Pembeda.....	84
Tabel 3.3.3 : Hasil Validasi isi oleh expert.....	85
Tabel 4.2.1 : Tingkat Deskripsi Narasi.....	103
Tabel 4.2.2 : Tingkat Taksonomi Narasi .....	104
Tabel 4.2.3 : Tabel kisis-kisi Narasi sejarah.....	111
Tabel 4.2.4 : Integrasi Materi Penelitian Sejarah Berdasarkan Kompetensi Inti (KI), Kompetensi Dasar (KD), dan Indikator.....	113
Tabel 4.2.5: Draft Awal bahan ajar sejarah candi Planggtan dan Menggung.....	115
Tabel 4.3.1 : Indikator Validasi Pengembangan Bahan Ajar.....	120
Tabel 4.3.2 : Pedoman Penilaian Hasil Validasi Ahli.....	121
Tabel 4.3.3 : Rerata Hasil Validasi Ahli Pengembangan Bahan Ajar.....	122
Tabel 4.3.4 : Indikator Validasi Ahli Materi.....	123
Tabel 4.3.5 : Rerata Hasil Validasi Ahli Materi.....	124
Tabel 4.3.6 : Hasil Revisi Bahan Ajar.....	125
Tabel 4.3.7 : Hasil Posstest Uji Kecil.....	130
Tabel 4.3.8 : Hasil Validasi Kelas Kecil.....	131
Tabel 4.3.9 : Indikator Initial Testing dari Siswa Kelas X.....	132
Tabel 4.3.10 : Hasil Posttest Uji Terbatas.....	133
Tabel 4.3.11 : Validasi Uji Kelas Terbatas.....	134
Tabel 4.3.12 : Respon Siswa Terhadap Bahan Ajar.....	134
Tabel 4.3.13 : Berikut ini merupakan hasil angket penilaian uji kelas luas.....	136
Tabel 4.3.14 : Nilai Pre-Test dan Posttest.....	137
Tabel 4.3.15 : Deskripsi Data Hasil Penilaian Uji Kelas Luas.....	138
Tabel 4.3.16 : Rangkuman Hasil Uji Kesetaraan dan Peningkatan.....	139
Tabel 4.3.17 : Kenaikan Nilai.....	140
Tabel 4.3.18 : Hasil Revisi Produk.....	140
Tabel 4.3.19 : Uji Validitas dan Realibilitas Instrumen Penilaian Prestasi.....	144
Tabel 4.3.20 : Draf Final Bahan Ajar Candi Planggtan dan Menggung.....	145
Tabel 4.5.1 : Hasil Pre-test dan post-tes aspek kognitif pada kelas eksperimen.	154

Tabel 4.5.2	: Statistic skor kognitif kelas ekperimen.....	155
Tabel 4.5.3	: Hasil pretest dan posttest aspek kognitif pada kelas kontrol.....	155
Tabel 4.5.4	: Statsitik Kognitif kelas ekperimen.....	156
Tabel 4.5.6	: Hasil Pre-test dan post-tes aspek narasi pada kelas ekperimen.....	156
Tabel 4.5.7	: Statistic skor N padaaeasi kelas ekperimen.....	156
Tabel 4.5.8	: Hasil pretest dan posttest aspek literasi pada kelas kontrol.....	157
Tabel 4.5.9	: Statsitik Kognitif kelas ekperimen.....	157
Tabel 4.5.10	: Rangkuman Hasil Uji Kesetaraan Prestasi kelas Ekspeminen dan Kontrol.....	158
Tabel 4.5.11	: Rangkuman Hasil Uji Peningkatan Prestasi Kelas Eksperimen dan Kontrol.....	160
Tabel 4.5.12	: Rangkuman Hasil Uji Efektifitas Narasi Sejarah Kelas Posttest Eksperimen dan Kontrol.....	162



**DAFTAR GAMBAR**

Gambar 3.3.1: Komponen analisis data.....	76
Gambar 4.1.1 Histogram Penggunaan Bahan ajar dan minat narasi siswa.....	90
Gambar 4.1.2 Histogram Penggunaan Bahan ajar dan minat narasi siswa.....	97
Gambar 4.3.1: Diagram Peningkatan Prestasi Uji Luas.....	138
Gambar 4.5.1 :Diagram Nilai Pretest dan Postest Kelas Ekperimen dan Kontrol.....	160
Gambar 4.5.2 : Diagram Tingkat Kenaikan Prestasi (NGain).....	161

