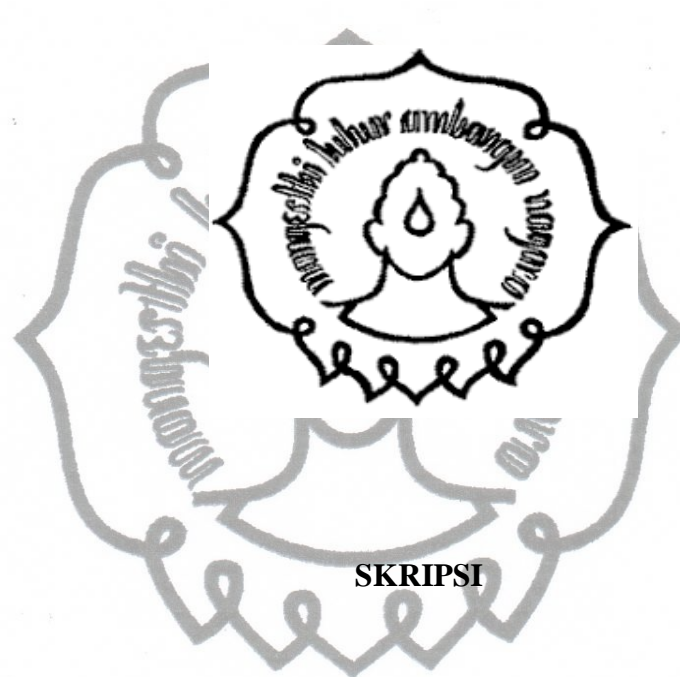


**PENGARUH PEMBELAJARAN MODEL *GUIDED INQUIRY* DAN  
*PROBLEM-BASED LEARNING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR  
SISWA DITINJAU DARI KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS SISWA  
(Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI  
SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019)**



Oleh :  
**MURDIYONO ADI**  
**K3315036**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2020**



## HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Murdiyono Adi  
NIM : K3315036  
Program Studi : Pendidikan Kimia

menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul **“PENGARUH PEMBELAJARAN MODEL *GUIDED INQUIRY* DAN *PROBLEM-BASED LEARNING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA DITINJAU DARI KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS SISWA (Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019)”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil plagiasi, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya.

Surakarta, Januari 2020  
Pernyataan,  
  
Murdiyono Adi  
K3315036



**PENGARUH PEMBELAJARAN MODEL *GUIDED INQUIRY* DAN  
*PROBLEM-BASED LEARNING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR  
SISWA DITINJAU DARI KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS SISWA  
(Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI  
SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019)**



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
JANUARI 2020**



### HALAMAN PERSETUJUAN

Nama : Murdiyono Adi  
NIM : K3315036  
Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Model *Guided Inquiry* dan *Problem-based learning* Terhadap Prestasi Belajar Siswa Ditinjau Dari Kemampuan Berpikir Logis Siswa (Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019).

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

### Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Dr. Suryadi Budi Utomo, M.Si.  
NIP 19790202 200312 1 001

Pembimbing II,



Dr. Mohammad Masykuri, M.Si.  
NIP 19681124199403 1 001

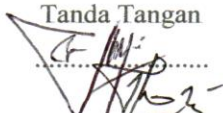





## HALAMAN PENGESAHAN

Nama : Murdiyono Adi  
 NIM : K3315036  
 Judul Skripsi : Pengaruh Pembelajaran Model *Guided Inquiry* Dan *Problem-based learning* Terhadap Prestasi Belajar Siswa Ditinjau Dari Kemampuan Berpikir Logis Siswa (Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019)

Skripsi ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Rabu, tanggal 29 Januari 2020 dengan hasil LULUS dan revisi maksimal 3 bulan. Skripsi telah direvisi dan mendapat persetujuan dari Tim Penguji.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji:

	Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	: Dra. Bakti Mulyani, M.Si.		14-02-2020
Sekretaris	: Dr. Sri Yamtinah, S.Pd., M.Pd.		13-02-2020
Anggota I	: Dr. Suryadi Budi Utomo, M.Si.		17-02-2020
Anggota II	: Dr. Mohammad Masykuri, M.Si.		13/2/2020

Skripsi ini disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Kimia

Hari : Jumat  
 Tanggal : 21 Februari 2020  
 Mengesahkan

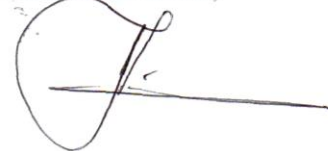
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan,  
 Universitas Sebelas Maret,



Dr. Mardiyana, M.Si.

NIP 19660225 199302 1 002

Kepala Program Studi  
 Pendidikan Kimia,



Dr. rer.nat. Sri Mulyani, M.Si.

NIP 19650916 199103 2 009



## MOTTO

Wahai orang- orang yang beriman ! mohonlah pertolongan (kepada Allah SWT) dengan sabar dan sholat. Sungguh, Allah SWT beserta orang-orang yang sabar. (Q.S. Al – Baqarah :153).

Jadilah apa yang menjadi keinginanmu dengan fokus pada bidang apa yang kamu tempuh. Ketahuilah ....bisa jadi kenyataan hari esok adalah impian kita hari ini (**Hasan Al Banna**).

Banyaklah usaha, jangan takut, terus semangat, perlu mawas diri, perlu mental baja, jangan kendor, saat lagi turun semangat cari sesuatu yang bisa memunculkan semangat, setiap orang berbeda-beda yang bisa membuatnya semangat. (**Murdiyono Adi, 2019**).



## PERSEMBAHAN

Segala puji syukur penulis curahkan kepada Allah SWT yang telah memberikan pertolonganNYA bagi penulis dalam segala urusan. Penulis mengucapkan terima kasih dan mempersembahkan makalah skripsi ini untuk :

1. Bapak dan Ibu Orang Tua Penulis, Bapak Joko Maryanto dan Ibu Supriyati yang telah memberikan semangat dan doa yang tidak berhenti – hentinya.
2. Kakak kandung dan keluarganya yang selalu memberikan dukungan kepada penulis..
3. Teman–Teman KKN SABAH 5 UNS yang menjadi teman bagi penulis dalam melakukan pengabdian untuk pendidikan anak TKI di Malaysia
4. Almamater tercinta Universitas Sebelas Maret Surakarta.



## ABSTRAK

Murdiyono Adi. K3315036. **PENGARUH PEMBELAJARAN MODEL *GUIDED INQUIRY* DAN *PROBLEM-BASED LEARNING* TERHADAP PRESTASI BELAJAR SISWA DITINJAU DARI KEMAMPUAN BERPIKIR LOGIS SISWA (Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) Kimia Kelas XI SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019).** Skripsi. Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta. Januari 2020.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) perbedaan pengaruh penggunaan model *guided inquiry* dan *problem-based learning* terhadap prestasi belajar siswa pada materi kelarutan dan hasil kali kelarutan (Ksp), (2) perbedaan pengaruh kemampuan berpikir logis terhadap prestasi belajar siswa pada materi kelarutan dan hasil kali kelarutan (Ksp), (3) interaksi antara penggunaan model *guided inquiry* dan *problem-based learning* dengan kemampuan berpikir logis terhadap prestasi belajar siswa pada materi kelarutan dan hasil kali kelarutan (Ksp).

Penelitian ini menggunakan metode eksperimen dengan rancangan desain faktorial 2x2. Faktor pertama berupa model pembelajaran *guided inquiry* dan *problem-based learning* dan faktor kedua berupa kemampuan berpikir logis. Populasi data merupakan siswa SMA Negeri 5 Surakarta tahun pelajaran 2018/2019 berjumlah 157 siswa. Sampel penelitian berasal dari populasi diperoleh dengan teknik *cluster random sampling* dan terpilih dua kelas sampel yakni kelas XI MIPA 2 dan kelas XI MIPA 3. Teknik analisis data menggunakan uji analisa varian (ANOVA) dua jalan dan uji *kruskal wallis*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa (1) tidak ada perbedaan pengaruh penggunaan model *guided inquiry* dan *problem-based learning* terhadap prestasi belajar siswa pada aspek pengetahuan tetapi memiliki perbedaan pengaruh pada aspek sikap dan aspek keterampilan. (2) ada perbedaan pengaruh kemampuan berpikir logis terhadap prestasi belajar siswa pada aspek pengetahuan tetapi tidak ada perbedaan pengaruh pada aspek sikap dan aspek keterampilan. (3) tidak ada interaksi antara penggunaan model *guided inquiry* dan *problem-based learning* dengan kemampuan berpikir logis terhadap prestasi belajar siswa pada aspek pengetahuan tetapi memiliki pengaruh pada aspek sikap dan aspek keterampilan.

**Kata Kunci :** *Guided Inquiry, Problem-based learning*, Kemampuan Berpikir Logis, Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp)



## ABSTRACT

Murdiyono Adi. K3315036. **THE INFLUENCE OF GUIDED INQUIRY MODEL LEARNING AND PROBLEM-BASED LEARNING ON STUDENT ACHIEVEMENT REVIEWED FROM THE LOGICAL THINKING ABILITY (Material of Solubility and Solubility Product (Ksp) Chemistry in Class XI of SMA Negeri 5 Surakarta in The Academic Year of 2018/2019)**. Undergraduate Thesis. Surakarta: Faculty of Teacher Training and Education. Sebelas Maret University Surakarta. January 2020.

This study aims to determine: (1) the difference in effect of guided inquiry models and problem-based learning on students achievement on material of solubility and solubility product (Ksp), (2) the effect of the logical thinking ability on students achievement on material of solubility and the solubility product (Ksp), (3) interaction between of guided inquiry model and problem-based learning with the logical thinking ability on students achievement on material of solubility and solubility product (Ksp).

This research used an experimental method with factorial design of 2x2. The first factor is the guided inquiry model and problem-based learning and the second factor is the logical thinking ability. The population of data consisted of students from SMA Negeri 5 Surakarta in the academic year 2018/2019 with total amount of 157. The research sample derived from the population was obtained by cluster random sampling technique and selected two sample classes namely Class XI MIPA 2 and Class XI MIPA 3. The techniques of data analysis used the test of Variance Analysis (ANAVA) of Two Way and the test of Kruskal Wallis.

The results showed that (1) there was no difference in the effect of the use of guided inquiry models and problem-based learning on students achievement in the aspects of cognitive but has an influence on aspects of affective and aspects of psychomotor. (2) there was any effect of the logical thinking ability on student achievement on aspects of cognitive but there was no effect on aspects of affective and aspects of psychomotor. (3) there was no interaction between of use of guided inquiry models and problem-based learning with the logical thinking ability on students achievement on aspects of cognitive but there is an influence on aspects of affective and aspects of psychomotor.

**Keywords:** *Guided Inquiry, Problem-based learning, Logical Thinking Ability, Solubility and Solubility Product (Ksp)*



## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT, Tuhan Penguasa semesta alam, shalawat serta salam semoga tetap terlimpahkan kepada Nabi dan Rasul paling mulia Muhammad SAW, kepada keluarga dan para sahabatnya serta para pengikutnya hingga akhir zaman.

Berkat karunia dari Allah SWT penulis berhasil menyelesaikan makalah skripsi sebagai prasyarat penulis mendapatkan Gelar Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta. Penulisan makalah skripsi tidak terlepas dari bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Dr. Mardiyana, M.Si., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Dr. rer.nat. Sri Mulyani, M.Si., Kepala Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Dr. Suryadi Budi Utomo, M.Si., Dosen pembimbing I skripsi yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan makalah skripsi.
4. Dr. Mohammad Masykuri, M.Si., Dosen pembimbing II skripsi yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan makalah skripsi.
5. Dra. Bakti Mulyani, M.Si., Dosen penguji skripsi yang telah mengevaluasi dan memberikan masukan untuk sempurnanya makalah skripsi ini.
6. Dr. Sri Yamtinah, S.Pd., M.Pd., Dosen penguji skripsi yang telah mengevaluasi dan memberikan masukan untuk sempurnanya makalah skripsi ini.
7. Drs. Yusmar Setyobudi, MM, M.Pd., Kepala Sekolah SMA Negeri 5 Surakarta yang telah memberikan ijin penelitian di sekolah.



8. Drs. Ari Harnanto, M.Si., Guru mata pelajaran kimia SMA Negeri 5 Surakarta yang telah membimbing dalam pengambilan data penelitian di sekolah.
9. Peserta didik kelas XI MIPA 2, kelas XI MIPA 3 dan kelas XI MIPA 4 SMA Negeri 5 Surakarta yang telah membantu dalam pengambilan data penelitian.
10. Seluruh Dosen dan Karyawan Program Studi Pendidikan Kimia yang telah mendidik dan memberikan ilmu selama perkuliahan dan membantu administrasi dalam perkuliahan.
11. Seluruh teman-teman Pendidikan Kimia Angkatan 2015 yang menjadi teman seperjuangan dalam menimba ilmu selama perkuliahan.
12. Seluruh teman-teman UKM SIM UNS yang menjadi teman dalam menimba ilmu keorganisasian keilmiah.
13. Seluruh teman-teman HMP Kimia Kovalen yang menjadi rumah keorganisasian di Prodi Pendidikan Kimia.
14. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungannya dalam terselesainya makalah skripsi ini.

Penulisan makalah skripsi ini masih jauh dari kata sempurna oleh karenanya penulis mengharapkan saran dan kritikan yang membangun untuk kesempurnaan makalah skripsi ini. Penulis berharap makalah skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi penelitian yang serupa atau bagi civitas akademika sebagai bahan referensi untuk penelitian selanjutnya yang terkait.

Surakarta, Januari 2020

Peneliti,



## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN .....	ii
HALAMAN PENGAJUAN .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN .....	iv
HALAMAN PENGESAHAN .....	v
HALAMAN MOTTO.....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vii
ABSTRAK .....	viii
ABSTRACT .....	ix
KATA PENGANTAR .....	x
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xvi
DAFTAR GAMBAR .....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah .....	5
E. Tujuan Penelitian .....	6
F. Manfaat Penelitian .....	6
1. Manfaat Teoritis.....	6
2. Manfaat Praktis .....	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR DAN	
HIPOTESIS .....	7
A. Kajian Teori.....	7
1. Pengertian Kimia dan Pembelajaran Kimia.....	7
2. Teori Belajar .....	10
a. Teori Konstruktivisme .....	10
b. Teori R. Gagne .....	11



c. Teori Piaget .....	13
d. Teori Vigotsky.....	14
3. Model Pembelajaran <i>Guided Inquiry</i> .....	15
4. Model Pembelajaran <i>Problem-based learning</i> .....	18
5. Kemampuan Berpikir Logis .....	19
6. Prestasi Belajar.....	21
7. Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan .....	23
a. Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan (Ksp) .....	23
b. Hubungan Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan .....	24
c. Pengaruh Ion Senama Terhadap Kelarutan.....	24
d. Hubungan Ksp dengan Ph.....	25
B. Kerangka Berpikir .....	25
C. Hipotesis.....	27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....	28
A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	28
1. Tempat Penelitian .....	28
2. Waktu Penelitian .....	28
B. Desain Penelitian .....	29
1. Variabel Terikat .....	30
2. Variabel Bebas .....	30
3. Variabel Moderator .....	30
C. Populasi dan Sampel.....	30
D. Teknik Pengambilan Sampel.....	31
E. Teknik Pengumpulan Data.....	31
1. Teknik Tes .....	31
2. Teknik Non Tes.....	31
a. Metode Observasi .....	31
b. Metode Angket.....	32
F. Teknik Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	32
1. Instrumen Pelaksanaan Pembelajaran .....	32
a. Silabus.....	32



b. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran .....	32
c. Lembar Kerja Siswa .....	33
2. Instrumen Penilaian Pengetahuan .....	34
a. Uji Validitas .....	34
b. Uji Reliabilitas.....	34
c. Uji Daya Beda Soal .....	35
d. Uji Tingkat Kesukaran Soal .....	36
3. Instrumen Penilaian Sikap .....	37
4. Instrumen Penilaian Keterampilan.....	39
5. Instrumen Kemampuan Berpikir Logis .....	39
G. Teknik Analisis Data .....	40
1. Uji Prasyarat Analisis .....	41
a. Uji Normalitas .....	41
b. Uji Homogenitas.....	41
c. Uji T-Maching.....	42
2. Uji Hipotesis .....	42
H. Prosedur Penelitian .....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>45</b>
A. Hasil Penelitian.....	45
1. Deskripsi Data.....	45
a. Data Hasil Pengetahuan Prestasi Belajar .....	45
b. Data Hasil Kemampuan Berpikir Logis.....	46
c. Data Hasil Sikap Prestasi Belajar .....	47
d. Data Hasil Keterampilan Prestasi Belajar .....	48
e. Data Model Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Prestasi Belajar .....	49
2. Data Uji Kesetaraan Awal .....	49
a. Normalitas Awal.....	49
b. Homogenitas Awal .....	50
c. T-Matching Awal .....	51
3. Data Hasil Uji Prasyarat .....	51



a. Uji Normalitas .....	51
b. Uji Homogenitas.....	53
4. Data Hasil Uji Hipotesis .....	53
a. Aspek Pengetahuan.....	53
b. Aspek Sikap .....	54
c. Aspek Keterampilan .....	55
B. Pembahasan.....	56
1. Perbedaan Pengaruh Model Pembelajaran <i>Guided Inquiry</i> dan <i>Problem-based learning</i> Terhadap Prestasi Belajar .....	56
2. Perbedaan Pengaruh Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Prestasi Belajar .....	61
3. Interaksi Model Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Prestasi Belajar .....	65
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN PEMBAHASAN .....	68
A. Simpulan .....	68
B. Implikasi.....	68
C. Saran .....	68
DAFTAR PUSTAKA .....	70
LAMPIRAN .....	76



## DAFTAR TABEL

Nomor Tabel	Halaman
Tabel 1.1 Transformasi Pendidikan Abad 21 .....	1
Tabel 1.2 Nilai Mean Penilaian Akhir Semester Gasal .....	2
Tabel 2.1 Tahapan Sintaks Model <i>Guided Inquiry</i> .....	16
Tabel 2.2 Tahapan Sintaks Model <i>Problem-based learning</i> .....	19
Tabel 2.3 Hubungan Model Pembelajaran dan Indikator Kemampuan Berpikir Logis.....	21
Tabel 3.1 Tahap Kegiatan Penelitian.....	28
Tabel 3.2 Penelitian Eksperimen Desain Faktorial 2x2.....	29
Tabel 3.3 Data Populasi Kelas XI MIPA SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019.....	30
Tabel 3.4 Data Sampel Kelas XI MIPA SMA Negeri 5 Surakarta Tahun Pelajaran 2018/2019 .....	31
Tabel 3.5 Hasil Uji Validasi Kelayakan Instrumen Penelitian RPP .....	33
Tabel 3.6 Hasil Uji Validasi Kelayakan Instrumen LKS.....	33
Tabel 3.7 Hasil Uji Daya Beda Soal Tes Pengetahuan.....	36
Tabel 3.8 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal Tes Pengetahuan.....	37
Tabel 3.9 Hasil Uji Validasi Aspek Sikap .....	38
Tabel 3.10 Hasil Uji Reliabilitas Aspek Sikap.....	39
Tabel 4.1 Model Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Prestasi Belajar .....	49
Tabel 4.2 Hasil Uji Normalitas Awal untuk Penilaian Akhir Semester (PAS) Tahun Pelajaran 2018/2019.....	50
Tabel 4.3 Data Hasil Uji Normalitas Prasyarat Analisis Aspek Pengetahuan .....	51
Tabel 4.4 Data Hasil Uji Normalitas Prasyarat Analisis Aspek Sikap...	52
Tabel 4.5 Data Hasil Uji Normalitas Prasyarat Analisis Aspek Keterampilan.....	52
Tabel 4.6 Data Hasil Uji Homogenitas Prasyarat Analisis.....	53
Tabel 4.7 Hasil Uji ANAVA Dua Jalan Nilai Aspek Pengetahuan .....	53



Tabel 4.8 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i> Nilai Aspek Sikap .....	54
Tabel 4.9 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i> Nilai Aspek Keterampilan.....	55
Tabel 5.0 Penekanan Materi Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan Model Pembelajaran <i>Guided Inquiry</i> dn <i>Problem-based learning</i> .....	58
Tabel 5.1 Model <i>Guided Inquiry</i> dan <i>Problem-based learning</i> .....	59





## DAFTAR GAMBAR

Nomor Gambar	Halaman
Gambar 2.1 Skema Kerangka Berpikir .....	27
Gambar 4.1 Histogram Interval Kelas Prestasi Belajar Aspek Pengetahuan Kelas XI MIPA 2 dan Kelas XI MIPA 3 .....	46
Gambar 4.2 Histogram Interval Kelas pada Kemampuan Berpikir Logis Kelas XI MIPA 2 dan Kelas XI MIPA 3 .....	47
Gambar 4.3 Histogram Interval Kelas Prestasi Belajar Aspek Sikap Kelas XI MIPA 2 dan Kelas XI MIPA 3 .....	48
Gambar 4.4 Histogram Interval Kelas Prestasi Belajar Aspek Keterampilan Kelas XI MIPA 2 dan Kelas XI MIPA 3 .....	48
Gambar 4.5 Histogram Model Pembelajaran dan Kemampuan Berpikir Logis Terhadap Prestasi Belajar.....	49



## DAFTAR LAMPIRAN

Nomor Lampiran	Halaman
Lampiran 1 Hasil Uji Instrumen Kelayakan RPP.....	76
Lampiran 2 Hasil Uji Instrumen Kelayakan LKS .....	77
Lampiran 3 Perhitungan Hasil Validasi Isi Instrumen Tes Pengetahuan .....	78
Lampiran 4 Perhitungan Hasil Validasi Isi Instrumen Tes Kemampuan Berpikir Logis .....	79
Lampiran 5 Perhitungan Hasil Validasi Isi Instrumen Sikap Angket.....	80
Lampiran 6 Soal Ulangan Harian Kelarutan dan Hasil Kali Kelarutan .....	81
Lampiran 7 Soal Tes Kemampuan Berpikir Logis .....	83
Lampiran 8 Lembar Angket .....	89
Lampiran 9 Hasil Uji Awal Normalitas Nilai (PAS) Semester 1 .....	91
Lampiran 10 Hasil Uji Awal Homogenitas Nilai (PAS) Semester 1.....	92
Lampiran 11 Hasil Uji Awal T-Matching Pada Kelas Sampel Eksperimen .....	93
Lampiran 12 Hasil Prestasi Belajar Peserta Didik Aspek Pengetahuan .....	94
Lampiran 13 Hasil Prestasi Belajar Peserta Didik Aspek Sikap .....	97
Lampiran 14 Hasil Prestasi Belajar Peserta Didik Aspek Keterampilan .....	100
Lampiran 15 Hasil Kemampuan Berpikir Logis .....	103
Lampiran 16 Hasil Uji Prasyarat Normalitas dan Homogenitas Terkait Prestasi Belajar Aspek Pengetahuan .....	106
Lampiran 17 Hasil Uji Prasyarat Normalitas dan Homogenitas Terkait Prestasi Belajar Aspek Sikap .....	109
Lampiran 18 Hasil Uji Prasyarat Normalitas dan Homogenitas Terkait Prestasi Belajar Aspek Keterampilan .....	112
Lampiran 19 Hasil Uji Hipotesis Parametrik Uji ANAVA Dua Jalan Aspek Pengetahuan.....	115



Lampiran 20 Hasil Uji Hipotesis Non-Parametrik Uji <i>Kruskal</i>	
<i>Wallis</i> Aspek Sikap.....	119
Lampiran 21 Hasil Uji Hipotesis Non-Parametrik Uji <i>Kruskal</i>	
<i>Wallis</i> Aspek Keterampilan .....	122
Lampiran 22 Instrumen Silabus Pembelajaran.....	125
Lampiran 23 Instrumen Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	128
Lampiran 24 Instrumen Lembar Kerja Siswa .....	180
Lampiran 25 Hasil Uji Iteman.....	187
Lampiran 26 Surat Keterangan Penelitian .....	199
Lampiran 27 Dokumentasi Foto-foto Penelitian .....	200

