

SKRIPSI
DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI OLEH
PEJABAT PUBLIK



Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum pada Fakultas
Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Oleh
Horacia Brian Christopher Setiawan

NIM. E0015182

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET SURAKARTA
2019

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (SKRIPSI)

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA
KORUPSI OLEH PEJABAT PUBLIK**

Oleh

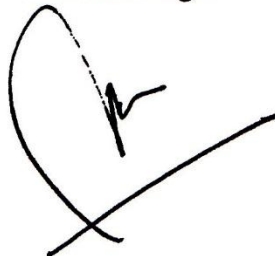
Horacia Brian Christoper Setiawan

E0015182

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 8 Agustus 2019

Pembimbing I



Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum

NIP. 195411241985031001

Pembimbing II



Diana Lukitasari, S.H., M.H

NIP. 197807022008122002

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI OLEH PEJABAT PUBLIK

Disusun Oleh:

HORACIA BRIAN CHRISTOPER SETIAWAN

E0015182

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Hari/Tanggal : Kamis, 19 September 2019

DEWAN PENGUJI

- | | | |
|------------|------------------------------------|---------|
| 1. Nama | : Budi Setiyanto, S.H., M.H | (.....) |
| NIP | : 195706101986011001 | |
| Ketua | | |
| 2. Nama | : Diana Lukitasari, S.H., M.H | (.....) |
| NIP | : 197807022008122002 | |
| Sekretaris | | |
| 3. Nama | : Dr. Widodo Tresno N, S.H., M.Hum | (.....) |
| NIP | : 195411241985031001 | |
| Anggota | | |



Prof. Dr. I Gusti Ayu Ketut Rachmi Handayani, S.H., M.M.

NIP. 197210082005012001

PERNYATAAN

Nama : Horacia Brian Christopher Setiawan

NIM : E0015182

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI OLEH PEJABAT PUBLIK** adalah benar karya saya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini di beri tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 8 Agustus 2019

Yang membuat pernyataan,



Horacia Brian Christopher Setiawan

E0015182

ABSTRAK

Horacia Brian Christoper Setiawan. 2015. E0015182. DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI OLEH PEJABAT PUBLIK. Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dasar pertimbangan seorang Hakim dalam menjatuhkan pidana tambahan dalam suatu putusan persidangan Tindak Pidana Korupsi, serta untuk mengetahui sudah sesuaikah penjatuhan pidana tambahan pencabutan hak memilih dan dipilih di Indonesia dengan peraturan perundangan yang berlaku. Penelitian ini menggunakan metode normatif yang menggunakan data primer dan sekunder dan bersifat preskriptif. Teknik pengumpulan data menggunakan studi kepustakaan atau studi dokumen, mengumpulkan bahan hukum yang dilakukan melalui bahan hukum tertulis. Penulis menggunakan teknik analisis bahan dengan metode silogisme yang menggunakan pola berfikir deduktif yang berpangkal pada premis mayor kemudian diajukan npremis minor, lalu ditarik suatu kesimpulan. Hasil dari penelitian memberikan kesimpulan bahwa hal-hal yang menjadi dasar pertimbangan hakim yang mengakibatkan terjadinya disparitas putusan pengadilan tindak pidana korupsi adalah status Terdakwa yang merupakan pejabat publik dimana seharusnya memberikan contoh dan telada bagi masyarakat, namun perbuatannya telah melanggar cita-cita Negara dalam mewujudkan pemerintahan yang sehat dan bersih dari Kolusi, Korupsi dan Nepotisme, Terdakwa dinilai telah memanfaatkan kekuasaannya untuk melakukan Tindak Pidana Korupsi, lalu pencabutan hak memilih dan dipilih dianggap merupakan suatu konsekuensi yang logis untuk memberikan efek jera kepada pelaku Tindak Pidana Korupsi dan memberika efek takut kepada masyarakat agar tidak melakukan Tindak Pidana Korupsi.

Kata Kunci: Korupsi; Disparitas Putusan; Pidana Tambahan

ABSTRACT

Horacia Brian Christoper Setiawan. 2015. E0015182. DISPARITY OF JUDGMENT DECISIONS IN THE CASE OF CRIMINAL ACTS OF CORRUPTION BY PUBLIC OFFICERS. Legal Writing (Thesis). Faculty of Law, Sebelas Maret University.

This study aims to determine the basis for a Judge's consideration in imposing additional crimes in a Corruption Criminal court decision, and to find out whether an additional criminal sentence has been revoked for the revocation of the right to vote and be elected in Indonesia with applicable laws and regulations. This study uses a normative method that uses primary and secondary data and is prescriptive in nature. Data collection techniques use the study of literature or study of documents, collecting legal material that is done through written legal material. The author uses material analysis techniques with the syllogism method that uses deductive thinking patterns that originate in the major premise then put forward a minor threat, then a conclusion is drawn. The results of the study conclude that the things that became the basis of the judges' consideration which resulted in the disparity in the decision of the court of corruption is the status of the Defendant who is a public official who should provide an example and telada for the community, but his actions violate the State's ideals in realizing the government who is healthy and clean from collusion, corruption and nepotism, the defendant is judged to have used his power to commit criminal acts of corruption. not committing Corruption.

Keywords: Corruption; Decision Disparity; Additional Crimes

MOTTO

WHAT YOU GIVE IS WHAT YOU GET

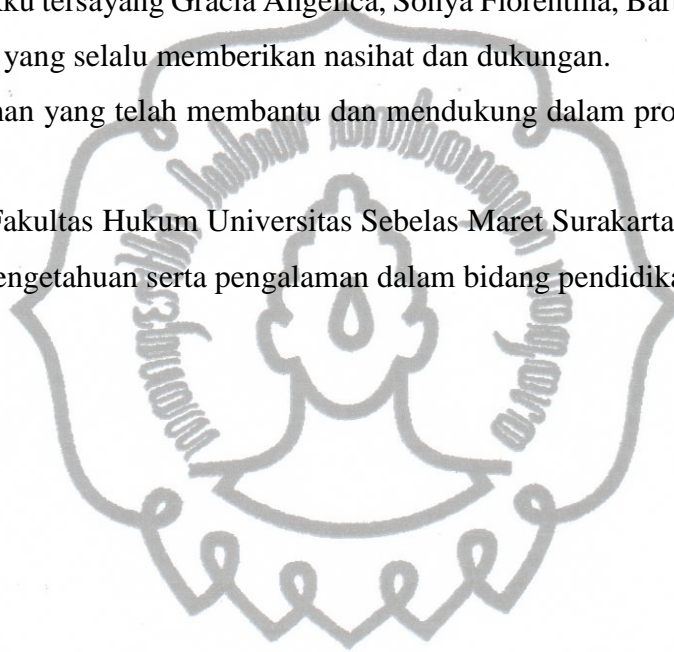
- HBCS -



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini Penulis persembahkan sebagai wujud syukur, cinta dan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus yang telah melimpahkan kasih dan penyertaan-Nya dalam memudahkan dan melancarkan proses pengerjaan skripsi ini.
2. Kedua orang tua tercinta Yonatan Iwan Setiawan dan Ertrewida Erlinawati Ince Siagian atas segala kasih sayang, doa, dukungan dan nasihat yang tiada henti kepada penulis.
3. Kakak-kakakku tersayang Gracia Angelica, Sonya Florentina, Barbara Cindy Sabatini, dan Claudia Jilly yang selalu memberikan nasihat dan dukungan.
4. Teman – teman yang telah membantu dan mendukung dalam proses penyelesaian skripsi ini.
5. Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan serta pengalaman dalam bidang pendidikan ilmu hukum.



KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala rahmat dan kasihNya yang berlimpah sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini. Penulisan hukum (skripsi) ini berjudul **“DISPARITAS PUTUSAN HAKIM DALAM KASUS TINDAK PIDANA KORUPSI OLEH PEJABAT PUBLIK”**. Penulisan Hukum (skripsi) ini membahas serta mengkaji tentang implementasi pidana tambahan pencabutan hak memilih dan dipilih terhadap anggota legislatif terutama dalam kasus tindak pidana korupsi di Indonesia.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum (skripsi) ini tidak terlepas dari bimbingan, bantuan serta dorongan dan dukungan dari berbagai pihak. Atas perhatian yang besar selama penulisan hukum (skripsi) ini, maka perkenankanlah penulis untuk menyampaikan rasa hormat dan terimakasih yang sebesar – besarnya kepada:

1. Prof. Dr. I Gusti Ayu Ketut Rachmi Handayani, S.H., M.M. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Bapak Ismunarno S.H.. selaku Ketua Bagian Hukum Pidana yang telah memberikan bimbingan, masukan, dukungan serta pengarahan dalam proses penyelesaian Penulisan Hukum (skripsi) ini.
3. Bapak Dr. Widodo Tresno Novianto, S.H., M.Hum dan Ibu Diana Lukitasari, S.H., M.H. selaku Pembimbing Penulisan Hukum (skripsi) yang telah memberikan bimbingan, masukan, nasihat, pengarahan serta dukungan bagi penulis.
4. Dr. Emmy Latifah, S.H., M.H. selaku Pembimbing Akademik yang selalu memberikan dukungan dan nasihat bagi penulis selama menjalani proses belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Seluruh Dosen Pengajar yang telah memberikan ilmu, nasihat seta membagikan pengalamannya kepada penulis.
6. Seluruh Staff Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
7. Pihak Pengelola Penulisan Hukum (PPH) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membantu dan memberikan fasilitas selama proses pengerjaan Penulisan Hukum (skripsi).

7. Pihak Pengelola Penulisan Hukum (PPH) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membantu dan memberikan fasilitas selama proses pengerjaan Penulisan Hukum (skripsi).
8. Orang Tua Yonatan Iwan Setiawan dan Ertrewida Erlinawati Ince Siagian serta kakak-kakakku Gracia Angelica, Sonya Florentina, Barbara Cindy Sabatini, dan Claudia Jilly atas segala dukungan, nasihat dan doa selama proses belajar dari kecil hingga saat ini.
9. Sahabat-sahabatku tersayang Lisa Carterina Kunadi dan Dinaselina Chintya Kosasih untuk segala waktu, dukungan, nasihat dan pundak yang selalu ada untuk penulis dari awal perkuliahan sampai akhir Penulisan Hukum (skripsi) ini.
10. Teman hidup 45 hari saya, Selin, Ilmi, Shafira, Bunga, Mia, Astrid, Yufida, Thea, Caca, Fathya, Iccha, Lisa, Radhit, Perdana, Yossan, Syawal, Dean yang telah mengukir kenangan manis sekali seumur hidup saya selama 45 hari di Kota Lawang Kabupaten Malang.
11. Teman-teman kampus dari semester awal hingga akhir Anita Nindri Ani, Gracia Wening Ayu , Natalia Savina Saputri , Roy Arta, Rafael Ivan yang sudah membuat masa-masa dikuliah begitu menyenangkan.
12. Semua pihak yang telah membantu penulis dan menyelesaikan Penulisan Hukum ini.

Demikian, semoga Penulisan Hukum (skripsi) ini dapat bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 8 Agustus 2019

Penulis,



Horacia Brian Christopher Setiawan

ABSTRAK.....	5
ABSTRACT.....	6
MOTTO.....	7
HALAMAN PERSEMBAHAN	8
KATA PENGANTAR.....	9
DAFTAR ISI.....	10
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang Masalah	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
E. Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1. Jenis Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
2. Sifat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
3. Pendekatan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
4. Jenis dan Sumber Bahan Hukum.....	Error! Bookmark not defined.
5. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	Error! Bookmark not defined.
6. Teknik Analisa Bahan Hukum.....	Error! Bookmark not defined.
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	Error! Bookmark not defined.
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Kerangka Teori	Error! Bookmark not defined.
1. Tinjauan tentang Hukum Pidana.....	Error! Bookmark not defined.
2. Tinjauan tentang Pidana di Indonesia	Error! Bookmark not defined.
3. Tinjauan tentang Disparitas Putusan Hakim.....	Error! Bookmark not defined.
4. Tinjauan tentang Tindak Pidana Korupsi	Error! Bookmark not defined.
B. Kerangka Pemikiran	Error! Bookmark not defined.
BAB III PEMBAHASAN DAN HASIL PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Pertimbangan Hakim sehingga terjadi disparitas putusan hakim terhadap Tindak Pidana Korupsi.	Error! Bookmark not defined.
BAB IV PENUTUP	Error! Bookmark not defined.
A. SIMPULAN	Error! Bookmark not defined.
B. SARAN	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.

LAMPIRAN **Error! Bookmark not defined.**

