

**HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN STATUS SOSIAL EKONOMI DAN  
LINGKUNGAN KELUARGA DENGAN USIA KORBAN KEKERASAN  
SEKSUAL**

**TESIS**

**Disusun untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Magister  
Program Studi Magister  
Kedokteran Keluarga Minat Utama Pelayanan Profesi Kedokteran**



**Oleh :  
NARIYANA  
NIM S520907010**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2013**

**HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN STATUS SOSIAL EKONOMI DAN  
LINGKUNGAN KELUARGA DENGAN USIA KORBAN KEKERASAN  
SEKSUAL**

**TESIS**

Ditulis dan diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan mendapatkan gelar  
Mencapai Derajat Magister Program Studi Kedokteran KeluargaMinat Utama  
Pelayanan Profesi Kesehatan

**Oleh :**

**NARIYANA  
NIM S520907010**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2013**

HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN DAN STATUS SOSIAL  
EKONOMI DENGAN USIA KORBAN KEKERASAN SEKSUAL

Oleh :

NARIYANA

NIM S520907010

Telah disetujui oleh Tim Pembimbing

Jabatan

Pembimbing I Dr. Hari Wijoso, dr. Sp. F. MM  
NIP. 19621022 199503 1 001

Tanda tangan  
Tanggal 30/12/13

Pembimbing II Prof. dr. Didik Tamtomo, MM, M.Kes. PAK  
NIP. 19480813 197610 1 001

30/12/13

Mengetahui  
Ketua Program Magister Kedokteran Keluarga  
Program Pascasarjana UNS

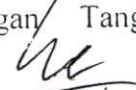



Dr. Hari Wijoso, dr. Sp. F. MM  
NIP. 19621022 199503 1 001

**PENGESAHAN**  
**HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN STATUS SOSIAL EKONOMI, DAN**  
**LINGKUNGAN KELUARGA DENGAN USIA KORBAN KEKERASAN**  
**SEKSUAL**

**TESIS**

**OLEH**  
**NARIYANA**  
**NIM S520907010**

**Tim Penguji**

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	<u>Prof. Dr. Harsono Salimo, dr., Sp.A(K)</u> NIP. 1944122 197310 1 001		.....
Sekretaris	<u>Prof. Dr. Muchsin Doewes, dr., SU.AIFO, MARS</u> NIP. 1948531 1976031 001		.....
Anggota	<u>Dr. Hari Wujoso, dr. Sp. F, MM</u> NIP. 19621022 199503 1 001		.....
Anggota	<u>Prof. Dr. Didik Tamtomo, dr., MM., M.Kes.PAK</u> NIP. 19480813 197610 1 001		.....

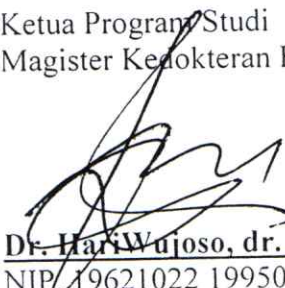
Telah dipertahankan di depan penguji  
Dinyatakan telah memenuhi syarat  
Padatanggal

Direktur  
Program Pascasarjana UNS



Prof. Dr. Ir. Ahmad Yunus, M.S  
NIP.19610717 198601 1 001

Ketua Program Studi  
Magister Kedokteran Keluarga



Dr. Hari Wujoso, dr. Sp. F, MM  
NIP. 19621022 199503 1 001

## **MOTTO**

Mungkin hal paling  
berharga dari pendidikan ialah kemampuan kita untuk mengerjakan hal-hal yang  
mesti kita kerjakan, tidak peduli pekerjaan itu kita sukai atau tidak

(Thomas Henry Huxie)

## **PERSEMBAHAN**

Karyaini dipersembahkan kepada:

- ❖ Tuhan Yang Maha Esa untuk segala rahmat dan karunia Nya.
- ❖ Ayah dan ibu tercinta, untuk semua pengorbanan, cinta dan kasih sayangmu.
- ❖ Istri dan anak-anakku, atassemuadoa, kesabaran, kasihsayangmu yang sungguh tidak ternilaiharganya.
- ❖ Almamater

## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan YME karena atas rahmat dan hidayahNya sehingga tesis ini dapat diselesaikan untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mendapatkan gelar Magister Program Studi Kedokteran Keluarga.

Selama penyelesaian tesis ini, penulis memperoleh bantuan dari berbagai pihak selama persiapan, pelaksanaan sampai akhir penyelesaiannya. Untuk itu dalam kesempatan ini penulis sampaikan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS selaku Rektor Universitas Negeri Surakarta.
2. Prof. Dr. Ir Ahmad Yunus, MS selaku Direktur Program Pascasarjana UNS
3. Dr. Hari Wujoso, dr., Sp.F.,MM selaku Ketua Program Studi Magister Kedokteran Keluarga dan selaku pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan dorongan dalam penyusunan tesis ini.
4. Ari Natalia Probandari, dr., MPH., Ph.D selaku Sekretaris Prodi Magister Kedokteran Keluarga.
5. Prof. Dr. Didik Tamtomo, dr., M.Kes., MM., PAK sebagai Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan dorongan dalam penyusunan tesis ini.
6. Seluruh staf pengajar di program studi Program Studi Kedokteran Keluarga, Program Pasca Sarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah membekali peneliti dengan ilmu yang bermanfaat.
7. Semua pihak yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu yang telah membantu dari awal hingga tersusunnya penelitian ini.

Walaupun disadari tesis ini masih ada kekurangan namun diharapkan bisa bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan.

Surakarta, .....2013

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iv
MOTTO .....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xii
<b>BAB I      PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Perumusan Masalah .....	6
C. Tujuan Penelitian .....	6
C.1 Tujuan umum.....	6
C.2 Tujuan Khusus.....	6
D. Manfaat Penelitian .....	7
D.1 Teoritis.....	7
D.2 Praktis.....	7
<b>BAB II      TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>9</b>
A. Kajian Teori .....	9
A.1 Pendidikan .....	9
A.2 Status sosial ekonomi.....	15
A.3 Keluarga.....	29
A.4 Usia.....	45
A.5 Kekerasan seksual.....	58
B. Penelitian Yang Relevan.....	69



	C. Kerangka Teori.....	77
	D. Kerangka Pikir .....	78
	E. Hipotesis .....	78
<b>BAB III</b>	<b>METODA PENELITIAN .....</b>	79
	A. Tempat dan Waktu Penelitian .....	79
	B. Jenis Penelitian .....	79
	C. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling .....	80
	D. Variabel Penelitian .....	80
E.	Definisi Operasional .....	81
	F. Instrumen Penelitian.....	81
	G. Sumber Data.....	82
	H. Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	83
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	85
	A. Hasil penelitian.....	85
	B. Pembahasan.....	87
<b>BAB V</b>	<b>PENUTUP .....</b>	91
	A. Penutup.....	91
	B. Saran .....	92

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jumlah Kasus Kekerasan Seksual Berdasarkan Jenis, Data terpilah 1998 – 2010 .....	5
Tabel 2.1 Simptom Kekerasan dalam Evidence-Based Models of Reporting .....	67
Tabel 3.1 Definisi Operasional .....	81
Tabel 4.1 Distribusi Frekuensi Tiap Variabel Pengamatan.....	85
Tabel 4.2 Hubungan antara Tingkat Pendidikan, Status Sosial Ekonomi, Lingkungan Keluarga dengan Usia Saat Menjadi Korban.....	86

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1Jumlah Kekerasan Seksual berdasarkan Ranah, 1998-2010	2
Gambar 2.1 Posisi Media dalamSistem Pembelajaran.....	13
Gambar 2.2. Kerangka Teori.....	77
Gambar 2.3. Kerangka Pikir.....	78

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. CheckList

## ABSTRAK

Nariyana: S520907010 HUBUNGAN TINGKAT PENDIDIKAN, STATUS SOSIAL EKONOMI DAN LINGKUNGAN KELUARGA DENGAN USIA KORBAN KEKERASAN SEKSUAL. Dr. Hari Wujoso dr.,Sp.FF.,M.Himpembimbing I, Prof.Dr. Didik Tamtomo MM.,M.Kes.,PAK pembimbing II. Tesis Program Studi Pendidikan Magister Kedokteran Keluarga Minat Utama Pelayanan Profesi Dokter Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta

**Latar belakang :** Perempuan dan laki-laki sama-sama mempunyai kebutuhan seks sehingga apabila pemenuhan kebutuhan tersebut dilakukan dengan atas dasar kesepakatan (dalam artian kesukarelaan) antara kedua belah pihak yang dianggap sah oleh masyarakat, tidak akan timbul permasalahan. Namun apabila tindakan-tindakan yang berkaitan dengan kebutuhan seks dipenuhi tidak berdasarkan secara kesukarelaan (misal ada unsur pemaksaan dan atau kekerasan) akan berdampak pada permasalahan/keresahan masyarakat.

**Tujuan :** untuk mengetahui hubungan tingkat pendidikan, status sosial ekonomi dan lingkungan keluarga terhadap usia korban kekerasan seksual

**Metoda :** teknik observasi analitik dengan pendekatan retrospektif. Sampel yang digunakan adalah semua korban kekerasan seksual. Variabel yang diamati adalah tingkat pendidikan, status sosial ekonomi dan lingkungan keluarga untuk variabel bebas sedangkan variabel terikatnya adalah usia korban kekerasan seksual. Analisis data menggunakan spearman rho dan juga regresi.

**Hasil:** 1) Hubungan antara tingkat pendidikan dengan usia saat menjadi korban sebesar 0,675 dengan nilai p value 0,000, artinya tingkat pendidikan berhubungan dengan usia saat menjadi korban. 2) Hubungan antara sosial ekonomi dengan usia saat menjadi korban sebesar 0,447 dengan nilai p value 0,000, artinya sosial ekonomi berhubungan dengan usia saat menjadi korban. 3) Hubungan antara lingkungan keluarga dengan usia saat menjadi korban sebesar 0,035 dengan nilai p value 0,790, artinya lingkungan keluarga tidak berhubungan dengan usia saat menjadi korban. 4) Nilai F diperoleh 22,447 dengan Sig F sebesar 0,000. Karena  $0,000 < 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, atau dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh tingkat pendidikan, sosial ekonomi, lingkungan keluarga dengan usia saat menjadi korban. 5) Uji t untuk tingkat pendidikan terhadap usia saat menjadi korban yaitu 5,131 dengan nilai sig. t (p value) sebesar 0,000 atau lebih kecil dari 0,05 yang artinya ada pengaruh tingkat pendidikan terhadap usia saat menjadi korban.

**Kesimpulan :** Dari penelitian ini diketahui adanya hubungan tingkat pendidikan, status sosial ekonomi dan lingkungan keluarga terhadap usia korban kekerasan seksual.

**Kunci :** Pendidikan, Status Sosial Ekonomi, Lingkungan Keluarga, Usia, Korban, Kekerasan Seks



## ABSTRACT

Nariyana, S520907010. 2013. **THE RELATIONSHIP OF EDUCATION LEVEL, SOCIAL ECONOMIC STATUS AND FAMILY ENVIRONMENT TO SEXUAL ABUSE VICTIM'S AGE**. Advistor : Dr. HariWujoso, dr. Sp.F, MM, co-Advistor : Prof. Dr. DidikTamtomo, dr. MM, M.Kes, PAK. Thesis. Family Medicine Study Program, Postgraduate Program, SebelasMaret University Surakarta.

**Background:** Woman and man has equally sexual need, so that when the fulfillment of such the need is carried out on the basis of agreement (in the sense of voluntariness) between both parties considered as legal by the society, there will no be a problem. But, when it is not so, it will leads to the society problem/restlessness.

**The objective** of research was to find out the relationship of education level, social economic status and family environment to sexual abuse victim's age.

**Method** employed was an observational analytic technique with retrospective approach. The sample used was all sexual abuse victims. The variables observed were education level, social economic status, and family environment for independent variable, while the dependent one was sexual abuse victim's age. The data analysis was conducted using Spearman rho and regression.

**Results** of research were as follows. 1) The relationship of education level to the age when becoming the victim was 0.675 with p value of 0.000, meaning that education level was related to the victim age. 2) The relationship of social economic status to the age when becoming the victim was 0.447 with p value of 0.000, meaning that social economic status was related to the victim age. 3) The relationship of family environment to the age when becoming the victim was 0.035 with p value of 0.790, meaning that family environment was not related to the victim age. 4) The F value obtained was 22.447 with Sig F of 0.000. Because  $0.000 < 0.05$ ,  $H_0$  was not supported and  $H_a$  was supported, or it could be concluded that there was an effect of education level, social economic status, family environment on the victim age. 5) The t-test for education level on the victim age was 5.131 with sig.t (p value) of 0.000 or lower than 0.05, meaning that there was an effect of education level on the victim age.

**Conclusion:** From this research, it could be found that there was a relationship of education level, social economic status and family environment to sexual abuse victim's age.

**Keywords :** Education, Social Economic Status, Family Environment, Age, Sexual abuse victim's