

**ADVOKASI PERLAWANAN PETANI
TERHADAP KEBIJAKAN SISTEM BUDIDAYA TANAMAN**

TESIS

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Penyuluhan Pembangunan**



Oleh :

Nanang Ananto

S621108005

**PASCA SARJANA (S2)
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

**ADVOKASI PERLAWANAN PETANI
TERHADAP KEBIJAKAN SISTEM BUDIDYA TANAMAN**

TESIS

Oleh

NANANG ANANTO
S621108005

Komisi
Pembimbing

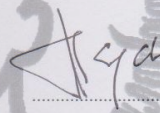
Nama

Tanda Tangan

Tanggal

Pembimbing I

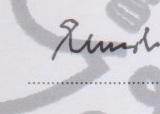
Dr. Drajat Tri Kartono, MS
NIP. 196601121990031002



21 JULI 2016

Pembimbing II

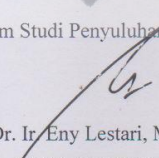
Dr. Ir. Suwanto, MSi
NIP. 195611191983031002



22 JULI 2016

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 22 JULI 2016

Ketua Program Studi Penyuluhan Pembangunan



Dr. Ir. Eny Lestari, MSi
NIP. 19601226.19860 12001

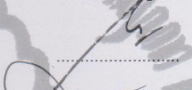

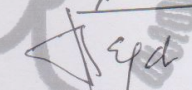
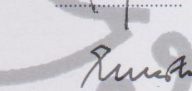
**ADVOKASI PERLAWANAN PETANI
TERHADAP KEBIJAKAN SISTEM BUDIDAYA TANAMAN**

TESIS

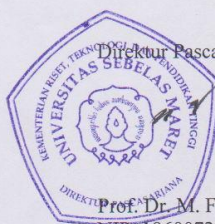
Oleh

NANANG ANANTO
S621108005

Tim Penguji

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Ir. Eny Lestari, MSi NIP. 19601226 19860 12001		11 AGUSTUS 2016
Sekretaris	Dr. Sapja Anantanyu, SP, MSi NIP. 196812271994031002		10 AGUSTUS 2016
Anggota Penguji	Dr. Drajat Tri Kartono, MS NIP. 196601121990031002		9 AGUSTUS 2016
	Dr. Ir. Suwanto, MSi NIP. 195611191983031002		10 AGUSTUS 2016

Telah dipertahankan di depan penguji
Dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal ...11 AGUSTUS.....2016



Direktur Pasca Sarjana

Prof. Dr. M. Furgon Hidayatullah, M.Pd
NIP. 196007271987021001

Kepala Program Studi
Penyuluhan Pembangunan

Dr. Ir. Eny Lestari, MSi
NIP. 19601226 19860 12001

PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI TESES

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul: **“ADVOKASI PERLAWANAN PETANI TEHADAP KEBIJAKAN SISTEM BUDIDAYA TANAMAN”** ini adalah karya penelitian saya sendiri bebas plagiat, serta tidak terdapat karya ilmiah orang lain untuk memperoleh gelar akademik serta tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah diterbitkan orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terdapat plagiat dalam karya ilmiah ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010).
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seijin dan menyatakan tim pembimbing sebagai *author* dan PPs UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan Tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan Tesis ini, maka Prodi Penyuluhan Pembangunan PPs-UNS berhak mempublikasikannya dalam jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Prodi Penyuluhan Pembangunan PPs-UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

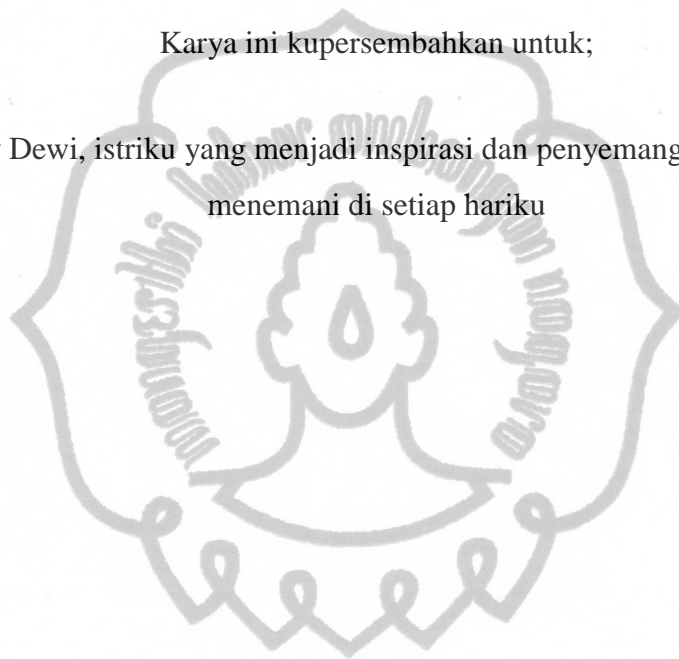
Surakarta, 15 Mei 2016

Nanang Ananto
S621108005

PERSEMBAHAN

Karya ini kupersembahkan untuk;

Rustanty Dewi, istriku yang menjadi inspirasi dan penyemangat, serta selalu
menemani di setiap hariku



ABSTRAK

Nanang Ananto S621108005. 2011. Advokasi Perlawanan Petani Terhadap Kebijakan Sistem Budidaya Tanaman. Tesis. Pembimbing I: Dr. Drajat Tri Kartono, MS. II: Dr. Ir. Suwanto, MSi. Program Studi Penyuluhan Pembangunan/Pemberdayaan Masyarakat, Pasca Sarjana, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini didasari kenyataan bahwa kehidupan petani semakin terpinggirkan justru karena adanya kebijakan-kebijakan yang terkait dengan bidang pertanian. Petani yang mulai melakukan pertanian lestari berbenturan dengan UU No. 12 Tahun 1992 tentang Sistem Budidaya Tanaman. Dalam Undang-Undang tersebut terdapat pasal-pasal yang menghalangi kreativitas petani untuk memuliakan tanaman.

Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui kondisi petani akibat kebijakan yang memarginalkan petani dan perlawanan yang dilakukan petani serta dukungan pihak-pihak yang melakukan pemberdayaan dan advokasi. Disain penelitian ini menggunakan analisa kualitatif dengan metode studi kasus.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa petani secara turun-temurun telah mengusahakan benih sendiri, dengan cara ketika panen mereka memilih padi terbaik lalu menyimpan di lumbung untuk ditanam kembali dan mengedarkan ke sesama petani. Budaya tani menjadi luntur sejak adanya anjuran dari pemerintah untuk menggunakan bibit buatan pabrik dengan asupan-asupan luar yang telah ditentukan. Bahkan dalam UU No. 12 Tahun 1992 tentang Sistem Budidaya Tanaman terdapat pasal-pasal yang dapat menjerat petani ke ranah hukum.

Petani melakukan perlawanan dengan cara tidak mengikuti anjuran pemerintah untuk menanam padi hibrida yang benihnya diproduksi dan diedarkan oleh pabrik. LSM yang peduli pada petani melakukan pendampingan dan advokasi dengan sasaran agar Undang-Undang yang memarginalkan petani tersebut dibatalkan.

Kata Kunci: perlawanan petani; pemberdayaan; advokasi

ABSTRACT

Nanang Ananto S621108005. 2011. Advocacy Farmer Resistance Against Plant Cultivation Policy. Thesis. Supervisor I: Dr. Drajat Tri Kartono, MS. II: Dr. Ir. Suwanto, MSi. Program Study of Penyuluhan Pembangunan/Community Development. Post-Graduate Program of Sebelas Maret University, Surakarta.

This study was conducted based on the fact that the life of farmers is increasingly marginalized by various agriculture-related policies. Farmers who are committed in sustainable agriculture must face constraints in plant breeding, due to some provisions implicated by the Law no 12/1992 on Plant Cultivation System.

The objective of this study is to learn the condition of the farmers due to the policy that marginalize farmers, how the farmers resist against the policy and the supports received by farmers (empowerment and advocacy) from other parties. This study is designed and analyzed qualitatively, using the case study method.

The study shows that farmers for generations have produce the seed themselves, by carefully selecting the best rice to be used as seeds for the next cultivation and distributed it among fellow farmers. This practice has gradually disappeared since the government instigates the use of factory-made seed with predetermined intake. In Law No. 12/1992 on Plant Cultivation System there are clauses that can turn farmers into criminal in doing the traditional plant breeding. Farmers resisted by not planting the hybrid seeds that is produced and sold by the manufacturer. Several NGOs with main concern on sustainable farming mentors the farmers and advocate the government to cancel the Law no 12/1992.

Key Words: farmer resistance; empowerment; advocacy.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa atas Rahmatnya sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis dengan judul “Advokasi Perlawanan Petani Terhadap Kebijakan Budidaya Tanaman”.

Penulisan ini didasari atas keprihatinan selama ini terhadap kehidupan petani yang terpinggirkan justru oleh kebijakan di bidang pertanian. Dalam kebijakan yang bermaksud baik tersebut ternyata ada beberapa hal yang berdampak buruk pada petani.

Banyak pihak yang membantu selesainya penulisan dengan dorongan dan bimbingan terus-menerus. Oleh karena itu pada kesempatan ini saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Terhormat:

1. Prof. Dr. Ravik Karsidi, MS, Selaku Rektor Universitas Sebelas Maret (UNS) Surakarta.
2. Prof. Dr. M. Furqon Hidayatullah, M.Pd, selaku Direktur Pascasarjana Universitas Sebelas Maret (UNS) Surakarta.
3. Dr. Ir. Eny Lestari, MSi selaku Kepala Program Studi Penyuluhan Pembangunan/Pemberdayaan Masyarakat S2 Pascasarjana Universitas Sebelas Maret (UNS) Surakarta.
4. Dr. Drajat Tri Kartono, MS selaku Pembimbing I atas bimbingan dan arahnya dalam penyelesaian tesis ini.
5. Dr. Ir. Suwanto, MSi selaku Pembimbing II atas dorongan dan masukannya.
6. Segenap dosen pengampu mata kuliah Program Studi Penyuluhan Pembangunan/Pemberdayaan Masyarakat Pascasarjana UNS.
7. Teman-teman seangkatan baik S2 maupun S3 atas kebersamaan selama ini terutama dalam diskusi dan berbagi pengalaman.

Saya menyadari masih banyak kekurangan dalam penyusunan tesis ini. Oleh karena itu kritik dan saran sangat diharapkan demi penyempurnaannya. Terakhir saya berharap semoga tesis ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak.

Surakarta 15 Mei 2016



Penulis

DAFTAR ISI

	HALAMAN
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS DAN PUBLIKASI TESES	iv
PERSEMBAHAN.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	13
C. Tujuan Penelitian.....	13
BAB II.....	14
TINJAUAN PUSTAKA.....	14
A. Pengaruh paradigma terhadap kebijakan pembangunan	14
B. Kebijakan dan Advokasi	17
C. Perlawanan Petani	32
D. Pemberdayaan masyarakat	34
E. Ketangguhan Petani.....	38
F. Rekayasa Genetika VS Pertanian Lestari	39
G. Penelitian terdahulu yang relevan	41
H. Kerangka Pikir.....	42
BAB III	43
METODE PENELITIAN	43

A. Jenis Penelitian.....	43
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	44
C. Sumber Data.....	44
D. Teknik Pengumpulan Data.....	44
E. Sampling	46
F. Teknik Validitas Data	47
G. Teknik Analisa Data.....	47
Bab IV	50
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	50
A. Profil Kabupaten Sleman dan Yayasan Cindelaras Paritrana.....	50
1. Topografi dan Geografi Kabupaten Sleman	50
2. Profil Yayasan Cindelaras Paritrana	52
B. Deskripsi Hasil dan Pembahasan.....	55
1. Kondisi Petani Akibat Kebijakan Pertanian	55
2. Bentuk Perlawanan Petani	59
3. Dukungan terhadap Perlawanan Petani	63
a) Pemberdayaan Terhadap Petani	63
b) Advokasi Mengubah Kebijakan.....	71
1) Penggalangan Dukungan untuk Memperkuat Jaringan.....	77
2) Perumusan Strategi, Konsolidasi Petani dengan Lembaga Penelitian dan Akademisi	79
3) Workshop untuk Mendapatkan Masukan Para Ahli.....	80
4) Penyebarluasan Informasi dengan Mengundang Media Massa	84
5) Liputan Media Massa	90
6) Kajian dan Pemanapan untuk Penyempurnaan Perumusan Uji Materiil	
93	
C. Sidang Gugatan di Mahkamah Konstitusi	95
1. Keterangan Saksi Pemohon.....	95
2. Keterangan Pemerintah	108
3. Pendapat DPR.....	111
4. Pendapat Mahkamah Konstitusi.....	113

BAB V.....	121
KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN.....	121
A. Kesimpulan	122
B. Implikasi.....	124
C. Saran.....	125
DAFTAR PUSTAKA	127



DAFTAR GAMBAR

	HALAMAN
Gambar 2. 1 Proses Perubahan Kebijakan	31
Gambar 2. 2 Kerangka Pikir Penelitian.....	42

