

EVALUASI PROGRAM KOTA TANPA KUMUH (KOTAKU) DI KOTA SURAKARTA

**(Studi Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan
Kelurahan Semanggi)**



Oleh:
ENDAH FITRIA MAULANA
D0114043

SKRIPSI


**Diajukan Guna Memenuhi Persyaratan untuk Mencapai
Gelar Sarjana Ilmu Sosial dan Politik
Program Studi Ilmu Administrasi Negara**

**PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI NEGARA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN POLITIK
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
Tahun 2020**


HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diuji dan disahkan oleh panitia penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Politik
Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Pada hari :
Tanggal :
Panitia penguji :

1. Ketua : Drs. Priyanto Susiloadi, M.Si. ()
NIP. 196010091986011001

2. Sekretaris : Dr. Rutiana Dwi W., S.Sos., M.Si ()
NIP. 196911062003122009

3. Penguji : Prof. Dr. Ismi Dwi Astuti N., M.Si ()
NIP. 196108251986012001

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Politik
Universitas Sebelas Maret
Surakarta,

Prof. Dr. Ismi Dwi Astuti Nurhaeni, M.Si
NIP. 196108251986012001

MOTTO

Dengan berpedoman kita Belajar, Berjuang, serta Bertaqwa kita bina watak Nusa dan Bangsa tuk kejayaan masa depan

Tatkala waktuku habis tanpa Karya dan Pengetahuan, Lantas apa makna umurku ini ?

(KH. Wahid Hasyim)

“ Khairunnas anfa`uhum linnas”, “ sebaik- baik manusia di antaramu adalah **yang paling banyak manfaatnya bagi orang lain.**”

(HR. Bukhari dan Muslim)

Mekar seribu bunga ditaman mekar cintaku pada ikatan, ilmu kucari amal kuberi untuk agama bangsa negeri

PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati, skripsi ini dipersembahkan kepada :

1. Keluarga saya, bapak saya (Alm) Sri Mudjito DS, Ibu saya Siti Aminah, kedua kakak saya Anggrahini Sapitri dan Imron Nugroho Saputro. Atas dukungan dalam setiap langkah, doa senantiasa dilantunkan, serta cinta kasih yang tiada pernah berhenti dan terganti,
2. Seluruh Guru dan Dosen yang telah sabar mendidik saya dari kecil hingga saat ini, terkhusus Prof. Dr. Ismi Dwi Astuti Nurhaeni, M.Si selaku dosen pembimbing skripsi saya yang telah memberikan bimbingan serta ilmu yang bermanfaat bagi saya,
3. Guru serta sahabat-sahabat di Pondok Pesantren Tahfidzul Qur`an Man Anaaba yang telah memberikan saya banyak ilmu, pengalaman, dan pelajar hidup agar menjadi pribadi yang lebih baik,
4. Rekanita Pimpinan Cabang Ikatan Pelajar Putri Nahdlatul Ulama Kab. Sukoharjo yang telah memberikan semangat serta membantu segenap jiwa raga,
5. Sahabat-sahabatku, atas doa yang terlantun, semangat yang terucap, serta raga yang tiada lelah membantu.

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat, ridho, dan petunjuknya yang tiada terkira sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini melalui proses melibatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terimakasih, diantaranya kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ismi Dwi Astuti Nurhaeni, M.Si selaku dosen pembimbing dan Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, yang telah mengarahkan, memotivasi, serta memberikan masukan selama penyusunan skripsi,
2. Rino Ardhian Nugroho, S.Sos., M.T.I., Ph.D. selaku Kepala Program Studi Ilmu Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Sebelas Maret Surakarta,
3. Drs. Is Hadri Utomo, M.Si selaku Pembimbing Akademik atas bimbingan akademik yang telah diberikan selama ini,
4. Segenap dosen Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah mengajarkan dan memberikan ilmunya selama ini,
5. Keluarga saya, bapak saya (Alm) Sri Mudjito DS, Ibu saya Siti Aminah, kedua kakak saya Anggrahini Sapitri dan Imron Nugroho Saputro. Beribu maaf dan terimakasih atas dukungan dalam setiap langkah, doa senantiasa dilantunkan, serta cinta kasih yang tiada pernah berhenti dan terganti,
6. Bapak Cornelius Tri Cahyo Sukmanto selaku kepala Koordinator KOTAKU OSP 5 Jateng, beserta staff Ibu Ratna Tri Utama selaku asisten KOTAKU bidang Kelembagaan dan Kolaborasi dan Ibu Dian Kurniasari selaku Asisten KOTAKU bidang Infrastruktur Kota Surakarta. Terimakasih telah bersedia meluangkan waktu dalam proses pengumpulan data dan menambahkan informasi sebagai data skripsi ini.
7. Bapak Dhimas selaku analis penataan Kawasan sekaligus petugas E-Monitoring KOTAKU. Terimakasih telah bersedia meluangkan waktu

dalam proses pengumpulan data dan menambahkan informasi sebagai data skripsi ini.

8. Bapak Sidik Widodo selaku Koordinator LKM Makmur Sejahtera Kelurahan Nusukan, Bapak Joko Gunarto selaku masyarakat Kelurahan Nusukan. Terimakasih telah bersedia meluangkan waktu dalam proses pengumpulan data dan menambahkan informasi sebagai data skripsi ini.
9. Ibu Muslimah selaku Kasi Pembangunan Lingkungan Hidup Kelurahan Semanggi, Ibu Endah Prihatin selaku Koordinator LKM Semanggi Kelurahan Semanggi, Bapak Drs. Marno dan bapak Deni selaku masyarakat Kelurahan Semanggi. Terimakasih telah bersedia meluangkan waktu dalam proses pengumpulan data dan menambahkan informasi sebagai data skripsi ini.
10. Teman-teman Ilmu Administrasi Negara A 2014, atas kenangan dan pelajaran dalam berproses belajar bersama,
11. Guru serta sahabat-sahabat di Pondok Pesantren Tahfidzul Qur`an Man Anaaba yang telah memberikan saya banyak ilmu, pengalaman, dan pelajar hidup agar menjadi pribadi yang lebih baik,
12. Rekanita Pimpinan Cabang Ikatan Pelajar Putri Nahdlatul Ulama Kab. Sukoharjo yang telah memberikan semangat serta membantu segenap jiwa raga,
13. Gus Ahmad Narjul Wafa yang senantiasa mendukung mengingatkan progress dari skripsi ini,
14. Seluruh pihak yang membantu terselesaikannya skripsi ini.

Penulis menyadari masih banyak kelemahan dan kekurangan dari skripsi ini karena adanya keterbatasan teknik dan pengetahuan penulis. Oleh karena itu, segala bentuk kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Surakarta, Maret 2020

Penulis

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| ORIGINALITAS | iv |
| MOTTO | v |
| PERSEMBAHAN | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR ISI | ix |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR BAGAN | xii |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiv |
| ABSTRAK | xv |
| ABSTRACT | xvi |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 8 |
| C. Tujuan Penelitian | 8 |
| D. Manfaat Penelitian | 8 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 10 |
| A. Penelitian Terdahulu | 10 |
| B. Kajian Pustaka | 23 |
| 1. Kebijakan Publik | 23 |
| 2. Evaluasi Kebijakan Publik | 25 |
| 3. Program KOTAKU | 36 |
| 4. Evaluasi Hasil Program KOTAKU | 41 |
| C. Kerangka Berpikir | 42 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 46 |

| | |
|---|-----|
| A. Jenis Penelitian | 46 |
| B. Lokasi Penelitian | 47 |
| C. Identifikasi Kajian | 48 |
| D. Sumber Data | 51 |
| E. Teknik Penentuan Informan | 53 |
| F. Teknik Pengumpulan Data | 54 |
| G. Validitas Data | 57 |
| H. Analisis Data | 59 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 62 |
| A. Deskripsi Lokasi | 62 |
| B. Hasil Penelitian | 77 |
| 1. Aspek Efektifitas | 78 |
| 2. Aspek Efisiensi | 87 |
| 3. Aspek Kecukupan | 90 |
| 4. Aspek Pemerataan | 92 |
| 5. Aspek Responsivitas | 94 |
| 6. Aspek Ketepatan | 99 |
| C. Pembahasan | 101 |
| 1. Pencapaian Tujuan Program KOTAKU | 101 |
| 2. Perbandingan Hasil Program KOTAKU | 107 |
| 3. Hambatan yang dihadapi | 115 |
| BAB V PENUTUP | 122 |
| A. Kesimpulan | 122 |
| B. Saran | 125 |
| DAFTAR PUSTAKA | 127 |
| LAMPIRAN | |

DAFTAR TABEL

| | | Halaman |
|------------|---|---------|
| Tabel 1.1 | Luas Kawasan Kumuh tahun 2014-2018 | 2 |
| Tabel 1.2 | Penurunan Jumlah Kawasan Kumuh Program KOTAKU | 4 |
| Tabel 1.3 | Data Kawasan Kumuh di Kota Surakarta tahun 2014-2016 ... | 6 |
| Tabel 2.1 | Penelitian Terdahulu dan Relevansi | 17 |
| Tabel 2.2 | Matriks Teori Evaluasi Hasil Menurut Beberapa Ahli | 32 |
| Tabel 2.3 | Indikator Evaluasi Hasil menurut beberapa ahli | 33 |
| Tabel 2.4 | Instrumen Penelitian menurut beberapa ahli | 33 |
| Tabel 2.5 | Kriteria Penilaian Hasil Program KOTAKU | 42 |
| Tabel 3.1 | Aspek-aspek yang Dianalisis | 51 |
| Tabel 3.2 | Validitas Data Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi | 58 |
| Tabel 3.3 | Analisis Pengumpulan Data terkait hasil Program KOTAKU | 59 |
| Tabel 4.1 | Pembagian Wilayah Administrasi Kota Surakarta | 62 |
| Tabel 4.2 | Arahan Kebijakan Pengembangan Kawasan Permukiman dalam Rencana Struktur Ruang RTRW Kota Surakarta tahun 2011-2031 | 64 |
| Tabel 4.3 | Status kepemilikan Rumah Kota Surakarta | 71 |
| Tabel 4.4 | Analisis Pencapaian Hasil Penelitian kelurahan Nusukan | 101 |
| Tabel 4.5 | Analisis Pencapaian Hasil Penelitian kelurahan Semanggi | 104 |
| Tabel 4.6 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek Efektivitas | 109 |
| Tabel 4.7 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek Efisiensi | 111 |
| Tabel 4.8 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek kecukupan | 111 |
| Tabel 4.9 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek Pemerataan | 112 |
| Tabel 4.10 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek Responsivitas | 114 |
| Tabel 4.11 | Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi dilihat dari Aspek Ketepatan | 115 |
| Tabel 4.12 | Perbandingan Hambatan Pencapaian Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi | 121 |

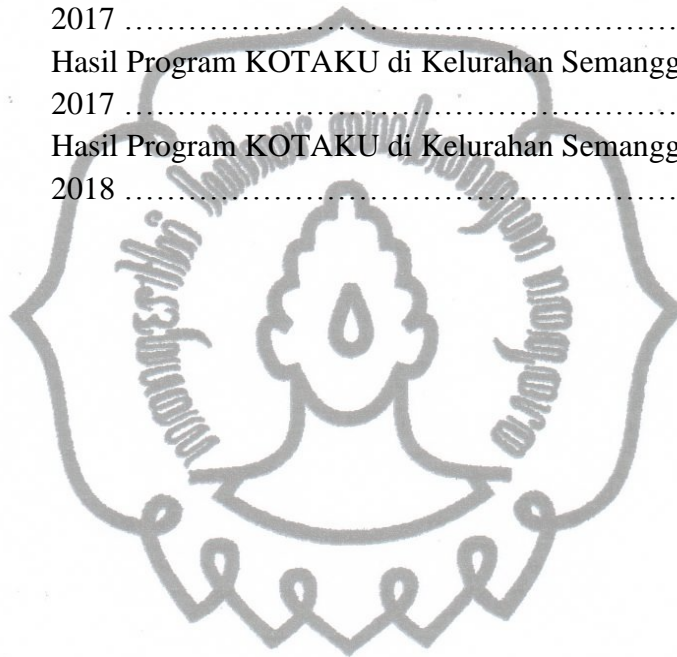
DAFTAR BAGAN

| | Halaman |
|--|---------|
| Bagan 2.1 Kerangka Berpikir Penelitian | 45 |



DAFTAR GAMBAR

| | Halaman |
|------------|---|
| Gambar 2.1 | Komponen Program KOTAKU 39 |
| Gambar 4.1 | Peta Kota Surakarta 63 |
| Gambar 4.2 | Peta Kelurahan Nusukan 68 |
| Gambar 4.3 | Peta Kelurahan Semanggi 70 |
| Gambar 4.4 | Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan tahun 2017 82 |
| Gambar 4.5 | Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Semanggi tahun 2017 86 |
| Gambar 4.6 | Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Semanggi tahun 2018 86 |



DAFTAR LAMPIRAN

1. Instrumen Penelitian
2. Matriks Hasil Wawancara Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan
3. Matriks Hasil Wawancara Program KOTAKU di Kelurahan Semanggi
4. Surat telah selesai melaksanakan penelitian
5. Surat Keputusan Walikota Surakarta Nomor 413.21/38.3/1/2016 tentang Penetapan Lokasi Kawasan Kumuh Lingkungan Perumahan dan Permukiman Kumuh di Kota Surakarta
6. Surat Keputusan Walikota Surakarta Nomor 032/97-C/1/2014 tentang Penetapan Lokasi Perumahan dan Permukiman Kumuh di Kota Surakarta
7. Modul Pelatihan LKM, UPL, TIPP Kota Surakarta tahun 2019
8. Surat-surat terkait penelitian hasil program KOTAKU

ABSTRAK

Endah Fitria Maulana. D0114043. **“EVALUASI PROGRAM KOTA TANPA KUMUH (KOTAKU) DI KOTA SURAKARTA: Studi Perbandingan Hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi”**. Skripsi. Program Studi Ilmu Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik, Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2020, 129 halaman.

Maraknya wilayah kumuh di perkotaan, membuat pemerintah lebih jeli. Maka munculah program KOTAKU sebagai pengganti program nasional PNPM Mandiri. Namun, dalam berjalannya program ini belum adanya penelitian yang memfokuskan pada evaluasi hasil program KOTAKU. Program ini bertujuan untuk meningkatkan akses masyarakat terhadap infrastruktur dan pelayanan dasar demi mendukung terwujudnya permukiman perkotaan yang layak huni, produktif, dan berkelanjutan. Skripsi ini membahas tentang perbandingan hasil Program KOTAKU di Kelurahan Nusukan dan Kelurahan Semanggi. Perbandingan tersebut dilihat melalui teknik evaluasi hasil William N Dunn, model evaluasi Produk Daniel L. Suffelbeam, dan teori Evaluasi Proses Bingham dan Feblinger. Aspek tersebut yaitu efektifitas, efisien, kecukupan, pemerataan, responsivitas, ketepatan, dan hambatan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa program KOTAKU telah berhasil mengurangi wilayah kumuh di Kelurahan Nusukan dan Semanggi secara bertahap. Namun, dari hasil yang terlihat, program KOTAKU di Kelurahan Semanggi lebih efektif dibandingkan Kelurahan Nusukan. Hal ini dikarenakan Kelurahan Semanggi lebih variatif dalam memanfaatkan program KOTAKU dan dilaksanakan rutin secara bertahap setiap tahun. Terdapat lima kesamaan yang terlihat dari beberapa aspek yaitu efisiensi, kecukupan, pemerataan, responsivitas, dan kecukupan. Hambatan Program KOTAKU disebabkan oleh proses administrasi yang sulit, peran Kelompok Swadaya Masyarakat (KSM) dan Kelompok Pemanfaat dan Pemelihara (KPP) yang tidak optimal, serta kondisi lapangan (tanah) yang tidak cocok dan memadai.

Kata Kunci : *Efektivitas, Efisiensi, Pemerataan, Responsivitas, dan Ketepatan.*

ABSTRACT

Endah Fitria Maulana. D0114043. **“EVALUATION OF KOTA TANPA KUMUH (KOTAKU) PROGRAM IN SURAKARTA: THE COMPARATIVE STUDY OF KOTAKU PROGRAM’S RESULT IN NUSUKAN AND SEMANGGI VILLAGES”**. Thesis. Public Administration Departement. Faculty of Social and Political Sciences. Universitas Sebelas Maret, Surakarta, 2020, 129 pages.

Dirty villages in an urban earlier made the government more discipline. Then, KOTAKU program was launching as a substitute of PNPM Mandiri national program. However, in the process of this program there was no research which focused on this KOTAKU program’s result. This program aimed to increase the society’s access to infrastructures and basic services to support the realization of urban settlements which livable, productive, and sustainable. This article discussed about the comparison of KOTAKU program’s result in Nusukan and Semanggi Villages. These comparison seen through the evaluation technique of William N Dunn, the evaluation model by Daniel L Suffelbeam’s product, and Bingham and Feblinger’s Process Evaluation theory. Those aspects are Effectiveness, Efficiency, Adequacy, Equity, Responsiveness, Accuracy, and Obstacles. The result of this research showed that KOTAKU program was successfully decrease the dirty villages in Nusukan and Semanggi Villages step by step. Although, from the result, KOTAKU program in Semanggi village was more effective than in Nusukan village. It cause by Semanggi village was more varied of maximizing KOAKU program and it carried out routinely step by step every year. There are five aspects which same both from several aspects, such as Efficiency, Adequacy, Equity, Responsiveness, and Adequacy aspect. The obstacles on KOTAKU program caused by the difficult administration process, the role of KSM (Kelompok Swadaya Masyarakat) and KPP (Kelompok Pengelola dan Pemanfaat) which is not optimal, and inadequate field conditions (land).

Keywords: *effectiveness, efficiency, equal distribution, responsiveness, and accuracy.*