

**EKSPERIMENTASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* DAN
GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG
SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL**

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika



Oleh:

Suprapti Rejeki

NIM S851902025

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2021**

**EKSPERIMENTASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* DAN
GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG
SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL**

TESIS

Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Mencapai Derajat Magister
Program Studi Pendidikan Matematika



Oleh:

Suprapti Rejeki

NIM S851902025

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2021**

commit to user

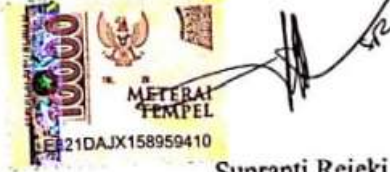
PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Tesis yang berjudul *EKSPERIMENTASI MODEL PROBLEM BASED LEARNING DAN GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL* ini adalah karya penelitian saya sendiri dan bebas plagiasi, tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademik, serta tidak terdapat karya atau pendapat pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain kecuali secara tertulis digunakan sebagai acuan dalam naskah ini dan disebutkan dalam sumber acuan serta daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti terdapat plagiasi dalam karya ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan peraturan perundang-undangan (Permendiknas No. 17, tahun 2010)
2. Publikasi sebagian atau keseluruhan isi Tesis pada jurnal atau forum ilmiah lain harus seizin dan menyertakan tim pembimbing sebagai *author* dan FKIP UNS sebagai institusinya. Apabila dalam waktu sekurang-kurangnya satu semester (enam bulan sejak pengesahan tesis) saya tidak melakukan publikasi dari sebagian atau keseluruhan tesis ini, Program Studi Magister Pendidikan Matematika FKIP UNS berhak mempublikasikan pada jurnal ilmiah yang diterbitkan oleh Program Studi Magister Pendidikan Matematika FKIP UNS. Apabila saya melakukan pelanggaran dari ketentuan publikasi ini saya bersedia mendapatkan sanksi akademik yang berlaku.

Surakarta, 27 April 2021

Yang membuat pernyataan



METERAI
TEMPEL
Rp 1000
LEP21DAJX158959410

Suprapti Rejeki

commit to user

**EKSPERIMENTASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* DAN
GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG
SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL**

TESIS

Oleh:

Suprapti Rejeki
NIM S851902025

Komisi Pembimbing	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Pembimbing	Dr. Riyadi, S.Pd, M.Si. NIP 19670116 199402 1 001		16 April 2021
Kopembimbing	Dr. Des. Siswanto, M.Si. NIP 19670813 199203 1 002		22 Maret 2021

Telah dinyatakan memenuhi syarat
pada tanggal 22 Maret 2021





Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sebelas Maret


Dr. Budi Usodo, M.Pd.
NIP 19680517 199303 1 002

**EKSPERIMENTASI MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* DAN
GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS
DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG
SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL**

TESIS

Oleh:
Suprapti Rejeki
NIM.S851902025

Jabatan	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua	Dr. Budi Usodo, M. Pd NIP. 19680517 199303 1 002		29 April 2021
Sekretaris	Dr. Triyanto, M.Si. NIP 19720508 199802 1 001		29 April 2021
Anggota Penguji	Dr. Riyadi, S.Pd, M.Si. NIP 19670116 199402 1 001		29 April 2021
	Dr. Drs. Siswanto, M.Si. NIP 19670813 199203 1 002		29 April 2021

**Telah dipertahankan di depan penguji pada Sidang Tertutup
Dinyatakan telah memenuhi syarat pada tanggal 29 April 2021**



Kepala Program Studi Magister
Pendidikan Matematika,


Dr. Budi Usodo, M.Pd.
NIP 19680517 199303 1 002

MOTTO

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan” (QS. Al-Insyirah: 5-6)

“Dan bersabarlah kamu, sesungguhnya janji Allah adalah benar” (QS. Ar-Rum: 60)

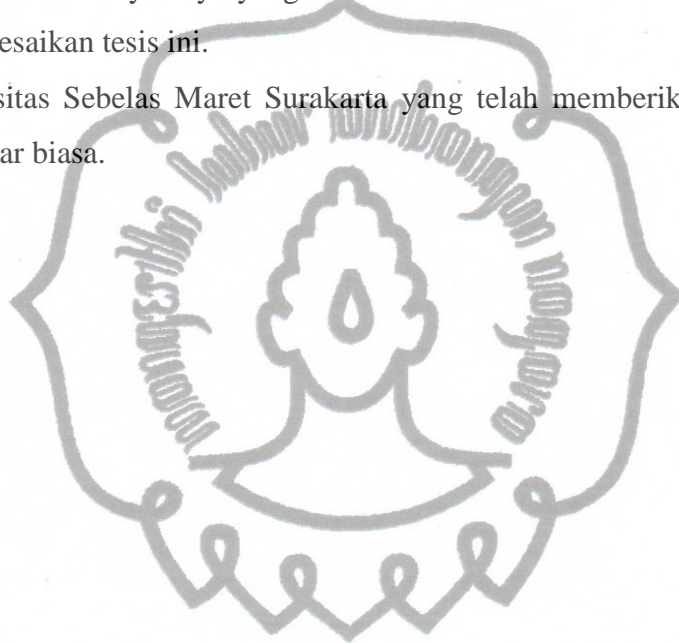


commit to user

PERSEMBAHAN

Tesis saya ini saya persembahkan untuk:

1. Ibu dan Bapak saya tercinta, atas segala kerja keras dan doa yang selalu dilantikkan kepada ALLAH YANG MAHA ESA sehingga menghantarkan saya pada jenjang sekolah magister ini.
2. Kakak satu-satunya saya yang senantiasa memberikan dukungan untuk terus menyelesaikan tesis ini.
3. Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah memberikan saya motivasi yang luar biasa.



commit to user

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kepada Allah SWT karena limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga peneliti mampu menyelesaikan tesis yang berjudul *EKSPERIMENTASI MODEL PROBLEM BASED LEARNING DAN GUIDED INQUIRY TERHADAP KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN PEMECAHAN MASALAH PADA MATERI BANGUN RUANG SISI DATAR DITINJAU DARI KECERDASAN EMOSIONAL*.

Dalam penyusunan tesis ini penulis menyadari tidak akan selesai tanpa bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Jamal Wiwoho, S. H., M. Hum., selaku Rektor Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberi kesempatan untuk mengikuti pendidikan di Universitas Sebelas Maret.
2. Dr. Mardiyana, M. Si., selaku Dekan FKIP Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah menerima penulis untuk mengikuti pendidikan di program studi S2 Pendidikan Matematika dan telah memberikan izin kepada penulis untuk mengadakan penelitian hingga tesis ini selesai.
3. Dr. Budi Usodo, M. Pd., selaku Kepala Program Studi Magister Pendidikan Matematika Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan dorongan kepada peneliti sehingga tesis ini dapat diselesaikan dengan lancar.
4. Dr. Riyadi, S. Pd., M. Si., dan Dr. Drs. Siswanto, M. Si., selaku pembimbing yang dengan kesabaran memberikan bimbingan, pengarahan, motivasi, dan perhatian yang luar biasa sehingga tesis ini dapat terselesaikan dengan baik.
5. Dr. Subanti, M. Si., Dr. Hasih Pratiwi, M. Si., dan Dr. Ikrar Pramudya, M. Si, selaku dosen di Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah berkenan menjadi validator dalam menyusun instrumen tesis saya, sehingga tesis saya dapat terselesaikan dengan baik.
6. Siti Nurina Hakim, S. Psi., M. Si-Psi, Dr. Wiwien Dinar Pratisti, M. Si-Psi., dan Rini Lestari, S. Psi., M. Si. yang telah berkenan menjadi validator

instrumen angket dalam penelitian tesis saya, sehingga tesis saya dapat terselesaikan dengan baik.

7. Bapak dan Ibu Dosen khususnya Program Studi Magister Pendidikan Matematika Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah banyak memberikan bimbingan dan ilmu pengetahuan.
8. Purwanto, M. Hum. dan Drs. Wiyono, M. Pd. selaku Kepala Sekolah, rekan-rekan guru, dan siswa kelas VIII SMP N 1 Piyungan, SMP N 2 Piyungan, dan SMP N 5 Banguntapan.
9. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan tesis ini jauh dari sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan. Akhirnya peneliti berharap semoga tesis ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan bagi dunia pendidikan.

Surakarta, 27 April 2021

Peneliti



Suprapti Rejeki

Suprapti Rejeki. 2020. *Eksperimentasi Model Problem Based Learning dan Guided Inquiry terhadap Kemampuan Berpikir Kritis dan Pemecahan Masalah pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar ditinjau dari Kecerdasan Emosional*. Tesis. Pembimbing I: Dr. Riyadi, M.Si. Pembimbing II: Dr. Drs. Siswanto, M.Si. Program Studi Magister Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: (1) manakah yang dapat memberikan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah lebih baik, siswa yang dikenai model *Problem Based Learning* (PBL), *Guided Inquiry* (GI), atau pembelajaran langsung, (2) manakah yang dapat memberikan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah lebih baik, siswa yang memiliki kecerdasan emosional tinggi, sedang, atau rendah, (3) manakah diantara penggunaan model *Problem Based Learning* (PBL), *Guided Inquiry* (GI), dan pembelajaran langsung yang memberikan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah lebih baik, siswa yang memiliki kecerdasan emosional tinggi, sedang, atau rendah, dan (4) manakah diantara kategori kecerdasan emosional tinggi, sedang, dan rendah, yang dapat memberikan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah lebih baik, model *Problem Based Learning* (PBL), *Guided Inquiry* (GI), atau pembelajaran langsung.

Penelitian ini termasuk jenis penelitian eksperimental semu. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri Se-Kabupaten Bantul Tahun Ajaran 2019/2020. Sampel yang digunakan yaitu 9 kelas dengan jumlah total siswa adalah 269 siswa. Penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel *stratified cluster random sampling*. Instrumen yang digunakan untuk mengumpulkan data adalah angket kecerdasan emosional, tes kemampuan berpikir kritis, dan tes kemampuan pemecahan masalah. Sebelum digunakan untuk pengambilan data, instrumen tersebut dilakukan uji coba. Uji keseimbangan menggunakan MANOVA satu jalan dengan sel tak sama. Teknik analisis data yang digunakan adalah MANOVA dua jalan dengan sel tak sama.

Berdasarkan penelitian ini dapat disimpulkan bahwa: (1) model *Problem Based Learning* menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang sama baiknya dengan model *Guided Inquiry*. Model *Problem Based Learning* menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung. Model *Guided Inquiry* menghasilkan kemampuan berpikir kritis yang sama baiknya dengan model pembelajaran langsung. Model *Guided Inquiry* menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung, (2) siswa dengan kategori kecerdasan emosional tinggi menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang lebih baik daripada siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang dan rendah. Siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang menghasilkan kemampuan berpikir kritis yang lebih baik daripada siswa dengan kategori kecerdasan emosional rendah. Siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang sama baiknya dengan siswa kategori kecerdasan emosional rendah,

(3) pada tiap-tiap model pembelajaran yaitu *Problem Based Learning*, *Guided Inquiry*, dan langsung, siswa dengan kategori kecerdasan emosional tinggi menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang lebih baik daripada siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang dan rendah. Siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang menghasilkan kemampuan berpikir kritis yang lebih baik daripada siswa dengan kategori kecerdasan emosional rendah. Siswa dengan kategori kecerdasan emosional sedang menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang sama baiknya dengan siswa kategori kecerdasan emosional rendah, dan (4) siswa pada tiap-tiap kategori kecerdasan emosional yaitu tinggi, sedang, dan rendah, pada penerapan model *Problem Based Learning* menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang sama baiknya dengan model *Guided Inquiry*. Siswa pada penerapan model *Problem Based Learning* menghasilkan kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung. Siswa pada penerapan model *Guided Inquiry* menghasilkan kemampuan berpikir kritis yang sama baiknya dengan model pembelajaran langsung. Siswa pada penerapan model *Guided Inquiry* menghasilkan kemampuan pemecahan masalah yang lebih baik daripada model pembelajaran langsung.

Kata kunci: *Problem Based Learning*, *Guided Inquiry*, pembelajaran langsung, kecerdasan emosional, berpikir kritis, pemecahan masalah

Suprapti Rejeki. 2020. *Experimentation of Problem Based Learning and Guided Inquiry Model on Critical Thinking and Problem-Solving Ability in Constructed Material Flat-Side Space in terms of Emotional Intelligence*. Thesis. Supervisor I: Dr. Riyadi, M.Si. Supervisor II: Dr. Drs. Siswanto, M.Si. Master of Mathematics Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Sebelas Maret University, Surakarta.

Abstract

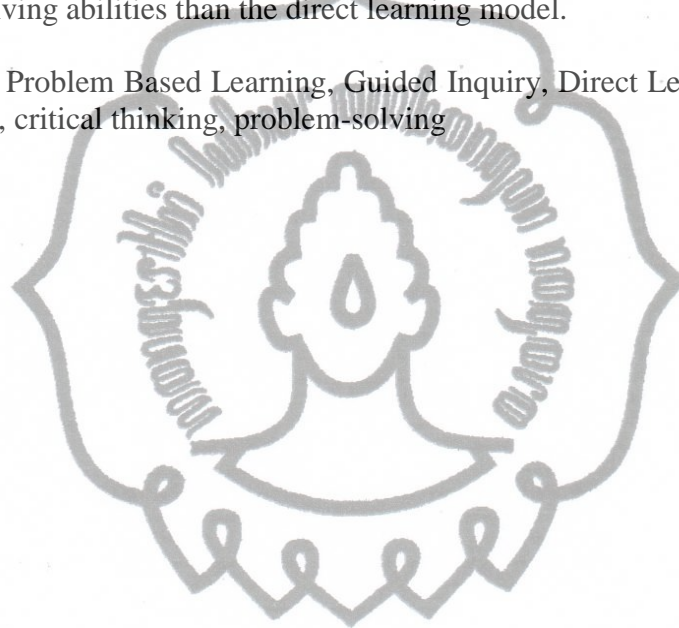
This study aims to determine: (1) which ones can provide better critical thinking and problem-solving skills, students who are subjected to the Problem Based Learning, Guided Inquiry, or direct learning model, (2) which ones can provide better critical thinking and problem-solving skills, students who have high, medium, or low emotional intelligence, (3) which among the uses of the Problem Based Learning, Guided Inquiry Learning, and direct learning model that provides thinking skills critical and problem-solving are better, students who have high, medium, or low emotional intelligence, and (4) which among the high, medium, and low emotional intelligence categories, which can provide better critical thinking and problem-solving skills, Problem Based Learning, Guided Inquiry, or direct learning model.

This research is a quasy-experimental research type. The population of this study was all grade VIII students of State Junior High Schools in the Bantul Regency for the 2019/2020 Academic Year. The sample used is 9 classes with a total number of students is 269 students. This study used a stratified cluster random sampling technique. The instruments used to collect the data were emotional intelligence questionnaires, critical thinking skills tests, and problem-solving abilities tests. Before being used for data collection, the instrument was tested. The balance test used a one-way MANOVA with unequal cell. The data analysis technique used was a two-way MANOVA with unequal cell.

Based on this research, it can be concluded that: (1) the Problem Based Learning model produces the same critical thinking and problem solving skills as the Guided Inquiry model. The Problem Based Learning model produces better critical thinking and problem solving skills than the direct learning model. The Guided Inquiry Model produces critical thinking skills that are as good as the direct learning model. The Guided Inquiry model produces better problem solving abilities than the direct learning model, (2) students with high emotional intelligence categories produce better critical thinking and problem solving skills than students with moderate and low emotional intelligence categories. Students with moderate emotional intelligence categories produce better critical thinking skills than students with low emotional intelligence categories. Students with moderate emotional intelligence categories produce problem-solving abilities that are as good as those with low emotional intelligence categories, (3) in each learning model, namely Problem Based Learning, Guided Inquiry, and direct, students with high emotional intelligence categories produce critical thinking skills. and better problem solving than students with moderate and low emotional intelligence categories. Students with moderate emotional intelligence categories produce better critical thinking skills than students with low emotional intelligence categories.

intelligence categories. Students with the moderate emotional intelligence category produced problem-solving abilities that were as good as those in the low emotional intelligence category, and (4) students in each category of emotional intelligence, namely high, medium, and low, on the application of the Problem Based Learning model resulted in critical thinking skills. and problem solving as well as the Guided Inquiry model. Students in the application of the Problem Based Learning model produce better critical thinking and problem solving skills than the direct learning model. Students in the application of the Guided Inquiry model produce critical thinking skills that are as good as the direct learning model. Students in the application of the Guided Inquiry model produce better problem solving abilities than the direct learning model.

Keywords: Problem Based Learning, Guided Inquiry, Direct Learning, emotional intelligence, critical thinking, problem-solving



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN ORISINILITAS DAN PUBLIKASI.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN PENGUJI.....	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	xi
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	8
C. Pembatasan Masalah	9
D. Rumusan Masalah	10
E. Tujuan Penelitian	10
F. Manfaat Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA BERPIKIR, DAN HIPOTESIS	13
A. Tinjauan Pustaka	13
1. Kemampuan Berpikir Kritis	13
2. Kemampuan Pemecahan Masalah.....	16
3. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> (PBL)	17
4. Model Pembelajaran <i>Guided Inquiry</i> (GI).....	22
5. Model Pembelajaran Langsung (PL)	25
6. Kecerdasan Emosional.....	27
B. Kerangka Berpikir	30

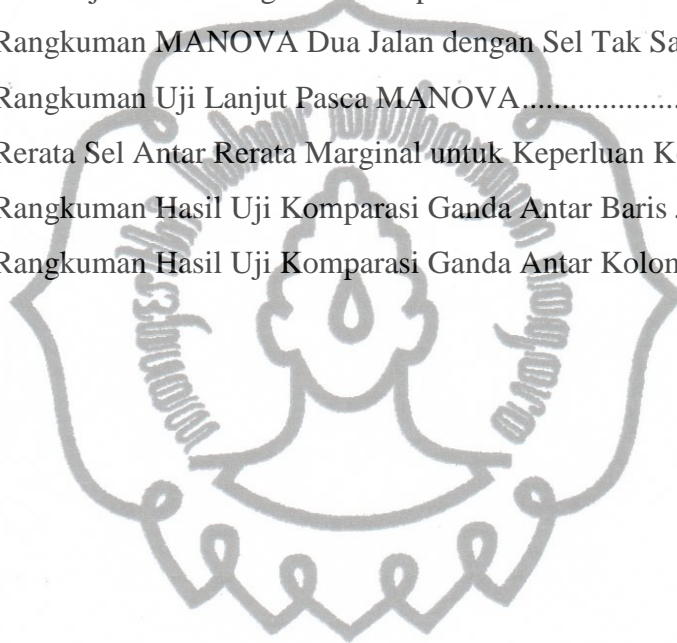
C. Hipotesis.....	38
BAB III METODE PENELITIAN	39
A. Tempat dan Waktu Penelitian	39
1. Tempat Penelitian	39
2. Waktu Penelitian	39
B. Rancangan/Desain Penelitian	40
1. Jenis Penelitian	40
2. Desain Penelitian	41
3. Definisi Operasional Variabel.....	43
C. Populasi, Sampel, dan Sampling	45
1. Populasi.....	45
2. Sampel dan <i>Sampling</i>	45
D. Teknik Pengumpulan Data	46
1. Metode Dokumentasi	47
2. Angket.....	47
3. Metode Tes.....	49
E. Teknik Analisis Data	52
1. Uji Prasyarat.....	53
2. Uji Keseimbangan.....	58
3. Uji Hipotesis	59
4. Uji Lanjut Pasca MANOVA	65
5. Uji Komparasi Ganda.....	68
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	71
A. Hasil Penelitian	71
1. Deskripsi Data.....	71
2. Hasil Uji Prasyarat Analisis	79
3. Hasil Uji Hipotesis	85
4. Hasil Uji Lanjut Pasca MANOVA.....	86
5. Hasil Uji Komparasi Ganda	88
B. Pembahasan.....	94
1. Hipotesis Pertama.....	94

2. Hipotesis Kedua	97
3. Hipotesis Ketiga	99
4. Hipotesis Keempat	103
C. Keterbatasan Penelitian	107
D. Luaran Penelitian	108
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN.....	109
A. Simpulan	109
B. Implikasi.....	110
1. Implikasi Teoritis	110
2. Implikasi Praktis	112
C. Saran.....	113
1. Bagi Guru Matematika	113
2. Bagi Peneliti Lanjutan.....	113
DAFTAR PUSTAKA	114
LAMPIRAN.....	121

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1. Distribusi Nilai Ujian Nasional Tahun 2018/2019 Mata Pelajaran Matematika pada Tiga Sekolah	2
Tabel 1.2 Persentase Siswa Menjawab Benar untuk Setiap Indikator Geometri dan Pengukurannya.....	2
Tabel 1.3. Studi Awal Tes Kemampuan Berpikir Kritis	4
Tabel 1.4 Studi Awal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	5
Tabel 2.1 Indikator dan Deskriptor Kemampuan Berpikir Kritis	16
Tabel 2.2 Indikator dan Deskriptor Kemampuan Pemecahan Masalah.....	17
Tabel 2.3 Sintaks Pembelajaran PBL Menurut Arends	20
Tabel 2.4 Fase Model PBL Menurut Eggen & Kauchak	21
Tabel 2.5 Langkah-langkah Model Pembelajaran <i>Guided Inquiry</i> (GI)	24
Tabel 2.6 Fase-fase Model Pembelajaran Langsung.....	26
Tabel 2.7 Aspek dan Indikator Kecerdasan Emosional	29
Tabel 3.1 Jadwal Pelaksanaan Penelitian.....	39
Tabel 3.2 Desain Faktorial 3×3	41
Tabel 3.3 Kategori Pengelompokan Sekolah	46
Tabel 3.4 Desain Faktorial Penelitian	60
Tabel 3.5 Rangkuman Matriks SSCP Analisis Variansi Multivariat Dua Jalan Sel Tak Sama	61
Tabel 4.1 Konsistensi Internal Angket Kecerdasan Emosional	72
Tabel 4.2 Hasil Daya Pembeda Tes Kemampuan Berpikir Kritis	74
Tabel 4.3 Hasil Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Berpikir Kritis	74
Tabel 4.4 Hasil Daya Pembeda Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	76
Tabel 4.5 Hasil Tingkat Kesukaran Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	76
Tabel 4.6 Deskripsi Data Kemampuan Awal.....	77
Tabel 4.7 Deskripsi Data Kemampuan Akhir	78
Tabel 4.8 Uji Normalitas Multivariat Kemampuan Awal.....	79
Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas Univariat Kemampuan Awal	80
Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas Variansi-Kovariansi Kemampuan Awal	81

Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas Variansi Kemampuan Awal	81
Tabel 4.12 Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Awal	82
Tabel 4.13 Uji Normalitas Multivariat Kemampuan Akhir	82
Tabel 4.14 Hasil Uji Normalitas Univariat Kemampuan Akhir	83
Tabel 4.15 Hasil Uji Homogenitas Variansi-Kovariansi Kemampuan Akhir.....	84
Tabel 4.16 Hasil Uji Homogenitas Variansi Kemampuan Akhir	84
Tabel 4.17 Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Akhir.....	85
Tabel 4.18 Rangkuman MANOVA Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	86
Tabel 4.19 Rangkuman Uji Lanjut Pasca MANOVA.....	87
Tabel 4.20 Rerata Sel Antar Rerata Marginal untuk Keperluan Komparasi Rerata ..	89
Tabel 4.21 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Baris	89
Tabel 4.22 Rangkuman Hasil Uji Komparasi Ganda Antar Kolom.....	91



DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Persentase Siswa Menjawab Benar untuk Setiap Indikator3



commit to user

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Capaian Nilai Ujian Nasional Tahun Pelajaran 2018/2019.....	121
Lampiran 2 Soal Ujian Nasional Matematika Geometri dan Pengukurannya.....	122
Lampiran 3. Penskoran Kemampuan Berpikir Kritis.....	124
Lampiran 4. Kisi-kisi Soal Studi Awal Kemampuan Berpikir Kritis	125
Lampiran 5. Soal Studi Awal Kemampuan Berpikir Kritis	129
Lampiran 6. Rubrik Penilaian Studi Awal Kemampuan Berpikir Kritis	131
Lampiran 7. Penskoran Kemampuan Pemecahan Masalah	145
Lampiran 8. Kisi-kisi Soal Studi Awal Kemampuan Pemecahan Masalah.....	146
Lampiran 9. Soal Studi Awal Kemampuan Pemecahan Masalah.....	158
Lampiran 10. Rubrik Penilaian Studi Awal Kemampuan Pemecahan Masalah.....	160
Lampiran 11. Perhitungan Skor Perolehan Studi Awal Tes Kemampuan Berpikir Kritis	177
Lampiran 12. Perhitungan Skor Perolehan Studi Awal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	179
Lampiran 13. Hasil Jawaban Studi Awal Siswa dan Hasil Wawancara kepada Guru dan Siswa.....	181
Lampiran 14. Kisi-kisi Angket Kecerdasan Emosional.....	191
Lampiran 15. Validasi Angket Kecerdasan Emosional	193
Lampiran 16. Perbaikan Angket Kecerdasan Emosional.....	198
Lampiran 17. Lembar Validasi Kisi-kisi dan Instrumen Angket Kecerdasan Emosional	203
Lampiran 18. Kisi-kisi Pre Tes Kemampuan Berpikir Kritis	233
Lampiran 19. Soal Pre Tes Kemampuan Berpikir Kritis	236
Lampiran 20. Rubrik Penilaian Pre Tes Kemampuan Berpikir Kritis	238
Lampiran 21. Lembar Validasi Pre Tes Kemampuan Berpikir Kritis	245
Lampiran 22. Kisi-kisi Pre Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	257
Lampiran 23. Soal Pre Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	263
Lampiran 24. Rubrik Penilaian Pre Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	264
Lampiran 25. Lembar Validasi Pre Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	272

Lampiran 26. RPP Model Pembelajaran PBL.....	281
Lampiran 27. Lembar Validasi RPP Model Pembelajaran PBL.....	292
Lampiran 28. RPP Model Pembelajaran GI.....	301
Lampiran 29. Lembar Validasi RPP Model Pembelajaran GI.....	310
Lampiran 30. Kisi-kisi Post Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	319
Lampiran 31. Soal Post Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	325
Lampiran 32. Rubrik Penilaian Post Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	327
Lampiran 33. Lembar Validasi Post Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	338
Lampiran 34. Kisi-kisi Post Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	347
Lampiran 35. Soal Post Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	353
Lampiran 36. Rubrik Penilaian Post Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	354
Lampiran 37. Lembar Validasi Post Tes Kemampuan Pemecahan Masalah.....	363
Lampiran 38. Konsistensi Internal dan Uji Reliabilitas Angket Kecerdasan Emosional.....	372
Lampiran 39. Perhitungan Uji Coba Pre Tes Kemampuan Berpikir Kritis	377
Lampiran 40. Perhitungan Uji Coba Pre Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	379
Lampiran 41. Perhitungan Uji Coba Post Tes Kemampuan Berpikir Kritis.....	381
Lampiran 42. Perhitungan Uji Coba Post Tes Kemampuan Pemecahan Masalah	384
Lampiran 43. Perhitungan Kategori Kecerdasan Emosional Sekolah Penelitian	386
Lampiran 44. Hasil Tes Kemampuan Awal Sekolah Penelitian	393
Lampiran 45. Uji Normalitas dan Homogenitas Multivariat pada Kemampuan Awal untuk Model Pembelajaran	396
Lampiran 46. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model PBL Kemampuan Awal	400
Lampiran 47. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model GI Kemampuan Awal.....	401
Lampiran 48. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model PL Kemampuan Awal	402
Lampiran 49. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis Kemampuan Awal untuk Model Pembelajaran	403
Lampiran 50. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada	

Model PBL Kemampuan Awal	404
Lampiran 51. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Model GI Kemampuan Awal	405
Lampiran 52. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Model PL Kemampuan Awal	406
Lampiran 53. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah Kemampuan Awal untuk Model Pembelajaran.....	407
Lampiran 54. Uji Keseimbangan Kemampuan Awal untuk Model Pembelajaran	408
Lampiran 55. Uji Normalitas dan Homogenitas Multivariat pada Kemampuan Awal untuk Kecerdasan Emosional	411
Lampiran 56. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Kecerdasan Emosional Tinggi Kemampuan Awal	415
Lampiran 57. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Kecerdasan Emosional Sedang Kemampuan Awal.....	416
Lampiran 58. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Kecerdasan Emosional Rendah Kemampuan Awal.....	417
Lampiran 59. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis Kemampuan Awal untuk Kecerdasan Emosional	418
Lampiran 60. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Kecerdasan Emosional Tinggi Kemampuan Awal.....	419
Lampiran 61. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Kecerdasan Emosional Sedang Kemampuan Awal	420
Lampiran 62. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Kecerdasan Emosional Rendah Kemampuan Awal	421
Lampiran 63. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah Kemampuan Awal untuk Kecerdasan Emosional	422
Lampiran 64. Uji Keseimbangan Kemampuan Awal untuk Kecerdasan Emosional	423
Lampiran 65. Hasil Tes Kemampuan Akhir Sekolah Penelitian	426
Lampiran 66. Uji Normalitas dan Homogenitas Multivariat pada Kemampuan Akhir untuk Model Pembelajaran	429
Lampiran 67. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model	

PBL Kemampuan Akhir	432
Lampiran 68. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model GI Kemampuan Akhir	434
Lampiran 69. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis pada Model PL Kemampuan Akhir	435
Lampiran 70. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis Kemampuan Akhir untuk Model Pembelajaran	436
Lampiran 71. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Model PBL Kemampuan Akhir	437
Lampiran 72. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Model GI Kemampuan Akhir	438
Lampiran 73. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah pada Model PL Kemampuan Akhir	439
Lampiran 74. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah Kemampuan Akhir untuk Model Pembelajaran	440
Lampiran 75. Uji Keseimbangan Kemampuan Akhir untuk Model Pembelajaran ...	441
Lampiran 76. Uji Normalitas dan Homogenitas Multivariat pada Kemampuan Akhir untuk Kecerdasan Emosional	444
Lampiran 77. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis untuk Kecerdasan Emosional Tinggi pada Kemampuan Akhir	448
Lampiran 78. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis untuk Kecerdasan Emosional Sedang pada Kemampuan Akhir	449
Lampiran 79. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis untuk Kecerdasan Emosional Rendah pada Kemampuan Akhir	450
Lampiran 80. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Berpikir Kritis Kemampuan Akhir untuk Kecerdasan Emosional	451
Lampiran 81. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah untuk Kecerdasan Emosional Tinggi pada Kemampuan Akhir	452
Lampiran 82. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah untuk Kecerdasan Emosional Sedang pada Kemampuan Akhir	453
Lampiran 83. Uji Normalitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah untuk	

Kecerdasan Emosional Rendah pada Kemampuan Akhir.....	454
Lampiran 84. Uji Homogenitas Univariat Kemampuan Pemecahan Masalah Kemampuan Akhir untuk Kecerdasan Emosional	455
Lampiran 85. Uji Keseimbangan Kemampuan Akhir untuk Kecerdasan Emosional	456
Lampiran 86. Uji MANOVA Dua Jalan dengan Sel Tak Sama	459
Lampiran 87. Uji ANAVA Dua Jalan dengan Sel Tak Sama untuk Kemampuan Berpikir Kritis.....	477
Lampiran 88. Uji ANAVA Dua Jalan dengan Sel Tak Sama untuk Kemampuan Pemecahan Masalah	481
Lampiran 89. Uji Komparasi Ganda.....	485
Lampiran 90. Lembar Pengesahan.....	486
Lampiran 91. Surat Selesai Studi Awal.....	489
Lampiran 92. Surat Selesai Uji Coba.....	492
Lampiran 93. Surat Selesai Penelitian	493
Lampiran 94. Hasil Jawaban Siswa	496
Lampiran 95. Hasil Jawaban Angket Siswa.....	507
Lampiran 96. Dokumentasi Foto Suasana Kelas	517
Lampiran 97. Sertifikat	520
Lampiran 98. <i>Letter of Acceptance</i>	523
Lampiran 99. Artikel.....	525