

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM PADA PEMBATALAN STATUS  
JUSTICE COLLABORATOR DALAM PERKARA TINDAK PIDANA  
KORUPSI**

**(Studi Putusan Nomor: 40/Pid.Sus-TPK/2020/PT DKI)**



**Penulisan Hukum  
(Skripsi) S1**

**Disusun dan diajukan untuk  
Melengkapi Syarat-Syarat Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu  
Hukum Pada Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :**

**CEMPAKA MAHADEWI W**

**E0018091**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2022**

**DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....	iii
HALAMAN SURAT PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian .....	5
D. Manfaat Penelitian .....	6
E. Metode Penelitian.....	7
F. Sistematika Penulisan Hukum.....	10
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Kerangka Teori .....	12
1. Tinjauan tentang Pertimbangan Hakim .....	12
a. Pengertian Pertimbangan Hakim.....	12
b. Teori Pertimbangan Hakim .....	15
2. Tinjauan tentang Pembuktian .....	17
a. Pengertian Pembuktian.....	17
b. Teori Pembuktian .....	18

c. Beban Pembuktian dalam Hukum Acara Pidana dan Perkara Tindak Pidana Korupsi .....	22
d. Standar Batas Minimum Pembuktian.....	23
3. Tinjauan tentang Alat Bukti.....	24
a. Pengertian Alat Bukti .....	24
b. Jenis Alat Bukti .....	24
4. Tinjauan tentang Saksi Pelaku yang Bekerjasama ( <i>Justice Collaborator</i> ) .....	30
a. Pengertian Saksi Pelaku yang Bekerjasama ( <i>Justice Collaborator</i> ) .....	30
b. Perbedaan <i>Justice Collaborator</i> dengan <i>Whistleblower</i> .....	31
c. Syarat sebagai Saksi Pelaku yang Bekerjasama ( <i>Justice Collaborator</i> ).....	32
5. Tinjauan tentang Tindak Pidana Korupsi .....	33
a. Pengertian Tindak Pidana Korupsi.....	33
b. Jenis dan Unsur Tindak Pidana Korupsi .....	35
6. Tinjauan tentang SEMA No 4 Tahun 2011 .....	39
B. Kerangka Pemikiran.....	41

### **BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. HASIL PENELITIAN .....	43
1. Uraian Fakta Peristiwa .....	43
2. Identitas Terdakwa.....	45
3. Dakwaan Penuntut Umum .....	45
4. Pertimbangan Hakim Pengadilan Negeri yang Menetapkan Terdakwa-1 Menjadi <i>Justice Collaborator</i> .....	68
5. Pertimbangan Hakim Pengadilan Tinggi yang Membatalkan Terdakwa-1 Menjadi <i>Justice Collaborator</i> .....	69
6. Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2011 tentang Perlakuan Bagi Pelapor Tindak Pidana ( <i>Whistleblower</i> ) dan Saksi	

Pelaku yang Bekerjasama ( <i>Justice Collaborator</i> ) di dalam Perkara Tindak Pidana Tertentu .....	70
<b>B. PEMBAHASAN .....</b>	<b>74</b>
1. Kesesuaian Pembatalan Status <i>Justice Collaborator</i> dalam Putusan Nomor 40/Pid.Sus-TPK/2020/PT DKI dengan ketentuan pada angka 9 huruf a Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 4 Tahun 2011 tentang Perlakuan Bagi Pelapor Tindak Pidana (Whistleblower) dan Saksi Pelaku yang Bekerjasama ( <i>Justice Collaborator</i> ) di dalam Perkara Tindak Pidana Tertentu. ....	74
2. Dasar Pertimbangan Hukum Hakim dalam Membatalkan Status <i>Justice Collaborator</i> dalam Putusan Nomor 40/Pid.Ssus- TPK/2020/PT DKI .....	84
<b>BAB IV PENUTUP</b>	
A. Simpulan .....	91
B. Saran.....	92
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>94</b>