

**TUGAS AKHIR**

**PENGARUH SISTEM ZONASI SEKOLAH TERHADAP PEMANFAATAN  
FASILITAS PENDUKUNG AKTIVITAS PENDIDIKAN  
(STUDI KASUS: SMA NEGERI 1 DAN 2 KOTA SURAKARTA)**



Oleh :

MEGA EKA MAHARANI AGUSTIANA

I0617025

**Diajukan Sebagai Syarat untuk Mencapai  
Jenjang Sarjana Strata-1 Perencanaan Wilayah dan Kota**

PROGRAM STUDI PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2021

**PENGESAHAN**

**PENGARUH SISTEM ZONASI SEKOLAH TERHADAP PEMANFAATAN FASILITAS  
PENDUKUNG AKTIVITAS PENDIDIKAN  
(STUDI KASUS: SMA NEGERI 1 DAN 2 KOTA SURAKARTA)**

Disusun oleh :

**MEGA EKA MAHARANI AGUSTIANA**  
NIM. 10617025

Telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Tugas Akhir Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret dan dinyatakan LULUS dalam Sidang Tugas Akhir pada tanggal 30 Juli 2021

Menyetujui,

Surakarta, 4 September 2021

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Murtanti Jani Rahayu S.T., M.T.  
NIP. 197201172000032001

Erma-Fitria Rini S.T., M.T.  
NIP. 198905292015042003

Mengesahkan,  
Kepala Program Studi  
Perencanaan Wilayah dan Kota



Prof. Ir. Winny Astuti M.Sc., Ph.D.  
NIP. 196407111991032001

**PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Mega Eka Maharani Agustiana

NIM : I0617025

Program Studi : Perencanaan Wilayah dan Kota

Menyatakan bahwa Tugas Akhir saya yang berjudul “PENGARUH SISTEM ZONASI SEKOLAH TERHADAP PEMANFAATAN FASILITAS PENDUKUNG AKTIVITAS PENDIDIKAN (STUDI KASUS: SMA NEGERI 1 DAN 2 KOTA SURAKARTA)” ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Apabila pada kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan Tugas Akhir ini hasil jiplakan, saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan saya sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Surakarta, 4 September 2021  
Yang Membuat Pernyataan



Mega Eka Maharani Agustiana  
NIM. I0617025

**ABSTRAK****PENGARUH SISTEM ZONASI SEKOLAH TERHADAP PEMANFAATAN  
FASILITAS PENDUKUNG AKTIVITAS PENDIDIKAN  
(STUDI KASUS: SMA NEGERI 1 DAN 2 KOTA SURAKARTA)**

Sistem zonasi memiliki tujuan yang dijelaskan menurut Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No 51 Tahun 2018, antara lain menghapuskan eksklusivitas dan diskriminasi antar sekolah, mengurangi pergerakan siswa-siswi sebab jarak lingkungan sekolah diusahakan dekat dengan lingkungan rumah, dan sejauh ini berjalan sesuai dengan tujuan yang diharapkan, akan tetapi terdapat dampak lainnya. Dengan adanya sistem zonasi terjadi perbedaan frekuensi tingkat pemanfaatan fasilitas pendukung yang ada di sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta. Pada sistem zonasi ini terdapat dua variabel independen yaitu kuota dan jarak tempat tinggal siswa dengan sekolah. Kemudian pada fasilitas pendukung terdapat enam variabel dependen yaitu fasilitas indekos, fasilitas transportasi umum, fasilitas ruang terbuka, taman, dan lapangan olahraga, fasilitas kesehatan, fasilitas peribadatan, dan fasilitas perdagangan jasa. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui sistem zonasi sekolah berpengaruh atau tidak terhadap pemanfaatan fasilitas pendukung aktivitas pendidikan oleh siswa-siswi SMA Negeri 1 dan 2 Surakarta dengan menggunakan Uji Kruskal Wallis. Pendekatan penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan deduktif dan jenis penelitiannya yaitu penelitian kuantitatif. Instrumen yang digunakan berupa kuesioner kepada siswa-siswi SMA Negeri 1 dan 2 Surakarta untuk memperoleh data terkait pemanfaatan fasilitas pendukung di sekitar sekolah. Terdapat temuan berupa kecurangan yang dilakukan oleh orang tua/wali peserta didik agar anak mereka bisa bersekolah di sekolah yang di inginkan yaitu dengan memanipulasi kartu keluarga sehingga domisilinya berganti menjadi domisili yang dekat dengan sekolah yang di inginkan. Berdasarkan hasil analisis, variabel kuota memiliki pengaruh dan perbedaan yang signifikan terhadap pemanfaatan fasilitas indekos, fasilitas kesehatan dan fasilitas perdagangan jasa. Kemudian, variabel jarak tempat tinggal dengan sekolah memiliki pengaruh dan perbedaan yang signifikan terhadap pemanfaatan fasilitas indekos, dan fasilitas perdagangan jasa. Sesuai dengan tujuan dari sistem zonasi, persebaran tempat tinggal siswa-siswi membentuk pola yang lebih menggerombol dan mengelompok di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Surakarta dan pada sistem rayonisasi berlaku pola tempat tinggal siswa-siswi juga sudah masih di Kecamatan Banjarsari.

**Kata Kunci :** Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan, Sistem Zonasi Sekolah, Uji Kruskal Wallis

*commit to user*

**ABSTRACT*****THE EFFECT OF SCHOOL ZONATION SYSTEMS ON THE UTILIZATION OF EDUCATION ACTIVITIES SUPPORT FACILITIES (CASE STUDY: SMAN 1 & 2 SURAKARTA)***

*According to The Minister of Education and Culture Regulation Number 51 of 2018, the zoning system has objectives including eliminating exclusivity and discrimination between schools, reducing the movement of students because the distance of the school district is strived to close to the neighborhood and so far it is working with the expected goals. However, there are other impacts with the zoning system. There is a difference in the frequency of utilization rates of supporting facilities around SMAN 1 & 2 Surakarta. In this zoning system, there are two independent variables, including quota and distance of student residence with the school. Furthermore, in supporting facilities there are six dependent variables including accommodation, public transportation, open space, parks & sports fields, health, worship, and service trade facilities. This research aims to find out whether or not the school zoning system affects the utilization of educational activity support facilities by students of SMAN 1 & 2 Surakarta by using the Kruskal Wallis Test. The research approach used in this research is deductive with quantitative type. The instrument was used in the form of questionnaires to the students of SMAN 1 & 2 Surakarta to obtain data related to the utilization of supporting facilities around the school. There are findings in the form of fraud committed by student's parents so that their children can attend the preferred school by manipulating the family card so that the domicile changed close by the preferred school. Based on the analysis result, quota variables have significant influence and differences on the utilization of accommodation, health, and service trade facilities. Furthermore, the variable distance of residence with the school has a significant influence and difference on the utilization of accommodation and service trading facilities. Alongside the purpose of the zoning system, the distribution of student residences forms a more clusters SMAN 1 & 2 Surakarta.*

**Keywords :** *Educational Activity Support Facilities, School Zoning System, The Kruskal Wallis Test*

## KATA PENGANTAR

Bismillahirrohmanirrohim

Alhamdulillah rabbi'lalamin penulis panjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT atas segala nikmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Tugas Akhir yang berjudul “Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan (Studi Kasus: SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta)” ini dapat diselesaikan guna memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan dengan mendapatkan gelar S.PWK pada Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Fakultas Teknik Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Dalam proses penulisan Tugas Akhir ini, penulis bersyukur sekali telah mendapatkan arahan, bantuan, doa, dan dorongan dari berbagai pihak. Dengan penuh kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan nikmat, petunjuk, rezeki, dan anugerah tak terhingga kepada penulis.
2. Kedua orang tua yang sangat penulis sayangi dan cintai, Alm. Bapak Eko Peristiwanto dan Ibu Dewi Maheswara, serta adik perempuan penulis Damay Octa Dewi Ramadhani, yang tiada habisnya memberi doa, semangat, dukungan dan cinta kasihnya untuk penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
3. Ibu Prof. Ir. Winny Astuti M.Sc., Ph.D., selaku Kepala Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota Universitas Sebelas Maret.
4. Ibu Dr. Murtanti Jani Rahayu S.T., M.T., dan Ibu Erma Fitria Rini S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang telah bersedia dan berkenan meluangkan waktunya untuk memberikan arahan dan bimbingan dengan sabar, serta memberikan motivasi dan semangat kepada penulis dalam penyusunan Tugas Akhir ini.
5. Ibu Prof. Ir. Winny Astuti M.Sc., Ph.D., dan Bapak Ir. Galing Yudana, M.T., selaku Dosen Penguji Tugas Akhir yang telah memberikan saran dan masukan selama proses penyusunan Tugas Akhir ini sehingga hasil yang dicapai dapat lebih maksimal.
6. Ibu Istijabatul Aliyah S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan serta arahan penulis dalam penyelesaian masa studi penulis di Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Sebelas Maret.
7. Ibu Erma Fitria Rini, S.T., M.T., selaku koordinator panitia Tugas Akhir yang telah memberikan arahan dalam penyelesaian Tugas Akhir ini.
8. Ibu Ir. Kusumastuti, MURP, atas segala arahan dan bantuan yang diberikan sehingga penulis dapat menggali dan mengembangkan diri dalam perkuliahan ini.

9. Bapak, Ibu dosen serta staff Prodi PWK UNS yang sudah memberikan ilmu pengetahuan dan bantuan selama penulis menempa ilmu di Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota.
10. Bapak/Ibu dan staff instansi pemerintah Kota Surakarta, Bapak/Ibu Guru dan staff SMA Negeri 1 dan 2 Surakarta serta adik siswa-siswi SMA N 1 dan 2 Surakarta dalam penelitian yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang telah memberikan izin dan bantuannya dalam pencarian data.
11. Sahabat penulis sejak SMA yang telah banyak menghabiskan waktu bersama penulis yaitu Rachmi Mustika Sari, Kholda Anggimilenia, Kinanti Sekarjingga, Ferren Cinthya, Assanatul Laras, Tiffany Roselina, Nabilla Salsa, dan Rohadatul Aisy. Terimakasih banyak atas waktu, bantuan, support, semangat, dan kehangatan yang kalian berikan.
12. Shinta Yus Ari, Ramadhani Husni Saadun, dan Pascal Rivandi, teman seperjuangan di PWK yang saling memberikan bantuan dan support di masa perkuliahan hingga berjuang bersama dalam penyelesaian Tugas Akhir ini.
13. Seluruh teman PWK 2017 yang telah berjuang bersama penulis dibangku kuliah. Terimakasih atas segala bantuan dan kerjasama selama kuranglebih empat tahun ini.
14. Kakak tingkat dan adik tingkat PWK UNS yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang banyak membantu penulis, berbagi pelajaran dan pengalaman.
15. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.

Surakarta, 4 September 2021

**Mega Eka Maharani Agustiana**

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....	iii
ABSTRAK .....	iv
<i>ABSTRACT</i> .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR TABEL .....	xii
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.1.1 Kebijakan Pendidikan dan Sistem Zonasi .....	1
1.1.2 Dampak Kebijakan Sistem Zonasi .....	2
1.1.3 Kondisi Eksisting Fasilitas Pendukung .....	3
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan dan Sasaran .....	5
1.3.1 Tujuan .....	5
1.3.2 Sasaran .....	5
1.4 Ruang Lingkup Penelitian .....	5
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah .....	5
1.4.2 Ruang Lingkup Substansi .....	6
1.4.3 Ruang Lingkup Waktu .....	7
1.5 Posisi Penelitian .....	9
1.5.1 Posisi Penelitian terhadap Disiplin Ilmu Perencanaan Wilayah dan Kota .....	9
1.5.2 Posisi Penelitian terhadap Penelitian Sebelumnya .....	10
1.6 Manfaat Penelitian .....	12
1.6.1 Manfaat Teoritis .....	12
1.6.2 Manfaat Praktis .....	12
1.7 Alur Penelitian .....	13
1.8 Sistematika Pembahasan .....	14
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA .....	15
2.1 Kerangka Teori .....	15

*commit to user*



2.1	Kebijakan Pendidikan .....	15
2.2.1	Sistem Penerimaan Peserta Didik Baru .....	16
2.2.2	Sistem Zonasi Sekolah.....	16
2.3	Perumahan dan Permukiman .....	19
2.3.1	Hunian dan Indekos .....	20
2.3.2	Sarana dan Fasilitas Pendukung Permukiman.....	20
2.3.3	Sarana dan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan.....	25
2.4	Sintesa Variabel Penelitian .....	28
2.4.1	Variabel Independen/Bebas .....	28
2.4.2	Variabel Dependen/Terikat.....	28
2.5	Kerangka Pemikiran.....	29
<b>BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN .....</b>		<b>30</b>
3.1	Pendekatan Penelitian .....	30
3.2	Jenis Penelitian.....	30
3.3	Kerangka Penelitian.....	31
3.3.1	Tahap Persiapan.....	31
3.3.2	Tahap Pelaksanaan .....	31
3.3.3	Tahap Akhir.....	32
3.4	Variabel Operasional .....	33
3.5	Kebutuhan Data .....	36
3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	38
3.6.1	Teknik Pengumpulan Data Primer .....	38
3.6.2	Teknik Pengumpulan Data Sekunder .....	39
3.7	Populasi dan Sampel.....	39
3.7.1	Populasi .....	39
3.7.2	Sampel .....	39
3.8	Metode Analisis .....	41
3.8.1	Analisis Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta .....	41
3.8.2	Kerangka Analisis.....	45
<b>BAB IV DATA DAN ANALISIS.....</b>		<b>46</b>
4.1	Gambaran Umum Kota Surakarta.....	46
4.1.1	Letak Geografis dan Luas.....	46
4.1.2	Penggunaan Lahan.....	48
4.1.3	Penggunaan Lahan Kawasan Penelitian .....	49

4.2	Implementasi Pelaksanaan PPDB Zonasi pada SMA N 1 dan 2 Kota Surakarta .....	52
4.2.1	Kuota .....	52
4.2.2	Jarak Tempat Tinggal .....	54
4.3	Identifikasi Pemanfaatan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan di Sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta dan Persebarannya .....	58
4.3.1	Fasilitas Indekos .....	58
4.3.2	Fasilitas Transportasi Umum.....	60
4.3.3	Fasilitas Ruang Terbuka, Taman, dan Lapangan Olahraga.....	61
4.3.4	Fasilitas Kesehatan .....	63
4.3.5	Fasilitas Peribadatan .....	65
4.3.6	Fasilitas Perdagangan dan Jasa.....	67
4.4	Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan di Sekitar SMA Negeri 1 Dan 2 Kota Surakarta .....	69
4.4.1	Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta .....	69
4.4.2	Pengaruh Kuota Sistem Zonasi Sekolah (X1) Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta .....	70
4.4.3	Pengaruh Jarak Tempat Tinggal (X2) Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta .....	73
BAB V PEMBAHASAN.....		78
5.1	Implementasi Pelaksanaan PPDB Zonasi pada SMA N 1 dan 2 Kota Surakarta .....	78
5.2	Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung di sekitar SMA Negeri 1 dan 2 Kota Surakarta .....	79
5.2.1	Fasilitas Indekos .....	81
5.2.2	Fasilitas Transportasi Umum.....	81
5.2.3	Fasilitas Ruang Terbuka, Taman, dan Lapangan Olahraga.....	82
5.2.4	Fasilitas Kesehatan .....	83
5.2.5	Fasilitas Peribadatan .....	83
5.2.6	Fasilitas Perdagangan dan Jasa.....	84
BAB VI KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....		85
6.1	Kesimpulan .....	85
6.2	Rekomendasi.....	86
DAFTAR PUSTAKA.....		88
LAMPIRAN		

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Peta Ruang Lingkup Wilayah .....	8
Gambar 1. 2 Posisi Penelitian Terhadap Disiplin Ilmu Perencanaan Wilayah dan Kota (PWK) .....	9
Gambar 1.3 Alur Penelitian .....	13
Gambar 2.1 Kerangka Teori .....	15
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran .....	29
Gambar 3.1 Bagan Proses Analisis.....	41
Gambar 3.2 Kerangka Analisis.....	45
Gambar 4.1 Peta Penggunaan Lahan Kota Surakarta Tahun 2019.....	47
Gambar 4.2 Diagram Penggunaan Lahan Kota Surakarta.....	49
Gambar 4.3 Peta Penggunaan Lahan Kawasan Penelitian Tahun 2021 .....	51
Gambar 4.4 Diagram Jumlah Kuota Jalur Masuk PPDB SMA N 1 dan 2 Surakarta.....	52
Gambar 4.5 Diagram Jumlah Kuota Jalur Masuk PPDB Sistem Rayonisasi SMA N 1 dan 2 Surakarta.....	53
Gambar 4.6 Diagram Jumlah Kuota Jalur Masuk PPDB Sistem Zonasi SMA N 1 dan 2 Surakarta.....	54
Gambar 4.7 Diagram Jarak Tempat Tinggal Siswa dengan SMA N 1 dan 2 Surakarta.....	54
Gambar 4.8 Peta Persebaran Tempat Tinggal Siswa SMA N 1 dan 2 (Dalam Kota Surakarta) .....	56
Gambar 4.9 Peta Persebaran Tempat Tinggal Siswa SMA N 1 dan 2 (Luar Kota Surakarta) .	57
Gambar 4.10 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Indekos .....	58
Gambar 4.11 Peta Persebaran Fasilitas Indekos Sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta .....	59
Gambar 4.12 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Transportasi Umum .....	60
Gambar 4.13 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Ruang Terbuka, Taman, dan Lapangan.....	61
Gambar 4.14 Peta Persebaran Fasilitas Ruang Terbuka, Taman ,dan Lapangan Sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta .....	62
Gambar 4.15 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Kesehatan .....	63
Gambar 4.16 Peta Persebaran Fasilitas Kesehatan Sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta .....	64
Gambar 4.17 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Peribadatan .....	65
Gambar 4.18 Peta Persebaran Fasilitas Peribadatan Sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta.....	66
Gambar 4.19 Diagram Persentase Siswa dalam Memanfaatkan Fasilitas Perdagangan Jasa...	67
Gambar 4.20 Peta Persebaran Fasilitas Perdagangan Jasa Sekitar SMA N 1 dan 2 Surakarta	68

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Posisi Penelitian terhadap Penelitian Sebelumnya .....	10
Tabel 2.1 Jarak Tempat Tinggal Ke Lokasi Sarana.....	18
Tabel 2.2 Pembagian Zona 1 SMAN di Surakarta .....	19
Tabel 2.3 Sintesis Literatur Sistem Zonasi Sekolah .....	19
Tabel 2.4 Sintesis Literatur Klasifikasi Fasilitas Pendukung Permukiman.....	24
Tabel 2.5 Sintesis Literatur Klasifikasi Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan .....	27
Tabel 2.6 Integrasi Sintesis Literatur Klasifikasi Fasilitas Pendukung Permukiman terhadap Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan .....	27
Tabel 2.7 Variabel Independen (x) .....	28
Tabel 2.8 Variabel Dependen (y) .....	28
Tabel 3.1 Operasional Variabel Penelitian .....	33
Tabel 3.2 Kebutuhan Data .....	36
Tabel 3.3 Pembagian Jumlah Sampel.....	40
Tabel 4.1 Luas Wilayah Kecamatan di Kota Surakarta.....	46
Tabel 4.2 Penggunaan Lahan Kota Surakarta Tahun 2019 .....	48
Tabel 4.3 Penggunaan Lahan Kawasan Penelitian Tahun 2021 .....	49
Tabel 4.4 Jarak Tempat Tinggal Siswa dengan SMA N 1 dan 2 Surakarta .....	55
Tabel 4.5 Rangkuman Hasil Statistik Deskriptif.....	69
Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Data .....	70
Tabel 4.7 Hasil Test Rank terhadap Variabel Kuota .....	70
Tabel 4.8 Hasil Uji Kruskal Wallis terhadap Variabel Kuota .....	72
Tabel 4.9 Hasil Mean Rank terhadap Variabel Jarak .....	73
Tabel 4.10 Hasil Uji Kruskal Wallis terhadap Variabel Jarak.....	74
Tabel 4.11 Rekapitulasi Pengaruh Sistem Zonasi Sekolah Terhadap Pemanfaatan Fasilitas Pendukung Aktivitas Pendidikan.....	76