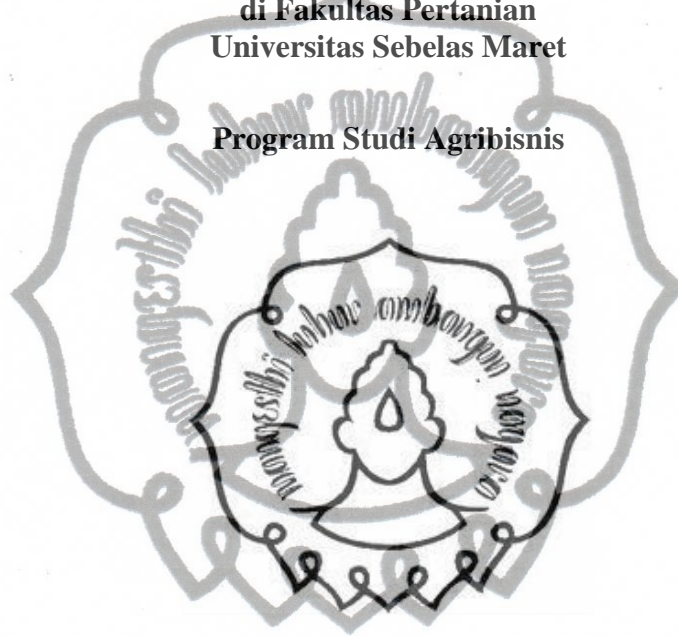


**ANALISIS DAYA SAING UBI JALAR
KABUPATEN KARANGANYAR**

SKRIPSI

**Untuk memenuhi sebagian persyaratan
guna memperoleh gelar Sarjana Pertanian
di Fakultas Pertanian
Universitas Sebelas Maret**

Program Studi Agribisnis



Oleh :

Ardina Nur Halimah

H0816017

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

comm2020user

ANALISIS DAYA SAING UBI JALAR KABUPATEN KARANGANYAR

**Yang diajukan dan disusun oleh :
Ardina Nur Halimah
H0816017**

**Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji
Pada tanggal : 30 Juli 2020
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat**

Susunan Dewan penguji

Ketua



Prof. Dr. Ir. Endang Siti Rahayu M.S.
NIP. 195701041980032001

Anggota I



Dr. Agr. Sc. Ernoiz Antrivandarti S.P., M.P., M.Ec.
NIP. 198010242009122003

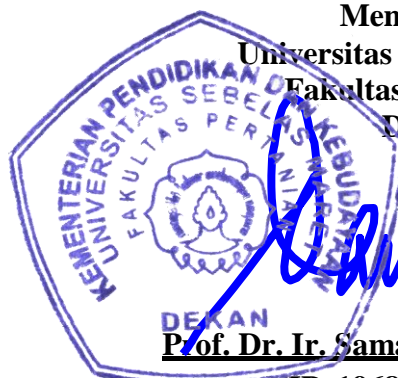
Anggota II



Mei Tri Sundari S.P., M.Si.
NIP. 197805032005012002

Surakarta, 24 September 2020

**Mengetahui,
Universitas Sebelas Maret
Fakultas Pertanian
Dekan**



Prof. Dr. Ir. Samanhudi, S.P., M.Si., IPM
NIP. 196806101995031003

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kepada Allah SWT yang dengan rahmat dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul Analisis Daya Saing Ubi Jalar Kabupaten Karanganyar ini untuk memenuhi sebagian persyaratan guna memperoleh gelar sarjana S1 Pertanian di Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam menyusun skripsi ini tidak pernah lepas dari bantuan banyak pihak. Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Samanhudi, S.P., M.Si., IPM selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Ibu Dr. Ir. Sri Marwanti M.S. selaku Ketua Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Ibu Dr. Umi Barokah S.P., M.P. selaku Ketua Komisi Sarjana Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Ibu Prof. Dr. Ir. Endang Siti Rahayu M.S. selaku Pembimbing Akademik sekaligus Dosen Pembimbing Utama yang telah memberikan arahan, nasihat, dan petunjuk selama proses belajar di Fakultas Pertanian dan penyusunan skripsi ini.
5. Ibu Dr. Agr. Sc. Ernoiz Antriyandarti S.P., M.P., M.Ec. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan, nasihat, dan petunjuk selama proses belajar di Fakultas Pertanian dan penyusunan skripsi ini.
6. Ibu Mei Tri Sundari S.P., M.Si. selaku Dosen Penguji yang telah memberikan saran, arahan, bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
7. Bapak dan Ibu Dosen, serta seluruh staff dan karyawan Fakultas Pertanian, khususnya Program Studi Agribisnis.
8. Kepala Badan Penyuluhan Pertanian Kecamatan Tawangmangu Kabupaten Karanganyar.
9. Kepala Badan Penyuluhan Pertanian Kecamatan Ngargoyoso Kabupaten Karanganyar.

commit to user

10. Kepala Badan Penyuluhan Pertanian Kecamatan Jumantono Kabupaten Karanganyar.
11. Kedua orangtua saya Bapak As'adi dan Ibu Ari Pujiastuti yang telah memberikan doa, kasih sayang, pengorbanan, dan dukungan yang tiada henti.
12. Kakak saya Asti Nur Afifah dan saudara kembar saya Ardini Nur Hanifah yang telah membantu saya dalam melaksanakan penelitian, memberikan doa, kasih sayang, pengorbanan, dan dukungan yang tiada henti
13. Teman-teman saya Abdillah Ulfaida, Farah Fadzilla Azis, Jihan Khairunnisa, Ratrika Wati, Siti Barokah, Bayu Panggy Saputro, Vita Intari yang sangat membantu dalam penyusunan skripsi selama ini.
14. Sahabat-sahabat saya Avie Firda Fajriaty, Auryn Sativa Aufania, Devi Aulia Setyarini, Annisa Fajriani, Auberta Danice dan seluruh teman-teman mahasiswa angkatan 2016 yang selalu memberikan bantuan, semangat, dan keceriaan selama ini.
15. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna sehingga segala kritikan maupun saran yang membangun sangat penulis harapkan demi sempurnanya karya ini. Semoga karya ini dapat bermanfaat bagi semua pembaca. Amin.

Surakarta, Juli 2020

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN.....	x
RINGKASAN	xi
SUMMARY.....	xii
I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian	6
D. Kegunaan Penelitian.....	6
II. TINJAUAN PUSTAKA.....	7
A. Hasil Penelitian Terdahulu.....	7
B. Tinjauan Pustaka.....	18
1. Ekonomi Ubi Jalar.....	18
2. Teori Daya Saing.....	21
C. Kerangka Penelitian Pendekatan Masalah	30
D. Hipotesis.....	32
E. Asumsi-Asumsi Dasar.....	32
F. Pembatasan Masalah	33
G. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	33
III. METODE PENELITIAN	36
A. Metode Dasar Penelitian	36
B. Metode Pengambilan Data	36
1. Metode Penentuan Daerah Sampel	36
2. Metode Pengambilan Petani Sampel.....	39
C. Jenis dan Sumber Data	40
D. Teknik Pengumpulan Data.....	40
1. Wawancara.....	40
2. Pencatatan	41
3. Observasi.....	41
E. Metode Analisis Data.....	42
1. Analisis Keunggulan Kompetitif dan Komparatif Usahatani Ubi Jalar	42

2. Menghitung harga bayangan input, output, dan nilai tukar uang...	44
3. Menganalisis keunggulan komparatif dan kompetitif dengan model PAM	46
IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	52
A. Kondisi Umum	52
1. Letak Geografis dan Curah Hujan.....	52
2. Pertumbuhan Penduduk	54
a. Struktur Penduduk Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin	55
b. Struktur Penduduk Berdasarkan Pendidikan	57
c. Struktur Penduduk Berdasarkan Jenis Pekerjaan	59
d. Keadaan Pertanian	62
B. Analisis Usahatani Ubi Jalar	65
1. Karakteristik Petani Sebagai Responden	65
a. Identitas Kepala Keluarga Petani.....	66
b. Identitas Anggota Keluarga Petani	70
c. Pengalaman Usahatani	72
2. Kegiatan Usahatani Ubi Jalar	73
a. Penguasaan Lahan.....	74
b. Produksi	77
c. Biaya Usahatani Ubi Jalar.....	79
1). Biaya Tenaga Kerja	79
2). Sarana Produksi	82
3). Biaya Penyusutan	85
4). Biaya Lain-Lain.....	86
3. Pendapatan	88
C. Analisis Daya Saing Ubi Jalar	90
1. Struktur <i>Input Output</i> Fisik	90
a. Pupuk	92
b. Tenaga Kerja.....	92
c. Peralatan.....	93
d. Lahan	94
e. Produksi	94
2. Harga Privat dan Harga Sosial	94
a. Harga Privat	94
b. Harga Sosial.....	97
1). Harga Sosial Output	99
2). Harga Sosial Input	99
3. Analisis Daya Saing Menggunakan Metode <i>Policy Analysis Matrix</i> (PAM).....	10
a. Analisis Keunggulan Kompetitif dan Komparatif Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar (Tujuan Pertama)	101
1). Keunggulan Kompetitif Usahatani Ubi Jalar	101
2). Keunggulan Komparatif Usahatani Ubi Jalar.....	102
b. Analisis Dampak Kebijakan Pemerintah (Tujuan Kedua)	103
1). Kebijakan Output.....	103
(a). Transfer Output.....	103

(b). Koefisien Proteksi Output Nominal (NPCO)	104
2). Kebijakan Input	104
(a). Transfer Input	104
(b). Koefisien Proteksi Input Nominal (NPCI)	105
(c). Transfer Faktor	105
3). Kebijakan Input-Output.....	106
(a). Transfer Bersih	106
(b). Koefisien Proteksi Efektif (EPC)	106
(c). Rasio Subsidi bagi Produsen (SRP).....	106
D. Pembahasan.....	107
V. KESIMPULAN DAN SARAN	115
A. Kesimpulan	115
B. Saran	115

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Provinsi dengan Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas Ubi Jalar Terbesar di Indonesia, 2018	3
Tabel 2. Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas Ubi Jalar Jawa Tengah, 2014-2018.....	4
Tabel 3. Jumlah dan Nilai Ekspor Ubi Jalar Dunia, 2018.....	19
Tabel 4. Jumlah dan Nilai Impor Ubi Jalar Dunia, 2018	20
Tabel 5. Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas dan Produktivitas Ubi Jalar Menurut Kabupaten di Provinsi Jawa Tengah, 2017.....	37
Tabel 6. Luas Panen, Produksi, dan Produktivitas Tanaman Ubi Jalar Berdasarkan Kecamatan di Kabupaten Karanganyar, 2017.....	38
Tabel 7. Penyebaran Populasi dan Sampel Petani Ubi Jalar, 2019.....	40
Tabel 8. Kategori Input <i>Tradeable</i> dan Non <i>Tradeable</i>	43
Tabel 9. Alokasi Biaya Produksi ke Dalam Komponen Biaya Domestik dan Asing.....	43
Tabel 10. Tabulasi Matriks PAM.....	46
Tabel 11. Luas Wilayah, Tanah Sawah, Bukan Sawah dan Bukan Pertanian Menurut Kecamatan di Kabupaten Karanganyar, 2018.....	52
Tabel 12. Hari Hujan dan Curah Hujan Bulanan Kabupaten Karanganyar, 2018.....	54
Tabel 13. Struktur Penduduk Kabupaten Karanganyar Berdasarkan Umur, 2018.....	56
Tabel 14. Angka Partisipasi Murni (APM) Berdasarkan Pendidikan Tertinggi yang Ditamatkan di Kabupaten Karanganyar	58
Tabel 15. Jumlah Sarana dan Prasarana Pendidikan di Kabupaten Karanganyar, 2018.....	59
Tabel 16. Jumlah Penduduk Berdasarkan Lapangan Pekerjaan Utama dan Jenis Kelamin di Kabupaten Karanganyar, 2018.....	61
Tabel 17. Jenis Tanah Menurut Kecamatan di Kabupaten Karanganyar, 2018.....	63
Tabel 18. Luas Panen dan Produksi Tanaman Pangan di Kabupaten Karanganyar, 2018	63
Tabel 19. Identitas Kepala Keluarga Petani Ubi Jalar Kabupaten Karanganyar Tahun 2020 Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin	67
Tabel 20. Identitas Kepala Keluarga Petani Ubi Jalar Kabupaten Karanganyar Berdasarkan Tingkat Pendidikan	68
Tabel 21. Identitas Kepala Keluarga Petani Ubi Jalar Kabupaten Karanganyar Berdasarkan Jenis Pekerjaan.....	69
Tabel 22. Identitas Anggota Keluarga Petani Ubi Jalar Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin	71
Tabel 23. Identitas Anggota Keluarga Petani Ubi Jalar Kabupaten Karanganyar Berdasarkan Tingkat Pendidikan	72
Tabel 24. Pengalaman Usahatani Kepala Keluarga Petani Ubi Jalar Kabupaten	

	Karanganyar	73
Tabel 25.	Karakteristik Petani Ubi Jalar Berdasarkan Status Penguasaan Lahan di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	76
Tabel 26.	Jumlah Keseluruhan Produksi dan Penerimaan Responden di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	78
Tabel 27.	Rerata Penggunaan Tenaga Kerja Dalam Keluarga (TKDK) Pada Usahatani Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar, 2020	80
Tabel 28.	Rerata Penggunaan Tenaga Kerja Luar Keluarga (TKLK) Pada Usahatani Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar, 2020	81
Tabel 29.	Rerata Penggunaan Sarana Produksi Usahatani Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	83
Tabel 30.	Rerata Biaya Penyusutan Alat Pertanian Usahatani Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	86
Tabel 31.	Rerata Biaya Lain-Lain Ubi Jalar Per Musim Tanam di Kabupaten Karanganyar, 2020	87
Tabel 32.	Rerata Biaya Tetap Petani Ubi Jalar Per Musim Tanam di Kabupaten Karanganyar, 2020	88
Tabel 33.	Rerata Pendapatan Usahatani Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	89
Tabel 34.	Struktur <i>Input</i> dan <i>Output</i> Fisik Usahatani Ubi Jalar per Hektar di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	91
Tabel 35.	Harga Privat dan Harga Sosial Input dan Output Usahatani Ubi Jalar Per Hektar di Kabupaten Karanganyar, 2020.....	95
Tabel 36.	Penentuan Harga Bayangan Nilai Tukar Tahun 2019.....	98
Tabel 37.	Matriks Analisis Kebijakan (<i>Policy Analysis Matrix</i>) Per Hektar	101
Tabel 38.	Indikator Keunggulan Kompetitif Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar	101
Tabel 39.	Indikator Keunggulan Komparatif Ubi Jalar di Kabupaten Karanganyar	102

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Skema Kerangka Teori.....	32



commit to user

ANALISIS DAYA SAING UBI JALAR KABUPATEN KARANGANYAR

Ardina Nur Halimah¹, Endang Siti Rahayu², Ernoiz Antriandarti³
Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian, Universitas Sebelas Maret
Surakarta

Jl. Ir. Sutami No 36 A Ketingan Surakarta 57126 Telp/Fax (0271)637457
Email:dinardina072@gmail.com Telp. 089605148695

RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui keunggulan kompetitif, keunggulan komparatif dan analisis kebijakan pemerintah serta kaitannya terhadap daya saing usahatani ubi jalar di Kabupaten Karanganyar. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dan kuantitatif. Metode pengambilan lokasi secara *purposive sampling* dan pengambilan sampel dengan metode *proporsionate stratified random sampling* dengan jumlah 60 petani ubi jalar sebagai responden. Metode analisis data menggunakan PAM (*Policy Analysis Matrix*). Berdasarkan hasil analisis PAM diperoleh nilai PCR sebesar 0,16 artinya ubi jalar di Kabupaten Karanganyar menguntungkan secara finansial, petani dapat membiayai faktor domestiknya sendiri pada harga privat serta memiliki keunggulan kompetitif. Nilai DRRCR sebesar 0,07 artinya ubi jalar menguntungkan secara ekonomi di Kabupaten Karanganyar karena efisien dalam penggunaan sumberdaya domestik atau dalam pemenuhan permintaan terhadap komoditas ubi jalar dalam negeri lebih menguntungkan jika diproduksi sendiri di dalam negeri. Kebijakan output berdasarkan nilai transfer output sebesar -Rp 147.785.254,20 dan nilai Koefisien Proteksi Output Nominal (NPCO) sebesar 0,48 artinya kebijakan pemerintah bersifat disproteksi, adanya implisit pajak mengurangi keuntungan usahatani ubi jalar di Kabupaten Karanganyar menjadikan harga output petani lebih rendah. Kebijakan input berdasarkan nilai transfer input sebesar -Rp 804.009,62, Koefisien Proteksi Input Nominal (NPCI) sebesar 0,54, dan transfer faktor sebesar Rp 369.151,05 artinya kebijakan pemerintah bersifat protektif terhadap input *tradeable* berupa subsidi pupuk dan input *non tradeable* berupa pajak tanah. Kebijakan input-output berdasarkan nilai transfer bersih sebesar -Rp 147.350.395,63, Koefisien Protektif Efektif (EPC) sebesar 0,48, Rasio Subsidi bagi Produsen (SRP) sebesar -0,52 artinya kebijakan pemerintah terhadap input atau output dari ubi jalar kurang mendukung pengembangan ubi jalar karena kebijakan tersebut belum melindungi produsen domestik dari segi output.

ANALYSIS OF COMPETITIVENESS OF SWEET POTATO IN KARANGANYAR REGENCY

Ardina Nur Halimah¹, Endang Siti Rahayu², Ernoiz Antriyandarti³
Program Study in Agribusiness, Faculty of Agriculture, Sebelas Maret
University Surakarta

Jl. Ir. Sutami No 36 A Kentingan Surakarta 57126 Telp/Fax (0271)637457
Email:dinardina072@gmail.com Telp. 089605148695

SUMMARY

This study aims to 1) determine the competitive and comparative advantages of sweet potato in Karanganyar Regency, and 2) analyze of the government policies and their relation to the competitiveness of sweet potato farming in Karanganyar Regency. This study used qualitative and quantitative methods. The research location was selected by purposive sampling and the farmers' samples using *proporsionate stratified random sampling* with a total of 60 samples of sweet potato farmers in Karanganyar Regency. Based on the results of the PAM analysis, a PCR value is 0.16 means that sweet potatoes in Karanganyar Regency are financially profitable, farmers can finance their own domestic factors at a private price and also have a competitive advantage. A DRCR value is 0.07 means that sweet potatoes are economically profitable in Karanganyar Regency because they are efficient in the use of domestic resources. The output policy based on the output transfer value is -IDR 147,785,254.20 and the Nominal Protection Coefficient Output (NPCO) is 0.48 means that government policy is disprotection, the existence of an implicit tax reduces the profitability of sweet potato in Karanganyar Regency. The input policy based on the input transfer value is -IDR 804,009.62, Nominal Protection Coefficient Input (NPCI) of 0.54, and the value is transfer factors of IDR 369,151.05 means that goverment policy is protective towards tradable input such as fertilizer subsidy and non tradeable input such as land tax. Input-output policy based on the net transfer value is -IDR 147,350,395.63, Effective Protection Coefficient (EPC) value is 0.48, Subsidy Ratio to Producers (SRP) value is -0.52, means that government policy to input or output of sweet potato less support the development of sweet potato because the policy has not protected producers, especially in terms of output.